

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG
részére

BUDAPEST
Pf. 773.
1535

| | |
|------------------|----------------|
| ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG | |
| Ügyszám: | IV/1501-2/2016 |
| Érkezett: | 2016 OKT 25. |
| Példány: | 3 |
| Melléklet: | 0 db |
| Kezelőiroda: | 5 |

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Ügyfelem, **POSTA CSABA** (született: [REDACTED] anyja neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakos képviseletében, a Kúria Gfv.VII.30.371/2015/5. számú ítélete, a Szegedi Törvényszék 7.P.22.162/2013/23. számú ítélete, továbbá a Szegedi Ítéletábla Pf.II.20.437/2015/4. számú jogerős ítélete ellen előterjesztett alkotmányjogi panasz alapján a Tisztelt Alkotmánybíróság előtt IV/1501-1/2016. ügyszámon folyamatban lévő eljárásban az alábbi

nyilatkozatot

terjesztem elő:

A Tisztelt Alkotmánybíróság 2016. szeptember 13. napján kelt felhívásának eleget téve az alkotmányjogi panaszomban foglaltakat az alábbiakkal egészítem ki:

1./ Az Alaptörvényben biztosított jog sérelmének lényege; valamint annak indokolása, hogy a támadott határozat, és jogszabályi rendelkezések miért ellentétesek az Alaptörvény megjelölt rendelkezéseivel, Ügyfelemnek az Alaptörvényben biztosított jogait mennyiben és miért sértik:

- A tisztességes eljáráshoz való jog:

Ügyfelem ésszerű, tisztességes és erkölcsös bírói döntéshez fűződő jogait az Alaptörvény alábbi rendelkezései teremtik meg:

Az Alaptörvény Nemzeti Hitvallás című fejezete értelmében: „Valljuk, hogy a polgárnak és az államnak közös célja a jó élet, a biztonság, a rend, az igazság, a szabadság kiteljesítése.”
Valljuk, hogy népuralom csak ott van, ahol az állam szolgálja polgárait, ügyeiket méltányosan, visszaélés és részrehajlás nélkül intézi.”

Az Alaptörvény a tisztességes eljáráshoz való jogot a XXVIII. cikkben szabályozza.

Az Alaptörvény XXVIII. cikkének (1) bekezdése értelmében: „Mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.”

Az Alaptörvény XXVIII. cikkének (7) bekezdése értelmében: „Mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely jogát vagy jogos érdekét sért.”

Az emberi jogot védő fórumok szerint a fair trial olyan minőség, amelyet az eljárás egészének és körülményeinek figyelembevételével lehet csak megítélni. Ezért egyes részletek hiánya ellenére éppúgy, mint az összes részletszabály betartása dacára lehet az eljárás méltánytalan, avagy nem tisztességes. A **Tisztelt Alkotmánybíróság 6/1998. (III.11.) határozatában utalt arra, hogy a tisztességes eljáráshoz való jog abszolút jog, amellyel szemben nem létezik mérlegelhető más alapvető jog alkotmányos cél, mert már maga is mérlegelés eredménye.** A tisztességes eljárás követelménye a bírósági ügyek intézése során túlmutat az eljárás legalitásán. Az Alaptörvény XXIV. cikkének és XXVIII. cikkének érvényesüléséhez nem elegendő az, ha a bíróságok az ügyek elbírálása során betartják a konkrét jogszabályokat, hanem az is szükséges, hogy a jogszabályok megfelelő értelmezésével a bíróságok segítsék az alapvető jogok érvényesülését. Álláspontom szerint ellentétes a tisztességes eljárás követelményével az a jogalkalmazás, amely ellehetleníti a fél számára jogainak érvényesülését.

Az Alaptörvény idézett rendelkezései értelmében a Szegedi Törvényszék, továbbá a Szegedi Ítéltábla eljárása ellentétes az alaptörvény legalapvetőbb, alapelvi szintű célkitűzéseivel, illetve szellemiségével, hiszen döntésével gyakorlatilag szentesíti azt az állapotot, hogy Ügyfelem becsületesen dolgozó, tisztességes állampolgárként kilátástalan helyzetbe kerüljön, a fogyasztói szerződés minősítésével kapcsolatos kérdés értelmezése következtében. Továbbra is fenntartom azon álláspontomat, miszerint a hivatkozott döntések méltánytalan és igazságtalan helyzetet teremtenek azzal, hogy az eljáró bíróságok a csatolt okirati bizonyítékokat, nyilatkozatokat figyelmen kívül hagyva, mérlegelés nélkül állapították meg a szerződés nem fogyasztói jellegét.

2./ A fentiekre tekintettel a korábbi nyilatkozataimban előadottakat változatlanul fenntartva

kérem

a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja alapján a Kúria Gfv.VII.30.371/2015/5. számú ítélete, a Szegedi Törvényszék 7.P.22.162/2013/23. számú ítélete, továbbá a Szegedi Ítéltábla Pf.II.20.437/2015/4. számú jogerős ítélete, mint bírói döntés alaptörvény-ellenességét és a hivatkozott ítéleteket az Abtv. 43. § (1) bekezdése alapján megsemmisíteni és az ügyben eljáró bíróságokat új eljárás lefolytatására és új határozat meghozatalára utasítani szíveskedjen.

Debrecen, 2016. október 17.

Tisztelettel:

