

Alkotmánybíróság

Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék útján

Hiv. sz.: I. Bpk. 1286/2018

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CL. törvény 27. § alapján az alábbi

alkotmányjogi panaszt

terjesztem elő.

Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék I. Bpk. 1286/2018/6 számú ítéletének és a másodfokon eljáró Fővárosi Ítéltábla 2. Beüf 10.156/2019/3 számú végzése alaptörvény-ellenességét, és az Abtv. 43. §-ának megfelelően azokat semmisítse meg.

Kérelmem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

I. Az indítvány benyújtásának törvényi és formai követelményei

a) [REDACTED] emben több szabadságvesztés büntetést szabtak ki.
I. A Fővárosi Törvényszék 2.B.373/2012/96 számú ítéletével, ill. a fellebbezést követően a Fővárosi Ítéltábla 1.Bf.256/2014/10 számú ítéletével [REDACTED] szabadságvesztésre ítélte.

II. A Szekszárdi Járásbíróság 31.B.121/2012 ügybeni ítéletével, ill. a fellebbezést követően a Szekszárdi Törvényszék 2.Bf. 287/2015 ügybeni ítéletével 1 év szabadságvesztésre ítélte.

III. A Gyulai Törvényszék 13.Bk.194/2013/6 számú összbüntetési ítéletével, 3 ítéletet összbüntetésbe foglalva, 5 éves összbüntetési ítéletet állapított meg.

A III. ítélettel összbüntetésbe foglalt ítéletek a I. és a II. pontban rögzített ítéletekkel is összbüntetésbe foglalhatók, különösen az alkotmánybíróság 10/2018. (VII.18.) AB Határozatára tekintettel.

Az összbüntetésbe foglalás feltételei fennállnak.

b) A jogorvoslati lehetőségek kimerítése

[REDACTED] összbüntetésbe foglalás iránti kérelmet terjesztett elő. Ezt a Fővárosi Törvényszék I. Bpk.1286/2018/6 számú ítéletével elutasította.

Ez ellen [REDACTED] fellebbezett, a fellebbezést a Fővárosi Ítéltábla 2. Beüf 10.156/2019/3 határozattal elutasította.

További fellebbezési út nincs, [REDACTED] kimerítette minden fellebbezési lehetőségét.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK 13.	
FŐLAJSTROMSZÁM	
KEZDŐIRATON:	
Postán / Gyűjtőládába / Személyesen / Elektronikusan	
Érkezett:	2019 -05- 21
PÉLDÁNY:	1
MELLÉKLET:	2
FŐLAJSTROMSZÁM:	1286/18
UTÓIRATON:	

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	
1V/949 - 0 / 2019	
Érkezett:	
2019 MÁJ 31.	
Példány:	2
Kezelőiroda:	
Melléklet:	3. bírósági ítélet

DR. UJVÁRI TAMÁS ÜGYVÉD
dr. Ujvári Tamás ügyvéd
1055 Budapest, Honvéd u. 22. Bt.
Tel.: 20/451 8145
Email: drujvaritamass@oma.hu

c) Az alkotmányjogi panasz benyújtásának határideje

■■■■■■■■■■ észére a másodfokú határozatot 2019-03-18-án kézbesítették, ehhez képest a 60 napos határidő 2019-05-17-én telik le ■■■■■■■■■■ határidőben, 60 napon belül adja be alkotmányjogi panaszát.

d) Az indítványozó érintettségének bemutatása

■■■■■■■■■■ írt az ügyben, hiszen ha megfelelő módon összبüntetésbe foglalják ítéleteit, akkor hónapokkal, akár évekkel hamarabb szabadult volna.

e) Annak bemutatása, hogy az állított alapjogsérelem a bírói döntést érdemben befolyásolta vagy a felmerült kérdés alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés

A bírói döntéssel sérült ■■■■■■■■■■ azon joga, hogy vele szemben érvényesüljenek a jogállamiság és jogbiztonság követelményei, különösen a visszaható hatály jogalkotás, és jogalkalmazás tilalma.

Az Alkotmánybíróság 10/2018 számú határozata alapján kötelező erővel nem lehet az új Btk rendelkezéseit alkalmazni, azt, hogy melyik btk rendelkezéseit alkalmazza eljáró bíróságok határhörébe utalta.

A t. Alkotmánybíróság 10/2018 számú határozatát követően indult eljárásokból leszűrhető, hogy valamennyi magyarországi bíróság, mind járásbírósági, mind törvényszéki, mind ítéltáblai szinten, arra a megállapításra jutott, hogy bírósági hatáshör eldönteni, hogy a régi, vagy az új Btk alapján jár el, és ezen joga alapján minden esetben az új Btk-t alkalmazták.

Ezen joggyakorlatot nem jogszabályi alapokkal, hanem a kialakult, maguk a bíróságok által kialakított joggyakorlattal magyarázzák.

Eljáró bíróság a bírósági gyakorlatra hivatkozva alkalmaz összбüntetési döntésében olyan jogszabályokat, melyek a bűncselekmények elkövetésekor még nem is léteztek. Ez a joggyakorlat ellentétes az írott joggal, ellentétes az alapvető jogelvekkel.

2. Az alkotmányjogi panasz benyújtásának érdemi indokolása

a) Az Alaptörvény megsértett rendelkezéseinek pontos megjelölése

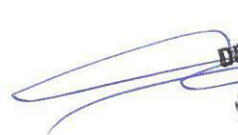
Az Alaptörvény

B) cikk Magyarország független, demokratikus jogállam

II. cikk Az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg.

IV. cikk (2) Senkit sem lehet szabadságától másként, mint törvényben meghatározott okokból és törvényben meghatározott eljárás alapján megfosztani. Tényleges életfogytig tartó szabadságvesztés csak szándékos, erőszakos bűncselekmény miatt szabható ki.

XXVIII. Cikk (1) alapján mindenkinek joga van a tisztességes bírósági eljáráshoz.


DR. URVÁRI TAMÁS ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Urvári Tamás ügyvéd
1055 Budapest, Hóvied u. 22. B/1./3
Tel.: 20/451 8145
Email: drurvaritam@gmail.com

b) A megsemmisíteni kért bírói döntés alaptörvény-ellenességének indokolása

██████████ összbiüntetési kérelmének elutasítása alkotmánysejtő.

A bűncselekmények elkövetésekor még nem létező összbiüntetési szabályokat alkalmaz.

A Btk 2§ egyértelmű. A bűncselekményt az elkövetésekor hatályban lévő törvény alapján kell elbírálni. Ezt a szigorú és egyértelmű szabályt rontja le a magyar bírósági gyakorlat, arra hivatkozva, hogy a bíróságok gyakorlata évtizedek óta ez.

Ez a bírósági gyakorlat alaptörvény ellenes, mert sérti jogállamiság és jogbiztonság követelményeit, különösen a visszaható hatályú jogalkotás, és jogalkalmazás tilalmát.

3. Egyéb nyilatkozatok és mellékletek

a) Nyilatkozat arról, ha az indítványozó kezdeményezte-e a bíróságon az alkotmányjogi panasszal támadott bírósági ítélet végrehajtásának felfüggesztését.

Indítványozó nem kezdeményezett felfüggesztést.

b) Ügyvédi meghatalmazás eredeti példánya, vagy jogtanácsosi igazolvány másolata, ha az indítványozó jogi képviselővel jár el. (Melléklet)

Alkotmánybíróság előtti eljárásra vonatkozó ügyvédi meghatalmazás másolata.

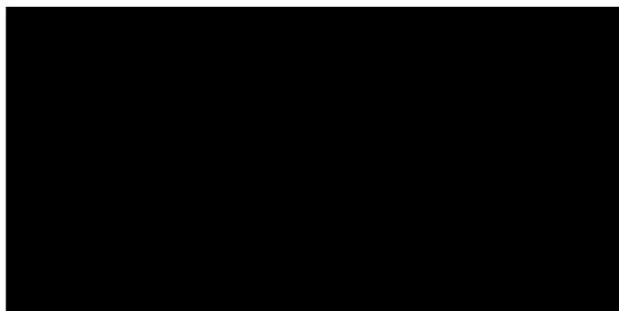
c) Nyilatkozat az indítványozó személyes adatainak nyilvánosságra hozhatóságáról (Melléklet)

Indítványozó nem járul hozzá személyes adatai nyilvánosságra hozásához.

d) Az érintettséget alátámasztó dokumentumok egyszerű másolata (Mellékletek)

Fővárosi Ítéltábla másodfokú végzése

Kelt: Budapest, 2019. 05. 16.



DR. UJVÁRI TAMÁS ÜGYVÉDI IRODA
dr. Ujvári Tamás ügyvéd
1055 Budapest, Honvéd u. 22. B/1./3.
Tel.: 20/451 8145
Email: drujvaritamas@gmail.com