

AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG 3216/2016. (XI. 14.) AB VÉGZÉSE

végrehajtás felfüggesztésének elrendeléséről

Az Alkotmánybíróság teljes ülése alkotmányjogi panasz tárgyában meghozta a következő

v é g z é s t:

Az Alkotmánybíróság felhívja a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságot a 3.K.27.182/2014/24. sorszámu közbenső ítélete végrehajtásának felfüggesztésére.

I n d o k o l á s

- [1] 1. Az Alkotmánybíróság előtt nyolc indítványozó kezdeményezésére folyamatban van a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (a továbbiakban: bíróság) 2014. december 3. napján meghozott 3.K.27.182/2014/24. sorszámu jogerős közbenső ítélete, valamint a Kúria mint felülvizsgálati bíróság 2015. december 9. napján meghozott Kfv.II.37.254/2015/10. sorszámu (helyesen: közbenső) ítélete alaptörvény-ellenességének vizsgálata.
- [2] Az indítványra okot adó ügyben a bíróság időközben meghozott 128. sorszámu ítéletével jogerősen elbírálta a Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya kisajátítás tárgyában hozott, ZAB/040/484-15/2014. számú határozat, illetve a 2014. július 19-én kelt ZAB/040/481-12/2014. számú határozat törvényességének felülvizsgálata iránt előterjesztett kereseteket.
- [3] 2. Az indítványozó 2016. október 19-én érkezett beadványában jelezte, hogy a jogerős ítélet következtében a kisajátított ingatlanok lebontása várható, ami végleges és visszafordíthatatlan módon megszünteti a kisajátításkori állapotot.
- [4] 3. Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 61. § (1) bekezdése szerint az Alkotmánybíróság eljárásában kivételesen a kifogásolt döntés végrehajtásának felfüggesztésére hívja fel a bíróságot (többek között) akkor, ha az alkotmánybírósági eljárás várható tartamára vagy súlyos és helyrehozhatatlan kár vagy hátrány elkerülése érdekében ez indokolt, és a bíróság az 53. § (4) bekezdése alapján a döntés végrehajtását nem függesztette fel.
- [5] A jelen esetben kivételesen a bíróságnak a kifogásolt döntés végrehajtásának felfüggesztésére való felhívása indokolt. Ezért az Alkotmánybíróság az Abtv. 61. § (1) bekezdés a) pont első fordulata és b) pontja alapján a rendelkező rész szerint határozott.

Budapest, 2016. október 24.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnökhelyettese

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Czine Ágnes s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Juhász Imre s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Salamon László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Varga Zs. András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: IV/719/2016.

