

Ügyszám:

III/1570-0/2013

Érkezett:

2013 OKT 17.

Példány:

Kezelőiroda:

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság  
21.K.30.510/2013/9.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a [redacted] jogtanácsos által képviselt [redacted] t [redacted] si [redacted], [redacted] felperesnek a [redacted] vezető főtanácsos által képviselt **Nemzetgazdasági Minisztérium** (1051 Budapest, József nádor tér 2-4., levelezési cím: 1369 Budapest, Pf.: 481.) alperes ellen közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perében tárgyaláson kívül meghozta az alábbi

### v é g z é s t :

A bíróság a per tárgyalását az Alkotmánybíróság határozatáig **felfüggeszti**.

A bíróság a Pp. 155/B. § alapján kezdeményezi az Alkotmánybíróságnál a az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv.) 53/E. §, 53./F. § 53/g § valamint a 376/2011. évi (XII. 30.) Kormányrendelet normakontrollját.

A bíróság álláspontja szerint a hivatkozott jogszabályhelyek, illetve kormányrendelet Magyarország Alaptörvénye M) cikk (1) és (2) bekezdésébe ütköznek. Erre tekintettel tisztelettel kéri, hogy az Alkotmánybíróság vizsgálja meg a hivatkozott jogszabályhelyek illetve kormányrendelet Alaptörvénybe ütközését, és az Étv. felhívott rendelkezéseit, valamint a kormányrendeletet a kihirdetésükre visszamenőlegesen semmisítse meg.

Kéri a t. Alkotmánybíróságot, amennyiben nem visszamenőlegesen semmisíti meg a jogi normákat, mondja ki a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon folyó 21.K.30.510/2013. számú perben való alkalmazhatóságuk tilalmát.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

### I n d o k o l á s :

A Pp. 155/B. § alapján a bíróság az Alkotmánybíróságnak a jogszabály, jogszabályi rendelkezés, közjogi szervezetszabályozó eszköz vagy jogegységi határozat alaptörvény-ellenességének megállapítására, továbbá nemzetközi szerződésbe ütközésének megállapítására irányuló eljárását az Alkotmánybíróságról szóló törvényben foglalt szabályok szerint hivatalból vagy kérelemre kezdeményezheti.

Az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezéséről a bíróság végzéssel határoz, egyidejűleg a per tárgyalását felfüggeszti.

Az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményező és az eljárást felfüggesztő végzés, valamint az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezésére irányuló kérelem elutasítása ellen nincs helye külön fellebbezésnek.

A bírósági per alapját képező közigazgatási eljárásokban az alperes elutasította a felperes felmentés iránti kérelmeit. Ezekben a felperes a [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] szám alatt, illetőleg a [redacted] a [redacted] [redacted] címek alatt és 1032 m<sup>2</sup> és 1031 m<sup>2</sup> nettó alapterületű kereskedelmi építmények vonatkozásában kérte a felmentés megadását.

A peres eljárásban a bíróság a felek által előadott iratok, dokumentumok és az előkészítő iratokba

foglaltak alapján arra az álláspontra jutott, hogy az Étv. 3/E. §, 53./F. § 53/g. § valamint a 376/2011. évi (XII. 30.) Kormányrendelet feltehetően Magyarország Alaptörvénye M) cikk (1) és (2) bekezdésébe ütközik.

Az Étv. III/A. Fejezete az egyes kereskedelmi építmények létesítéséről rendelkezik. Az 53/E. § szerint a fejezet alkalmazásában: kereskedelmi építmény: a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény szerinti üzlet és bevásárlóközpont.

Az 53/F. § (1) bekezdés alapján  $300 \text{ m}^2$ -nél nagyobb alapterületű kereskedelmi építmény nem létesíthető vagy ezt meghaladó méretre nem bővíthető. Az (1) bekezdésben foglalt tilalom alól a kereskedelemért, a környezetvédelemért és a vidékfejlesztésért felelős miniszterek részvételével működtetett Bizottság véleményének kikérésével a kereskedelemért felelős miniszter felmentést adhat. A felmentés iránti kérelmet a kereskedelemért felelős miniszterhez kell benyújtani.

Az (1) bekezdés szerinti kereskedelmi építményre összevont telepítési eljárást, építési engedélyezési eljárást, összevont engedélyezési eljárást a (2) bekezdésben foglalt miniszteri felmentéssel rendelkező kérelmező indíthat.

A törvényhely (4) bekezdése szerint a Bizottság a felmentésre irányuló kérelemről történő vélemény kialakítása során, valamint a kereskedelemért felelős miniszter a felmentésről való döntés meghozatala során a fenntartható kereskedelem követelményeit vizsgálja, különösen az alábbi szempontok szerint:

a) a tervezett építmény vidékre és a környezet védelmére gyakorolt hatása, különösen a települést és annak vonzáskörzetét illetően,

b) az érintett település és annak vonzáskörzetéhez tartozó települések népességének kereskedelmi ellátottsága,

c) helyi és egyéb piaci lehetőségek.

53/G. § szerint a Fejezet szerinti eljárás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti hatósági eljárásnak minősül.

A 367/2011(XII.30) Korm. rendelet szabályozza az Étv. szerinti eljárásban a Bizottság tevékenységét és a felmentési kérelem adattartamát.

Magyarország Alaptörvényének M. cikk (1) - (2) bekezdése szerint a Magyarország gazdasága az értékteremtő munkán és a vállalkozás szabadságán alapszik. Magyarország biztosítja a tisztességes gazdasági verseny feltételeit. Magyarország fellép az erőfölénnyel való visszaéléssel szemben, és védi a fogyasztók jogait.

A bíróság álláspontja szerint az Étv. rendelkezési ütköznek a vállalkozás szabadságát biztosító alkotmányos értékkel, továbbá a tisztességes gazdasági verseny alkotmányos garanciájával. A hatóságoknak ugyanis széles, nem meghatározott szempontok alapján -- erre utal a jogszabályba iktatott „különösen” kifejezés -- nyújt lehetőséget a gazdasági vállalkozások vállalkozási tevékenységének befolyásolására, megtiltására. Sérti a tisztességes gazdasági verseny garanciát, mert az Étv. ben és a Korm. rendeletben kialakított megfelelési mutatók legnagyobb része fiktív, előre nem látható és nem tervezhető.

A végzés elleni fellebbezést a Pp. 155/B. § (4) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2013. évi október hó 08. napján



Dr. [redacted] s.k.  
bíró

A kiadmány hitelül: