



Ügyiratszám: NAIH-5942-2/2022

[REDACTED]  
alkotmánybíró részére

Alkotmánybíróság

Budapest  
Donáti u. 35-45.

1 0 1 5

[REDACTED]  
Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1391-26/2019
Érkezett:	2022 JÚL 22.
Példány:	1 Kezelőiroda:
Melléklet:	0 db <i>du</i>

Az Alkotmánybíróság (a továbbiakban: AB) a IV/1391-25/2019. számú végzésben felkérte a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) Elnökét, hogy fejtse ki álláspontját a Magyar Export-Import Bank (a továbbiakban: Eximbank) által folyósított, a kötött segélyhitelekkel kapcsolatos konkrét adatok közérdekű adat jellegét illetően, emellett foglaljon állást az egyidejűleg közérdekű adat és banktitoknak is minősülő adatok megismerhetőségének kérdésében.

A végzésben szereplő kérdések tekintetében a Hatóság a következő álláspontot alakította ki:

### A kötött segélyhitelekkel kapcsolatos konkrét adatok közérdekű adat jellege

I. A kötött segélyhitelek Magyarország nemzetközi fejlesztési politikájának kulcsfontosságú eszközei, és a hazai export közvetlen állami támogatásának egyetlen nemzetközileg elismert formája.<sup>1</sup>

A kötött segélyhitel program állami beruházások megvalósításához nyújtott finanszírozás, melyen a hiteladós a kedvezményezett ország szuverén kockázatát megtestesítő állami szerv.<sup>2</sup>

Az Eximbank által folyósítható, kötött segélyhitelekről szóló 232/2003. (XII. 6.) Kormányrendelet szabályozza a kötött segélyhitel-nyújtás feltételeit, az eljárási folyamatban részt vevőket és a döntéshozatali mechanizmusát. A kötött segélyhitel felajánlása és nyújtása is kormányzati döntést igényel. Kormányközi megállapodás alapján készíti el az Eximbank a hitelszerződést. A kötött segélyhitel a jogszabályi rendelkezések alapján jogi személyek részére folyósítható.

A kötött segélyhitelhez kapcsolódó kiadások fedezete a központi költségvetés (például a 1749/2021. (X. 26.) Korm. határozat a Ruandai Köztársaság részére történő kötött segélyhitel felajánlásáról).<sup>3</sup>

<sup>1</sup> <http://exporthungary.gov.hu/kotott-segelyhitel-program>

<sup>2</sup> [www.exim.hu](http://www.exim.hu)

<sup>3</sup> 4. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon az 1. pont szerinti kötött segélyhitel teljes futamideje alatt az ügylethez kapcsolódó kamat- és díjtámogatás összegének rendelkezésre állásáról a központi költségvetés kötött segélyhitelezéshez kapcsolódó állami támogatás fedezetét

II. Az Eximbank kizárólagos állami tulajdonban álló részvénytársaság, amely a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Eximbanktv.) alapján jött létre a külgazdasági kapcsolatok ösztönzése és segítése, az export hagyományos piaci eszközökkel nem biztosítható pénzügyi kockázatainak megosztása, a pénzügyi intézményrendszer, ezen belül az exportfinanszírozás és exporthitel-biztosítás rendszerének a piactudományi eszközökkel, valamint a nemzetközi normákkal összhangban történő továbbfejlesztése érdekében.

Az Eximbank szerepet és felelősséget vállal a magyar kormányzati fejlesztési együttműködési politika végrehajtásáért.

Az Eximbankban és a Mehib Rt.-ben az állam tulajdonában álló társasági részesedések feletti tulajdonosi (részvényesi) jogok gyakorlására az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jogosult, az Eximbank tevékenységét egyébként a külügyminiszter felügyeli.

Az Eximbanktv. 2. §-a határozza meg a pénzügyi feladatkörét.<sup>4</sup>

Hivatalos bemutatkozása szerint<sup>5</sup> „Az Eximbank küldetése az, hogy magyar áruk és szolgáltatások exportjának finanszírozásával lehetővé tegye Magyarországon működő vállalkozások – mind a kis-, a közép-, és a nagyvállalkozások – számára azt, hogy minél teljesebb mértékben ki tudják aknázni exportlehetőségeiket, ezáltal növelve a külpiaci versenyképességüket.

Az exportélénkítő hitelprogramjaiban az Eximbank a teljes futamidőre előre rögzített fix kamatozással euróban és forintban biztosít forrást az exportra történő termeléshez szükséges fejlesztésekre, továbbá tárgyi eszközök lízingjének és forgóeszköz igényének tartós, rövid és közép- és hosszú lejáratú finanszírozásához. Ezen lehetőségek biztosításával az exportőrök nem kerülnek versenyhátrányba a regionális, illetve az európai versenytársaikhoz képest az exportra történő termelés során.

A klasszikus utófinanszírozási termékek - a vevőhitel konstrukciók - esetén az Eximbank a magyar exportőr vevőjének nyújt – közvetlenül vagy közvetve – éven túli (tipikusan közép- vagy hosszú lejáratú) hitelt, jellemzően MEHIB biztosítás mellett. A kötött segélyhitellel az Eximbank a magyar állam megbízásából – a MEHIB 100%-os biztosítása mellett – kormányközi megállapodás alapján biztosít kamattámogatást és adományt (biztosítási díj) tartalmazó speciális kondíciójú vevőhitelt.

A jövő exportőrei hitelprogram keretében fix kamatozás mellett, a jövőbeni export érdekében biztosít kedvezményes kamatozású forrást az Eximbank a belföldi beruházások megvalósítására és forgóeszköz finanszírozásához.

Fontos hangsúlyozni, hogy az Eximbank nem versenypiaci szereplő és nem is tekint versenytársként a piaci alapon működő pénzügyi intézményekre. Célja, hogy tevékenységével olyan exportügyletek megvalósulását segítse elő, amelyek egyébként nem jönnének létre, mindezzel segítve a magyarországi munkahelyek megőrzését, új munkahelyek létrehozását, valamint a nemzetgazdaság fejlődését.”

---

biztosító fejezetében. Felelős: külgazdasági és külügyminiszter pénzügyminiszter Határidő: a 2022. évben a felmerülés ütemében, a további években az adott évi központi költségvetés tervezése során

<sup>4</sup> Ezek - többek között - a következő tevékenységek: a magyar áruk és szolgáltatások exportjához, a beszállítói ügyletekhez, az exportcélú befektetésekhez, a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet nemzetközi versenyképességét javító befektetéseikhez, beruházásaihoz, forgóeszköz-igényeihez, a nemzetközi segélyügyletekhez, a magyar befektetők külföldi befektetéseikhez, valamint az importhoz, továbbá a Magyarországon megvalósuló külföldi beruházásokhoz és azok érdekében létrejött jogviszonyokhoz kapcsolódó pénzügyi szolgáltatási, kiegészítő pénzügyi szolgáltatási és befektetési szolgáltatási tevékenységek; a nemzetközi fejlesztési együttműködési célú segélyügyletekhez, valamint nemzetközi fejlesztési célú alap alapításához, illetve ahhoz történő csatlakozáshoz kapcsolódóan az alábbi tevékenység; segélyhitelt nyújthat a magyar árukat, szolgáltatásokat megvásároló, igénybe vevő deviza-külföldieknek, és kedvező kamatozású hiteleket nyújthat a külön rendeletben foglalt feltételek mellett.

<sup>5</sup> Eximbank Zrt. - Magyar Bankszövetség ([bankszovetseg.hu](http://bankszovetseg.hu))

III. Az információszabadsághoz való alkotmányos jog kötelezeti oldalához a magyar szabályozás és alkotmányos értelmezés szerint mind a (köz)feladatközpontú, mind a közpénzközpontú megközelítéssel el lehet jutni. Ez egyrészt következik az Alaptörvény átláthatósági rendelkezéseiből, másrészt az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) szabályaiból.

Az Infotv. a közfeladat ellátásának a címzettjeit definiálja: „26. § (1) Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.”

A fentiekből levezethető, hogy a jogalkotó feladatközpontúan rendeli alkalmazni a közfeladat ellátását, nem pedig szervhez, személyhez rendelve.

Az Alkotmánybíróság a 3026/2015. (II. 9.) AB határozatában elvi élel kimondta, hogy „az Alaptörvény 39. § cikk (2) bekezdéséből – különösen annak utolsó mondatából – [...] egyértelműen következik, hogy a közérdekű adatszolgáltatás kötelezettsége nem függvénye annak, hogy közérdekű adatot birtokló szervezet milyen szervtípusba tartozik, milyen tulajdonban van, milyen tevékenységet folytat, a közérdekű adatszolgáltatásra irányuló kötelezettséget önmagában megteremti az a tény, hogy a szervezet közérdekű adatot birtokol”.

A vagyontközpontú megközelítés alapján, az átláthatóság és a közélet tisztasága alaptörvényi követelményeinek fényében, közfeladatot ellátó szervnek minősülnek a közpénzzel gazdálkodó szervezetek és személyek is.<sup>6</sup>

Az Alaptörvény 38. cikkének (1) bekezdése értelmében az állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon. A szabályozásból következik, hogy a legtágabb halmaz a nemzeti vagyon köre, amelybe az államháztartás központi államigazgatási alrendszeréhez az állami, még az önkormányzati alrendszerhez az önkormányzati vagyon tartozik.

Az Alaptörvény 39. cikke a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának követelményét, a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adattá minősítését alkotmányos rangra emelte, amikor kimondta, hogy a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adatok.

Az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése értelmében „[a] közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni”.

Az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló vagyon megőrzésére, védelmére és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásra vonatkozó követelményeket a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) szabályozza. Az Nvtv. 1. § (2) bekezdése sorolja fel a nemzeti vagyon körébe tartozó vagyonelemeket. Az Nvtv. 7. §-a ezzel összefüggésben kimondja, hogy a nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, amelynek érdekében a nemzeti vagyont átlátható, hatékony és költségtakarékos módon kell működtetni. Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Ávtv.) 5. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy minden az állami vagyonnal gazdálkodó vagy azzal rendelkező szerv vagy személy közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek minősül.

A vonatkozó jogszabályi előírások biztosítják a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságát. A transzparencia követelménye alkotmányos és törvényi szinten is kifejezésre jut.

---

<sup>6</sup> 21/2013. (VII. 19.) AB határozat, 8/2016. (IV. 6.) AB határozat

Következésképpen az ebbe a körbe tartozó információk megismerését az érintett szervezetek, mint közfeladatot ellátó szervek kötelesek biztosítani.

Az Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdéséből, valamint a 2/2014. (I. 21.) AB határozatból következően az Infotv. 3. § 5. pontjára tekintettel az információs szabadság elsődlegesen a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jogot testesíti meg. Ebbe a körbe sorolható minden olyan információ, amely a közfeladatot ellátó szerv *„kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől”*.

A közérdekű adat fogalma minden olyan információt felölel, amelyek az adott közfeladatot ellátó szerv tevékenységére vonatkoznak vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkeztek. Ide sorolandóak a közpénzekre, a nemzeti és az állami vagyona vonatkozó információk is, amelyek közérdekű adat mivoltát az Alaptörvény deklarálja (39. cikk (2) bekezdés). Megállapítható, hogy mindazon forrás közpénznek minősül, amely az államháztartás egyes alrendszeribe folyik be, illetve amelyet onnan folyósítottak. A jogalkotó emellett ebbe a körbe sorolta – többek között – az Európai Uniótól származó, illetve a nemzetközi megállapodások alapján nyújtott pénzeszközöket is.<sup>7</sup>

A nyilvános információk másik csoportja a közérdekből nyilvános adatok, azaz *„a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli”* (Infotv. 3. § 6. pont) Ebbe a körbe tartoznak többek között – az Alaptörvényen nyugvó transzparenciakövetelményt megerősítve – az állami vagyonnal való gazdálkodásra és az azzal való rendelkezésre vonatkozó, közérdekű adatnak nem minősülő információk.<sup>8</sup>

**A fentiekből következően álláspontom szerint megállapítható, hogy a kizárólagos állami tulajdonban álló, önmagát nem versenypiaci szereplőként meghatározó Eximbank az Eximbanktv. alapján a kötött segélyhitelekkel összefüggésben kormányzati döntések végrehajtójaként közfeladatot lát el, amely során közpénzekkel gazdálkodik, ezért e tevékenységével, gazdálkodásával kapcsolatos információk az Infotv. 3. § 5. és 6. pontja alapján közérdekű és közérdekből nyilvános adatoknak minősülnek.**

### **Közérdekű adatnak és banktitoknak is minősülő adatok megismerhetősége**

Az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése szerint az alapvető jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg. Más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható.

Figyelemmel a 6/2016. (III. 11.) AB határozatában és a 12/2004. (IV. 7.) AB határozatban kifejtettekre, a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jog kitüntetett alkotmányos védelemben részesül a véleménynyilvánítás részeként. Kiemelt alapjogként történő korlátozása konkrétan megalapozott megtagadási ok fennállása esetén lehet alkotmányos.

Az Alkotmánybíróság értelmezése szerint a nyilvánosság-korlátozási okra való formális hivatkozás, a korlátozás tartalmi indokoltságának kétségtelen bizonyítása nélkül a közérdekű adatok megismeréséhez való jog alaptalan, így kétségtelen korlátozásának minősül. Egy demokratikus társadalomban a közérdekű adatok nyilvánossága a főszabály, ehhez képest a közérdekű adatok nyilvánosságának korlátozását kivételnek kell tekinteni.

<sup>7</sup> A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 1. § (1) bekezdés

<sup>8</sup> Ávtv. 5. § (1) bekezdés

Az Infotv. 27. § (1)-(2) bekezdése zárt taxációs körben határozza meg az *ex lege* korlátokat, amikor kimondja, hogy a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságához való jogot - az adatfajta meghatározásával - más törvény is korlátozhatja. A 27. § (2) bekezdése a közérdekű adatok megismerésének korlátjaként a banktitkot nem nevesíti, a 27. § (3) bekezdés utal azonban arra, hogy az üzleti titok a közérdekű adat megismerésének korlátja lehet.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § szerint: *„Üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó, titkos - egészben, vagy elemeinek összességéként nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető -, ennél fogva vagyoni értékkel bíró olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek a titokban tartása érdekében a titok jogosultja az adott helyzetben általában elvárható magatartást tanúsítja.”*

Az üzleti titok, - és ahhoz hasonlóan a banktitok - nem tekinthető a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jog gyakorlásának abszolút korlátjaként, de ugyanakkor a törvény szűk körben elismeri és védelemben részesíti azokat a magánérdekeket, melyek bizonyos információk nyilvánossága kapcsán sérülnének.

Az Infotv. 27. § (3) bekezdése szerint: *„Közérdekből nyilvános adatként nem minősül üzleti titoknak a központi és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezményel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli. A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz - így különösen a védett ismerethez - való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét.”*

Az említett szabályozás alkotmányos lehetőséget (és garanciát) nyújt a szükségesség-arányosság teszt elvégzésére, azaz annak vizsgálatára, hogy egy konkrét adatnak a nyilvánosságra hozatala vagy megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okoz-e. A megtagadás alapját az Infotv. 30. § (5) bekezdése alapján szűken kell értelmezni. Ezek a szempontok adnak irányutatást az üzleti titok védelme és a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jog közötti alapjogi mérlegelésénél.

Az alapjogi mérlegelés a banktitok esetén is hasonló szempontok mentén végezhető el, mivel a Hatóság osztja azt az álláspontot, hogy a banktitok - mint szektorális titok - az üzleti titokkal rokonítható, azaz a banktitok olyan speciális, magánjogi érdekeket védő titokfajta, amely a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban Hpt.) által szabályozott jogviszonyban félként részvevő személynek a Hpt. 160. §-ában foglalt adatait fedi le. A banktitok tehát egy széles körű adathalmazra alkalmazott magas szintű titoktartási kötelezettség, ami komoly védelmet biztosít a bank ügyfelei számára. A Hpt. banktitokra vonatkozó szabályozási rendszere zárt, a 161. § (1) b) pontja alapján az e törvényben felhatalmazottakon kívül a pénzügyi intézmény ügyfélre vonatkozó adatokat nem adhat ki.

Ugyanakkor az Eximbanktv. 3. §-a - az Eximbank speciális jogállása, státusza és tevékenységi köre miatt - kifejezett felhatalmazást ad a Hpt. szabályai alóli eltérésre.

Leszögezhető, hogy az információs szabadsággal kapcsolatos jogviták esetében az Infotv. az irányadó (Infotv. 1. §, 2. § (1) bekezdés). Az Infotv. és a Hpt. között nem áll fenn speciális-generális viszony, a Hpt.-ből, illetve annak indokolásából nem vezethető le olyan jogalkotói cél, amely szerint az Infotv. 27. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott, és egyébként

pontosan nem definiált központi pénzügyi vagy devizapolitikai érdekből<sup>9</sup> történne meg valamennyi, a pénzügyintézetek kezelésében lévő és banktitoknak minősíthető közérdekű illetve közérdekből nyilvános adat nyilvánosságának korlátozása, a közérdekű adatnak minősülő adatok halmazába tartozó konkrét adatfajták meghatározása nélkül. Erre utal az is, hogy a jogalkotó nem határozta meg a korlátozás időtartamát a közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adatkör esetében, így jelen jogi helyzet szerint a Kúriai döntés alapján az adatigénylésben szereplő adatok, illetve valamennyi a banktitoknak is minősülő közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adat végérvényesen megismerhetetlenné válna a nyilvánosság számára. Ezen adatok ismerete nélkül a segélyhiteleket érintő közpénzfelhasználás körében megalapozott közéleti vitát lefolytatni nem lehetséges, így az ezzel a területtel összefüggő véleménynyilvánítási szabadság gyakorolhatósága ellehetetlenül.

A Kúria Pfv.20.966/2018/5. sz. ítéletében meghozott döntés következménye, hogy mindazon közérdekű és közérdekből nyilvános adat, melyeket banktitokként kezelnek – erre való hivatkozással – időbeli korlátozás nélkül megismerhetetlenné válik, ez végeredményét tekintve a fent kifejtett érvelés fényében az Eximbank esetében – különös tekintettel a vizsgálat tárgyát képező kötött felhasználású hitelekre – nyilvánvalóan alkotmányellenes helyzetet eredményez.

A jogalkotónak természetesen joga és kötelessége, hogy a jogállami működésnek, a közjónak, és az ésszerűségnek megfelelő alkotmányos keretek között konkrét adatfajták esetében alapjogi teszt lefolytatását követően törvénnyel rendelkezzen és rendelkezhessen a nyilvánosság ideiglenes korlátozásáról, azonban ez nem tehető meg azzal, illetve olyan módon, hogy a korlátozás alá eső, az Infotv. hatálya alá tartozó adatfajták körét akként határozza meg, hogy azokat kivételt nem engedő módon egy definíció alá rendeli és végeredményben szervezeti (pénzügyintézeti) szinten valósítja meg a közérdekű adatok nyilvánosságának Alaptörvény ellenes korlátozását.


**Álláspontom szerint tehát a vizsgált ügyben az adatkezelő személye (közfeladatot ellátó szervezet) és az általa végzett tevékenység (közvagyonnal, közpénzzel történő gazdálkodás kormányzati együttműködési és gazdaságpolitika végrehajtása érdekében) alapján a közérdekű adatok kiadására vonatkozó Infotv. rendelkezései alkalmazandóak.**

**Egyértelmű jogi helyzetet teremtene, ha a közérdekű adatokra vonatkozó kötelezettségekre hivatkozás – és így a banktitok alóli törvényi felmentés - megjelenne az Eximbanktv. rendelkezései között.**

A Hatóság felhívja szíves figyelmét, hogy – az eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik. A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van.

Budapest, 2022. július 14.

Üdvözlettel:

  
Dr. Szabó Endre Győző  
elnökhelyettes

<sup>9</sup> A banktitok meghatározásának logikája alapján a közpénz, illetve közvagyon jogosultját, vagyis a segélyhitel kedvezményezettjét illetné meg a banktitok védelme, nem az arról rendelkező, illetve azt folyósító, nyilvántartó közfeladatot ellátó szervezetet.