

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CL. törvény 26. § (1) bekezdése alapján az alábbi alkotmányjogi panaszt terjesztem elő kiegészítésképpen, a 2019. 10. 20-án benyújtott beadványommal egyetemben.

Kértem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy segítsen meg a korábbi bíróságok elutasítását követően új ösbüntetéses Alkotmány, illetve alaptörvény-ellenes Az Alkotmánybíróság 2018. Nov. 20. napján kelt 3360/ (2018. XI. 28). számú határozat [32]-es pontja rögzíti: A 10/2018. (VII. 18) AB határozatot követően a Bíróságok valamennyi olyan ösbüntetésbe foglalts sora kötelesek lefolytatni a Btk. 2. §-a szerinti vizsgálatot, amikor az ösbüntetésbe foglaltsok között van olyan, amely a cselekmény alapjánál szolgáló cselekmény elkövetési ideje a régi Btk. hatálya idejére esik, feltéve ha az ösbüntetésbe foglalts egyéb törvényi, törvényi feltételei az adott esetben fennállnak. Az új Btk. ösbüntetés szabályai pedig a Btk 2. §-a értelmében csak olyan esetben alkalmazhatók mérlegelés nélkül, ha az ösbüntetésbe foglaltsal érintett valamennyi illet alapjánál szolgáló cselekmény elkövetése a Btk. hatályba lépését követően történt. A határozat [33] pontja értelmében, amennyiben a Btk. 2. § (2) és (3)-a bekezdéseire figyelemmel elvégzett Bírói mérlegelés ered-

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	hogy semmi- 2019. IV. 17. 21-1 / 2019
Érkezett:	2019. NOV. 04. az
Pályázat:	komolyan
Melléklet:	0 db Ju

2) véleményét az állapotokról meg, hogy a konkrét esetben a régi Btk. összeütközési szabályai tartalmukban egyelőre rendelkezéseket az elidültie, az összeütközési eljárásban a régi Btk. alapján kell a Bírósgoznak eljárni. Ha ugyanakkor a Bírósg mellett a Btk. 2 §-a szerinti rendelkezést és a döntése a megsemmisített rendelkezése tartalmilag azonos szempontok és elvek alkalmazására alapul, jellemül a konkrét Bírói döntés alapjörvény - ellenességének a lehetősége. Az özőnek 2019. 10. 20-án benyújtott beadványomban részletesen leírtam a korábban eljáró Bírósgot, abszolút figyelmen kívül hagyók az Alkotmánybírósg 2018. Nov. 20. napján belt 3360/(2018. XI. 28). számú a 10/2018. (VII. 18) AB határozatot.

Tisztelt Alkotmánybírósg!

Neve rendelkezem jogász képzéssel és lehet jellem tályékozatlak, de 2019. 10. 20-át követően az Alkotmánybírósghoz benyújtott beadványommal egyetemben az Alapvető jogok biztosához is benyújtottam beadványom alapjörvény - ellenesség okkál, mert úgy tályékozatlak, hogy a korábban leírtak alapján 90-napon belül jogorvoslatot közöz ügyemmel kapcsolatosam. 2011-óta 8-ik évenet töltöm börtönben és az Alkotmánybírósg 10/2018. (VII. 18) AB határozatának köszönhetően szabad emberként élhetek. Tisztelettel kérem özőket, hogy ha a törvényi feltételei fennállnak és munkásságuk engedélyen kívül elbírálásban részesítenek, amelyet előre is köszönök!

A 2019. 10. 20-án benyújtott beadványomból kimeradt,

3) melyet most pótolni kívánok.
Nyilatkozom arról, hogy közvetlen érintettségem foly-
tán hozzájárulok ahhoz, hogy adataim és alapul-
fekvő Bírósági döntések, a per történetre vonatko-
zó adatok és a jogorvoslati kérelmeim, a kérelme-
zett jogszabályi rendelkezés és az egyéb alaptörvényben
biztosított jogaimra vonatkozóan részletesen inokul-
va, az alkotmányjogi pársz indítványomban ko-
rábban már előadtam, azokat változatlanul fen-
tartam. Kvázi alkotmányjogi párszom, illetve in-
dítványommal összefüggésben hozzájárulok uem-
nek nyilvánosságra hozatalához.

2019. 10. 28.

Indítványozó: Némethi József



