

Elsősorban köszönöm tájékoztatásukat, melyben az Alkotmánybíróság - egyesbíróként eljárva - alkotmányjogi panaszt tárgyában meghozta a következő végzést IV/737-5/2019, tájékoztatást kaptam, hogy a Kúria felülvizsgálati eljárás során hozott döntését követően - az Abtv.-ben meghatározott feltételek teljesülése esetén - az alkotmányjogi panasz előterjesztésének lehetősége indokolmányozandó a Kúria döntésével szemben.

Tisztelt Alkotmánybíróság

Jogorvoslattal forduló önkéntes az önkéntes jogorvoslati eljárás keretében a Pesti Központi Kerületi Bíróság 2018. november 20-án kelt 14.Bpk. 61.543/2018/3. számú végzése, továbbá a Fővárosi Törvényszék mint másodfokú bíróság 22.Bpkf. 6001/2019/8. végzése és a Kúria Bfv. II. 858/2019/2. végzése Alkotmány ellenes és teljes mértékben figyelmen kívül hagyó az Alkotmánybíróság a 10/2018. (VII. 18.) AB határozatát.

Tisztelt Alkotmánybíróság

2013.06.25-óta folyamatosan megszerzés nélkül töltött büntetései. Korábban 2015-ében megkaptam a Salgótarjáni és Kecskeméti, továbbá a két felfüggesztett ítéletre az összbüntetést az akkori új Btk rendelkezéseire tekintettel. Jogszabályváltozás az összbüntetésbe foglaltságát illetően 2018. júliusában az volt, hogy az Alkotmánybíróság a 10/2018. (VII. 18.) AB határozatában megállapította, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CC XIII. törvény 3.§-a alap-törvény ellenességét, ezért azt megsemmisítette.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: IV/ 0 1 7 2 1 - 0 / 2019	
Erkezett: 2019 OKT 28.	
Pályázat:	Kézelt: 3 db
Melléklet:	Kézelt: 1 db

4) Az Alkotmánybíróság az alaptörvény-ellenességet arra az esetre vonatkoztatva állapította meg, ha az összbitetiséssel érintett valamennyi büncselekmény még a régi Btk. - az az a 2013. július 1. napját megelőzően a büntető törvény hatálya alá tartozott, am az ítéletes legalább egyike 2013. július 1. napját követően rendelkezett jogerőre.

Esetemben minden büncselekmény elkövetési ideje 2013. 07. 01 előtt történt, a Budai Központi Kerületi Bíróság I. fokú ítéletét követően 5.B.I. 1006/2010/25. 2010. 06. 25., de jogerőre emelkedését megelőzően. 21.Bf. 11. 315/2012/13. 2013. 06. 26.

A korábban leírtak alapján kérem a 10-éves, - 2,2 hó - 1,8-hó, - 1,5 hó utólagos összbitetetését, mivel a 2013. 07. 01. új Btk. alapján joghátrányt szenvedtem. Az első fokú eljáró Bíróság végzésében elhangzik, hogy alkalmasnak az 1978 évi. IV. törvényt és a Btk rendelkezéseit is, de a kialakult bírói gyakorlatra hivatkozva nem az elkövetést, hanem a jogerő emelkedést vette figyelembe. Figyelembe kívánom venni a számomra kedvezőbb elbíráldást. Még kell említenem önként, hogy feljelentéssel ellátva a korábban említett I. fokú eljáró bíróságnak szembe a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészségnél 2. kym. 1230/2019., mert az igazságügyi igazgatási seggényfoltja a 10-éves ítélet, amelyet nem bírtam. A Fővárosi Körményzet mint II. fokú bíróság 22.Bpkf. 6001/2019/8. indoklásában, végzésében helyt ad az I. fokú bíróságnak. Továbbiasban a II. fokú bíróság indoklásában elhangzik, hogy az első fokú bíróság az eljárás lefolytatásához szükséges releváns ügyiratok beszerzését elmulasztotta ezt a II. fok helyesbíti, kiegészíti. A II. fokú bíróság irattelenes ténymegállapításokkal az anyagi igazság tartalmát ideértve elő, helyezet megnevezné. Salgótarján 1,8-hó ítéletet összbitetett ítéletnek tünteti fel.

3) Tervezés meg lehetett történi összbüntetésekkel utasít el.
2016. március 18-án feltételes kedvezménygel nem szabadultam. A 4. pont alatti első jogi ítélet kelte tudomásom szerint nem 2012. június 25. A Budai Központi kerületi Bíróság ügyirataiban a Nyíregyházi Városi Bíróság-hoz kerül, a 4. pont alatti ítélettel különböző, 3. eltevést tartalmazó, melyek így összességében kiemelték az anyagi igazság torzulását.

A kúria végzése Bfv. II. 858/2019/2. a beadványommal kapcsolatban az, hogy a felülvizsgolati indítvány a törvényben bírt. Az összbüntetési ítélet és az összbüntetésbe jogalaps iránt előterjesztett indítványt elutasító végzés nem ügydöntő határozat, ezért felülvizsgálatra nincs tövélves leleltőség.

Tisztelt AlkotmányBíróság

Judikáriumomhoz csatolom a Fővárosi Törvényszék, kúria végzését és a bünelgi nyilvántartó adatai által jogerős, illetve amú nem jogerős ítéleteim időpontjait.

Tisztelettel kérem az AlkotmányBíróságot, hogy helyezze hatályon kívül a kúria végzését és utasítsa az illetékes bíróságot megismertelt eljárás lefolytatására a beadványomban szereplő ítéletekkel kapcsolatban, új különleges eljárásban összbüntetéssel, az AlkotmányBíróság a 10/2018. (VII. 18.) AB határozataira tekintettel. Továbbá kérem a Tisztelt AlkotmányBíróságot, ha helyt ad indítványomhoz, részemre új, független F. jogi Bíróságot megbízzai szíveskedjen, mert 2015-öda a tiszteletes eljárások fűződő jogaim folyamatosan csorbultak. Utolsó sorban meg kell említenem, hogy több precedens címkéi ügy van a bíróságban, Nagykanizsai Járásbíróság péld. G. Bp. 435/2018/2. szám.

4) dakeint, melyhez tiszteletben tartotok az Helyi önkormány-
zat 10/2018. (VII.18) AB határozatát és ennek kö-
vetkeztében az elhelyezett jogerősen hamarabb szabadul-
hat.

Bizom szóban írásban kifejezésben döntéshozó.

Tisztelettel.

Németi József

Szombathely, 2019. 10.21. A/B. 313. z.