

Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság útján
4026 Debrecen, Perényi u. 1.

Alkotmánybíróság részére
1015 Budapest, Donáti u. 35-45.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott

[redacted] (alatti) korábban csatolt meghatalmazással eljáró jogi képviselőm útján a Hajdú-Bihai Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Járási Földhivatala (címe: 4026 Debrecen, Kossuth u. 12-14. sz. alatti) Alperes ellen a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság által 8.K.30.170/2014/25. szám alatt meghozott ítélet teljes egésze ellen előterjesztett felülvizsgálati kérelemmel kapcsolatban a Kúra előtt Kfv.III.38.103/2014/7. szám alatt meghozott ítéletével összefüggésben a törvényes határidőben alkotmányjogi panaszt terjesztettem elő 2015.05.26.-án.

Tisztelettel elnézését kérve szíves engedelmével, az előterjesztett

alkotmányjogi panasz beadványom

négy esetet tartalmazó formai hiba végett,

kijavítását

Tisztelettel eljuttatom, egyben ismételten Tisztelettel kérem figyelembe venni szíveskedjen.

Hibásan 1. oldal, 3. bekezdés:

Kérem továbbá az első fokon eljáró bíróságot, hogy az alkotmányjogi panaszban támadott határozat végrehajtását az Alkotmánybíróság eljárásának befejezéséig legyen szíves felfüggeszteni.

Helyesen 1. oldal 3. bekezdés:

Kérem továbbá az első fokon eljáró bíróságot, hogy az alkotmányjogi panaszban támadott határozat végrehajtását az Alkotmánybíróság eljárásának befejezéséig legyen szíves felfüggeszteni, mert a Tisztelt Alkotmánybíróság döntésétől függ a Tisztelt Szegedi Ítéltábla előtti PfII.20.416/2015. sz. alatt fellebbezésem olyanképpen, hogy előzetesen a Tisztelt Szolnoki Törvényszékhez majd áttétellel a Kecskeméti Törvényszékhez is beérkezett, az eljárás felfüggesztése iránti kérelmem amely elbírálatlanul áll a keresetemben, és jelenleg II. fokú eljárásban 2015.10.21.-ére tárgyalást tűzött ki a Tisztelt Szegedi Ítéltábla.

Hibásan, 4. oldal, 4-5 bekezdése:

2011.07.26.-án jutott a tudomásomra az I. fokú határozat, egy munkapéldányból, nem küldte meg.

A késett napok száma:752.

2011.07.26.-án jutott a tudomásomra egy munkapéldány jellegű határozatból a tartalma irat betekintés alkalmával a Szolnoki Törvényszéken egy másik peranyagból.

Helyesen 4. oldal, 4-5 bekezdése:

2013.07.26.-án jutott a tudomásomra az I. fokú határozat, egy munkapéldányból, nem küldte meg.

A késett napok száma:752.

2013.07.26.-án jutott a tudomásomra egy munkapéldány jellegű határozatból a tartalma irat betekintés alkalmával a Szolnoki Törvényszéken egy másik peranyagból.

Hibásan:4. oldal, 1. bekezdése utolsó előtti sorának közepe

Majd egy határozatban hozott döntést a 2013.08.025.-án benyújtott és a 2013.10.26.-án szintén benyújtott fellebbezéseimről.

82 30170/2014

Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	
Elsőfokú ügyszám: 8.K.30.170/2014.	
Az ügy száma:	
Előzményiratok: Kpk.30858/2013.	
7.K.30.973/2015. JÚN 15. 13.	
Példány:	Melléklet:

/59

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	U/1536-2/2015
Érkezett:	2015 JÚN 15.
Példány:	1
Melléklet:	db
Kézeltiroda:	4/5

Helyesen: 4. oldal, 1. bekezdése utolsó előtti sorának közepe

Majd egy határozatban hozott döntést a 2013.08.02.-án benyújtott és a 2013.10.26.-án szintén benyújtott fellebbezéseimről.

Hibásan 8. oldal, alulról a 3. bekezdés itt idézett sora:

„elmozdítani. A bírák nem lehetnek tagjai pártnak, és nem folytathatnak politikai tevékenységet.”⁸¹

Helyesen 8. oldal, alulról a 3. bekezdése itt idézett sora: **Itt is elnézést kérve, Tisztelettel kérem, nem figyelembe venni a 8. oldal, 3. bekezdése idézett sorát.**

Hibásan:13. oldal, 17. sorától

Írhatjuk abban a megfogalmazásban is:

...a bejelentési adatlapot a földhasználó mellett a tulajdonosnak is alá kell írnia.

... bejelentési adatlapot a földhasználó mellett a tulajdonosnak alá kell írnia.

Egyik értelmezésben sem érthető az, hogy nem kell a tulajdonosnak aláírni. Akár ott áll az is szó megerősítés képen, akár nem.

Helyesen:13. oldal, 17. sorától

Írhatjuk abban a megfogalmazásban is:

...a bejelentési adatlapot a földhasználó mellett a tulajdonosnak is alá kell írnia.

... bejelentési adatlapot a földhasználó mellett a tulajdonosnak alá kell írnia.

Ebben az utóbbi két esetben egyik értelmezésben sem érthető az, hogy nem kell a tulajdonosnak aláírni. Akár ott áll az is szó megerősítés képen, akár nem.

Budapest, 2015. május hó 26.

Tisztelettel:

