



## IGAZSÁGÜGYI MINISZTER

Iktatószám: XX-AJFO/91/.../2022.  
Hivatkozási szám: IV/210-6/2022.,  
IV/203-6/2022.

**Dr. Sulyok Tamás úr**  
az Alkotmánybíróság elnöke  
részére

**Alkotmánybíróság**  
Budapest  
Donáti u. 35-45.  
1015

**Tárgy: Egységes válasz a IV/203/2022. és a IV/210/2022. számú ügyekkel összefüggésben (álláskeresői járadékról szóló népszavazás)**

*Tisztelt Elnök Úr!*

Az Alkotmánybíróság 2022. február 16-án keltezett, IV/203-6/2022. és IV/210-6/2022. számon iktatott megkeresésével összefüggő jogi véleményemről az alábbiak szerint tájékoztatom.

Mindenekelőtt megjegyzendő, hogy az Igazságügyi Minisztérium tiszteletben tartja a bírói függetlenséget, valamint a hatalom megosztásának Alaptörvényben rögzített elvét, ezért a – Kúria támadott ítéletével kapcsolatos – jogi véleményemet kizárólag az alkotmányjogi panasszal a népszavazásra vonatkozó alkotmányos rendelkezésekre figyelemmel alakítottam ki, a peres eljárás keretében hozott határozatokat, továbbá az annak alapjául szolgáló iratokat a jelen tájékoztatás elkészítése során nem vizsgáltam.

### **I. Az indítványok vizsgált tartalma**

#### **1. IV/203/2022. számú indítvány**

Az indítványozó a Kúria Knk.I.40.793/2021/9. számú határozatának (e pontban a továbbiakban: kúriai határozat) alaptörvény-ellenességének megállapítását és a Kúria eljárását megelőző bírósági eljárásra is tekintettel, a hivatkozott kúriai ítélet megsemmisítését kérte.

Az indítvány szerint a kúriai határozat sérti az indítványozónak az Alaptörvény II. cikke szerinti emberi méltósághoz való jogát, az Alaptörvény XI. cikke szerinti művelődéshez és oktatáshoz való jogát és az Alaptörvény XX. cikke szerinti egészséghez való jogát.

Az indítványozó álláspontja szerint, ha a tárgybeli érvényes és eredményes népszavazás során az „igen” válaszok kerülnek többségbe, az Országgyűlésnek – az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontjával ellentétesen – úgy kellene módosítania a költségvetési törvény felülről nyitott előirányzatait, hogy a kiadási tételek átcsoportosítása és az egyes felülről nyitott előirányzatok finanszírozására rendelkezésre álló források csökkentése következtében sérülne az indítványozó emberi méltóságához, művelődéshez és oktatáshoz, valamint egészséghez fűződő alapjoga, mivel – az indítványozó szerint – a költségvetési tételek csökkentett mértéke miatt az állam nem tudna eleget tenni a különböző humán-közszolgáltatási, valamint rendvédelmi kötelezettségének.

## **2. IV/210/2022. számú indítvány**

Az indítványozó a Kúria Knk.I.40.793/2021/9. számú határozatának (e pontban a továbbiakban: kúriai határozat) alaptörvény-ellenességének megállapítását és a Kúria eljárását megelőző bírósági eljárásra is tekintettel, a hivatkozott kúriai ítélet megsemmisítését kérte.

Az indítványozó kifogásolja, hogy a Kúria megállapítása szerint az álláskeresési járadék folyósítási szabályainak módosítása nem vonja maga után a költségvetési törvény módosítását. Az indítványozó szerint a Kúria döntéséből az következik, hogy a költségvetési törvény módosítása hiányában az álláskeresési járadék folyósítására rendelkezésre álló összeget a központi költségvetésben nem növelik, ezért egy érvényes és eredményes népszavazás azt eredményezné, hogy a járadék folyósítására rendelkezésre álló ugyanazt az összeget fogják az eddigi 90 nap helyett 270 nap alatt kifizetni. Ebből következően az álláskeresési járadékban részesülőket – egyúttal az indítványozót is – a korábbi összegnek a harmada illetné csak meg, amely sérti az indítványozónak az Alaptörvény II. cikke szerinti emberi méltósághoz való jogát, az Alaptörvény XII. cikk (1) bekezdése szerinti munka és foglalkozás szabad megválasztásához való jogát, az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdése szerinti tulajdonhoz való jogát, az Alaptörvény XV. cikk (4) bekezdésében és az Alaptörvény XIX. cikk (1) bekezdésében megfogalmazott, az Alaptörvény alapjogi katalógusában található alapjogok érvényesülését elősegítő állami feladatok megvalósíthatóságát.

Megjegyzendő, hogy álláspontom szerint a felülvizsgálati eljárásban a bíróság nem vette figyelembe és nem vizsgálta a fent bemutatott indítványok szerinti, lényeges alapjogi relevanciával rendelkező körülményeket.

## **II. Szakmai álláspont**

1. Az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontja rögzíti, hogy nem lehet országos népszavazást tartani a központi költségvetésről, a központi költségvetés végrehajtásáról, központi adónemről, illetékről, járulékról, vámról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvény tartalmáról. Álláspontom szerint az Alaptörvényben ismertetett rendelkezés a központi

költségvetés kapcsán formailag és tartalmilag is tiltott tárgykörbe sorolja a központi költségvetés és végrehajtásának módosítására irányuló népszavazási kérdést.

2. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint a mindenkori központi költségvetésről szóló törvény alapján lehetőség van a központi költségvetésben olyan költségvetési kiadási előirányzatok (a továbbiakban: felülről nyitott előirányzatok) megtervezésére, amelyek év közben az előirányzatok módosítása nélkül is túlléphetők. Ez azt jelenti, hogy a felülről nyitott előirányzatokról több kiadás teljesíthető, mint amennyi az előirányzat eredeti, a központi költségvetésben meghatározott kiadási előirányzata. Ezen kiadások konkrét körét az Áht. 32. §-a tartalmazza.

A fenti, általános szabályt – a központi költségvetés kiadási előirányzatainak vonatkozásában – a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 17. §-a, valamint 4. melléklete konkretizálja, amely úgy rendelkezik, hogy a Kvtv. 1. mellékletében meghatározott, eredeti kiadási előirányzatok közül a Kvtv. 4. mellékletében meghatározott esetekben a teljesülés külön szabályozott módosítás nélkül is eltérhet az előirányzattól. A fenti jogszabályi rendelkezések alapján a költségvetési év közben keletkezett eltéréseket – bár azok nem járnak a központi költségvetésről szóló törvény módosításával – a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló törvény, azaz a zárszámadási törvény már teljes összegében, összehasonlítható módon tartalmazni fogja.

Álláspontom szerint a fentiekből az következik, hogy ha egy adott költségvetési kiadást (pl. álláskeresői járadék, babaváró támogatások, közgyógyellátások, nyugdíj-juttatások) a mindenkori költségvetési törvényben felülről nyitott előirányzatként terveznek meg, és év közben e kiadás megemelkedését közvetve vagy közvetlenül érintő népszavazásra javasolt kérdést nyújtanak be a Nemzeti Választási Bizottsághoz, akkor e kérdés az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontja szerinti népszavazási korlátba ütközik, tekintettel arra, hogy az közvetetten a központi költségvetés végrehajtásáról is szól.

3. Emellett az is lényeges körülmény, hogy a felülről nyitott előirányzatok jogi ismerve abból áll, hogy ezen kiadási tételeket a jogalkotó a bizonyosság magas fokán nem tudja előre megtervezni, mert ezen kiadási tételek mértéke különböző tényezők (pl. adott juttatásra jogosult személyi kör) változása következtében a költségvetési év ideje alatt még változhat, így ezen tételek tekintetében a költségvetési törvény egyfajta „becslést” tartalmaz, amelynek korrekciója később szükségessé válhat. A jogalkotó ezt felismerve tette lehetővé azt a költségvetési mechanizmust, amely a felülről nyitott előirányzatok tekintetében megengedi, hogy a Kormány a mindenkori költségvetési törvény módosítása nélkül – amely különleges jogalkotási eljárást igényel – kormányrendeleti szinten hozza összhangba a felülről nyitott előirányzatok kiadási tételét az idő közbeni megváltozott körülmények teremtette helyzettel, ezzel a technikai mechanizmussal megelőzve a költségvetési törvény folyamatos módosításának szükségességét, és biztosítva a költségvetési törvény stabilitását. A mindenkori költségvetési törvény az ország költségvetési politikájának keretszabályait és elvi alapjait fekteti le, amely alapján a gazdasági élet belföldi és külföldi szereplői megismerhetik a nemzetgazdaság gazdaságpolitikai jellemzőit, azaz a mindenkori költségvetési törvény gazdasági év közbeni változatlanosságához,

stabilitásához fűzött gazdaságpolitikai érdek a nemzetgazdaság kiszámíthatóságát és a befektetési, piacgazdasági folyamatok stabilitását és nyugalmát vonja maga után.

Azonban fontos kiemelni, hogy ebben a mechanizmusban a költségvetési törvény bár formálisan nem kerül módosításra, azonban e kormányrendeletek tartalmilag érdemben és számszakilag – költségvetési törvény szerkezetét és alapelvi struktúráját kímélve – változtatnak a központi költségvetésen.

Másrészről a tárgybeli kormányrendeletek a költségvetési törvénytől függetlenül sosem vizsgálhatók, mivel maga az Áht. teszi lehetővé, hogy a Kormány – a központi költségvetési törvényben található felülről nyitott előirányzatok tekintetében – a központi költségvetés rendelkezéseit végrehajtsa.

**4. Ugyanakkor szükséges rávilágítani arra is, hogy a központi költségvetési törvény szerkezeti felépítése nem változtatja meg azt az alkotmányos követelményt, hogy a tartalmáról nem lehet országos népszavazást tartani.** A felülről nyitott tételek, előirányzatok – a jellegüknél fogva – előre számszakilag pontosan nem tervezhető tételek, ennek következtében a kiadások tartalma ismert, a mérték az, amely változó lehet. Álláspontom szerint a mértéknek a kérdésben foglaltak szerinti módosítása a tartalom alkotmányellenes változását okozná. **Meglátásom szerint az ismertett alkotmányos probléma akkor is fennállna, ha egy népszavazási kérdés már egy meglévő ellátás mértékének emelésére irányulna, mert az szintén egy tartalmi kérdésnek minősülne.**

5. A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 31. § (2) bekezdése értelmében a népszavazással hozott döntés az Országgyűlésre a népszavazás napjától – ha a népszavazás törvényalkotási kötelezettséget keletkeztet, a törvény kihirdetésétől – számított három évig kötelező. Ebből az következik, hogy **a költségvetés tartalmi meghatározására irányuló népszavazás kapcsán az Országgyűlés a népszavazással érintett költségvetési kérdésben a népszavazást követő három évben a központi költségvetési törvény megalkotásakor a népszavazás eredményétől nem térhetne el, így egy ilyen jellegű népszavazás az Alkotmánybíróság gyakorlatát alapul véve – álláspontom szerint – közvetlenül sértené az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontjában foglaltakat.**

Az Alkotmánybíróság a 40/2012. (XII. 6.) AB határozatában tovább alkalmazta azt a korábbi gyakorlatát, amely a költségvetés módosítására irányuló népszavazás és a költségvetési törvény vizsgálatára irányult {lásd: 40/2012. (XII. 6.) AB határozat, Indokolás [17]}. E döntésében a testület kimondta, hogy a *„költségvetési törvényre vonatkozó kizáró ok alapján valamely kérdés akkor nem bocsátható népszavazásra, ha a kérdés a költségvetési törvény módosítását tartalmazza, vagy a kérdésből okszerűen következik a tiltott tárgykörként megjelölt törvények megváltoztatása, illetve ha a kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési törvényben szereplő egyes kiadásokat (ABH 2001, 392, 394–395.)”* {40/2012. (XII. 6.) AB határozat, Indokolás [18]}.



6. Az Alkotmánybíróság a 15/2005. (IV. 28.) AB határozatban foglaltakat megerősítve a 40/2012. (XII. 6.) AB határozatban azt is kimondta, hogy „[a] 15/2005. (IV. 28.) AB határozata értelmében annak vizsgálatakor, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés, illetve a megtartandó népszavazás a költségvetési törvényben szereplő egyes bevételi vagy kiadási tételekkel közvetlen és jelentős kapcsolatban áll-e, az Alkotmánybíróság alkotmányjogi szempontokat vesz alapul, nem a költségvetéssel kapcsolatos pénzügyi jogi megfontolásokat (ABH 2005, 165, 171.). [Legutóbb összefoglalóan lásd 46/2008. (IV. 17.) AB határozat, ABH 2008, 474.]” {40/2012. (XII. 6.) AB határozat, Indoklás [19]}.

Az Alkotmánybíróság fentiekben bemutatott gyakorlatából – álláspontom szerint – az következik, hogy annak vizsgálatakor, hogy egy népszavazási kérdés az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontja szerinti tiltott tárgykörbe ütközik, nem kizárólagosan az államháztartási és pénzügyi jogi fogalomrendszert, hanem az alkotmányjogi alapelveket kell első helyen figyelembe venni.

**Fontos továbbá figyelembe venni, hogy a felülről nyitott előirányzatok a 2022. évi központi költségvetés alrendszerinek majdnem a felét teszik ki, mivel a központi költségvetés alrendszerinek a 47,1 %-a felülről nyitott előirányzatnak minősül (vö. 1. melléklet).**

Ebből következően – feltéve, de meg nem engedve –, ha azt az érvelést fogadnánk el helyesnek, amely szerint a felülről nyitott előirányzatok módosítása tartalmilag nem érinti a költségvetési törvény módosítását, akkor az Alaptörvény népszavazásra vonatkozó alkotmányos rendelkezései – akár egy népszavazás útján – érdemi tartalom nélküli, „jogi frázisokká” és könnyen kijátszható szabályokká válnának. Ennek következtében az ország költségvetési kiszámíthatósága és gazdasági stabilitása – álláspontom szerint – veszélybe kerülhetne, egyúttal a mindenkori központi költségvetés megtervezését, végrehajtását és a költségvetési politika meghatározását lehetne ellehetetleníteni.

Elméleti alapon, a felülről nyitott előirányzatok tekintetében – álláspontom szerint alaptörvényellenes módon – elképzelhető lenne az az esetkör is, amely szerint például népszavazásra lenne bocsátható az a kérdés, amely arra irányulna, hogy a táppénz mértéke minden esetben a táppénzre jogosult személy jövedelmének tizenhatszorosa legyen, vagy az a kérdés, amely arra irányulna, hogy a csecsemőgondozási díj a jelenlegi díj harmincszorosa legyen és egyúttal a díjat húsz éven keresztül lenne szükséges folyósítani. Ugyancsak elméleti szinten elképzelhető lenne az is, hogy a népszavazás az öregségi nyugdíj mértékének százszorosára történő emelésére, vagy az öregségi nyugdíjkorhatár 35. életévre történő leszállítására irányulna, amely ellehetetlenítené a társadalombiztosítási rendszer fenntarthatóságát, sőt, a költségvetés teherbíró képességétől teljesen elszakadva lehetetlenítené el a költségvetési politikát. Ezen abszurdnak tekinthető példákból világosan látszik, hogy egy ilyen irányú jogértelmezés a költségvetési politikát és a felelős költségvetési gazdálkodást lehetetlenítené el, sőt az Alaptörvény 36. cikk (4) és (5) bekezdései, valamint az Alaptörvény 37. cikk (2) és (3) bekezdése szerinti kötelezettségekkel együtt gyakorlatilag más, az Alaptörvényben lefektetett államcélokat, vagy alapvető jogok állam általi garantálását akadályozná meg.

Ebben az esetben – a népszavazásra bocsátott költségvetési tételenként – az Országgyűlés, az Nsztv.-ben foglalt népszavazási kötőerő alapján, három évig nem térhetne el a népszavazás eredményétől még akkor sem, ha a nemzeti és a nemzetközi piacgazdasági folyamatok, a fiskális és a monetáris nemzetgazdasági helyzetre ható körülmények és egyéb externáliák ezt indokolnák és szükségessé tennék.

### III. Összegzés

Álláspontomat összegezve kiemelem, hogy egy olyan népszavazási kérdés alkotmányosságának vizsgálatakor, amely költségvetési tétel módosítására irányul, nem csupán formális, hanem tartalmi vizsgálatot is szükséges lefolytatni, amely során a népszavazási kérdést tágabb kontextusban, az alkotmányjogi fogalomrendszert segítségül hívva szükséges górcső alá venni.

**Amennyiben a vizsgálat során kiderül, hogy egy népszavazási kérdés a költségvetési tétel (pl. felülről nyitott előirányzat) tartalmának megváltoztatására irányul (pl. támogatás folyósítási idejének megemlése), az szükségszerűen maga után vonja a költségvetési tétel mértékének módosítását is, amely – a fentiekre tekintettel, álláspontom szerint – az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezésbe ütközik, így ilyen tárgykörben népszavazás nem tartható.**

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2022. március „ ”

Tisztelettel:



dr. Varga Judit

A központi alrendszer azon előirányzatai, melyek teljesülése módosítás nélkül eltérhet az előirányzattól					
	A	B	C	D	millió forint
					2022. évi kiadási előirányzat
1	1			<b>A teljesülés külön szabályozás nélkül is eltérhet az előirányzattól:</b>	
2				I. ORSZÁGGYŰLÉS fejezetben	
3				Kampányköltségek (10. cím)	6 000,0
4				X. IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM fejezetben	
5				Igazságügyi miniszter feladatkörébe tartozó jogszabályok alapján teljesítendő fizetési kötelezettségek (20. cím, 5. alcím)	3 469,0
6				XI. MINISZTERELNÖKSÉG fejezetben	
7				Fiatalok első sikeres nyelvvizsgájának támogatása (30. cím, 1. alcím, 20. jogcímcsoport, 9. jogcím)	1 983,3
8				Fiatalok vezetői engedélyének megszerzésével összefüggő hozzájárulás (30. cím, 1. alcím, 20. jogcímcsoport, 10. jogcím)	1 137,2
9				Nagycsaládosok személygépkocsi-szerzési támogatása (30. cím, 1. alcím, 20. jogcímcsoport, 14. jogcím)	12 493,2
10				GYES-en és GYED-en lévők hallgatói hitelének célzott támogatása (30. cím, 1. alcím, 20. jogcímcsoport, 16. jogcím)	440,0
11				Átadásra nem került ingatlanok utáni járadék	20 720,0

			(30. cím, 1. alcím, 30. jogcímcsoport, 3. jogcím)	
1 2		XII. AGRÁRMINISZTERIUM fejezetben		
1 3			Állat, növény- és GMO- kártalanítás (20. cím, 6. alcím)	3 500,0
1 4		XIII. HONVÉDELMI MINISZTERIUM fejezetben		
1 5			Hozzájárulás a hadigondozásról szóló törvényt végrehajtó közalapítványhoz (8. cím, 2. alcím, 39. jogcímcsoport)	17 000,0
1 6		XV. PÉNZÜGYMINISZTERIUM fejezetben		
1 7			Kárrendezési célelőirányzat és egyéb kártalanítási feladatok (25. cím, 1. alcím)	3 550,1
1 8			Céltartalékok (26. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport)	105 734,6
1 9		XVII. INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI MINISZTERIUM fejezetben		
2 0			Mecseki uránbányászok baleseti járadékainak és egyéb kártérítési kötelezettségeinek átvállalása (21. cím, 5. alcím)	200,0
2 1		XX. EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA fejezetben		
2 2			Gyermekvédelmi Lakás Alap (20. cím, 19. alcím, 13. jogcímcsoport)	1 190,0
2 3			Családi támogatások (21. cím, 1. alcím, 1. jogcímcsoport)	401 071,9
2 4			Korhatár alatti ellátások (21. cím, 1. alcím, 2. jogcímcsoport)	97 103,6
2 5			Jövedelempótló és jövedelemkiegészítő szociális támogatások (21. cím, 1. alcím, 3. jogcímcsoport)	162 328,1

2 6			Közgyógyellátás (21. cím, 1. alcím, 4. jogcímcsoport, 1. jogcím)	17 349,9
2 7		XXII. MINISZTERELNÖKI KORMÁNYIRODA fejezetben		
2 8			Peres ügyek (21. cím, 2. alcím)	2 000,0
2 9		XLI. ADÓSSÁGSZOLGÁLATTAL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK fejezetben		
3 0			Devizában fennálló adósság és követelések kamatelszámolásai (1. cím)	143 581,6
3 1			A forintban fennálló adósság és követelések kamatelszámolásai (2. cím)	1 226 016,7
3 2			Jutalékok és egyéb költségek (3. cím, 1. alcím)	39 547,3
3 3			Állampapírok értékesítését támogató kommunikációs kiadások (3. cím, 2. alcím)	2 400,0
3 4		XLII. A KÖLTSEGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI fejezetben		
3 5			Babaváró támogatások (24. cím)	91 454,7
3 6			Diákhitel konstrukciók támogatása (25. cím)	5 196,0
3 7			Szociálpolitikai menetdíj támogatás (31. cím)	120 000,0
3 8			Felszámolásokkal és szanalással kapcsolatos kiadások (32. cím, 1. alcím, 4. jogcímcsoport)	2 000,0
3 9			Magán- és egyéb jogi személyek kártérítése (32. cím, 1. alcím, 6. jogcímcsoport)	200,0
4 0			Egyéb vegyes kiadások (32. cím, 1. alcím, 11. jogcímcsoport)	8 100,0
4 1			1% SZJA közcélú felhasználása (32. cím, 1. alcím, 12. jogcímcsoport)	10 800,0
4 2			Mehib és Eximbank behajtási jutaléka (32.	35,0



			cím, 1. alcím, 19. jogcímcsoport)	
4 3			Gazdálkodó szervezetek által befizetett termékdíj-visszaigénylés (32. cím, 1. alcím, 22. jogcímcsoport)	2 200,0
4 4			Állam által vállalt kezesség és viszontgarancia érvényesítése (33. cím)	47 014,0
4 5			Pénzbeli kárpótlás (34. cím)	1 769,2
4 6			Nemzetközi pénzügyi intézmények felé vállalt kötelezettségek kiadásai (36. cím)	16 153,4
4 7			Hozzájárulás az EU költségvetéséhez (37. cím)	564 919,7
4 8			Árfolyamkockázat és egyéb, EU által nem térített kiadások (38. cím)	690,0
4 9			Követeléskezelés költségei (41. cím)	1,5
5 0			Központi Nukleáris Pénzügyi Alap támogatása (42. cím, 3. alcím)	27 801,9
5 1		XLIII. AZ ÁLLAMI VAGYONNAL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK fejezetben		
5 2			Az államot korábbi tulajdonosi döntéseihez kapcsolódóan terhelő egyéb kiadások (1. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport, 3. jogcím)	1 400,0
5 3			ÁFA elszámolás (1. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport, 7. jogcím)	1 000,0
5 4		XLIV. A NEMZETI FÖLDALAPPAL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK fejezetben		
5 5			Bírósági döntésből eredő kiadások (2. cím, 4. alcím, 5. jogcímcsoport)	30,0
5 6		XLVII. GAZDASÁG-ÚJRAINDÍTÁSI ALAP fejezetben		

5 7			Filmszakmai közvetett támogatások mozgókép törvény szerinti kiegészítő finanszírozása (1. cím, 5. alcím)	27 000,0
5 8			Tizenharmadik havi nyugdíj visszaépítésének támogatása (1. cím, 6. alcím, 1. jogcímcsoport)	160 340,0
5 9			Nyugdíjprémium céltartalék támogatása (1. cím, 6. alcím, 2. jogcímcsoport)	68 460,0
6 0			Egészségügyi béremlés támogatása (1. cím, 6. alcím, 3. jogcímcsoport)	458 819,5
6 1			Lakástámogatások (1. cím, 7. alcím)	381 786,0
6 2			Passzív kiadások, álláskeresési támogatások (4. cím, 3. alcím)	105 000,0
6 3			Bérgarancia kifizetések (4. cím, 4. alcím)	4 000,0
6 4			EU-s elő- és társfinanszírozás (4. cím, 7. alcím)	85 000,0
6 5			Munkahely-megtartási program (4. cím, 15. alcím)	1 000,0
6 6		LXXI. NYUGDÍJBIZTOSÍTÁSI ALAP fejezetben		
6 7			Öregségi nyugdíj (2. cím, 1. alcím, 1. jogcímcsoport)	3 520 500,0
6 8			Hozzá tartozói nyugellátás (2. cím, 1. alcím, 3. jogcímcsoport)	412 760,0
6 9			Nyugdíjprémium céltartalék (2. cím, 1. alcím, 5. jogcímcsoport)	68 460,0
7 0			Tizenharmadik havi nyugdíj (2. cím, 1. alcím, 6. jogcímcsoport)	160 340,0
7 1			Nyugdíjbiztosítás egyéb kiadásai (2. cím, 4. alcím)	7 315,8
7 2			Vagyongazdálkodás (3. cím)	3,0
7 3		LXXII. EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI ÉS JÁRVÁNY ELLENI VÉDEKEZÉSI ALAP fejezetben		

7 4			Csecsemőgondozási díj (1. cím, 2. alcím, 1. jogcímcsoport)	127 818,2
7 5			Táppénz (1. cím, 2. alcím, 2. jogcímcsoport)	181 865,5
7 6			Kártérítési és baleseti járadék (1. cím, 2. alcím, 4. jogcímcsoport)	9 191,4
7 7			Gyermekgondozási díj és örökbefogadói díj (1. cím, 2. alcím, 5. jogcímcsoport)	266 719,3
7 8			Rokkantsági, rehabilitációs ellátások (1. cím, 2. alcím, 6. jogcímcsoport)	301 346,2
7 9			Gyógyfürdő és egyéb gyógyászati ellátás támogatása (1. cím, 2. alcím, 8. jogcímcsoport)	4 200,0
8 0			Anyatej-ellátás (1. cím, 2. alcím, 9. jogcímcsoport)	200,0
8 1			Utazási költségtérítés (1. cím, 2. alcím, 12. jogcímcsoport)	5 176,5
8 2			Sürgősségi ellátás (1. cím, 2. alcím, 13. jogcímcsoport, 1. jogcím)	21 092,4
8 3			Külföldön történt speciális egészségügyi ellátások, igénybevett egészségügyi szolgáltatások (1. cím, 2. alcím, 13. jogcímcsoport, 3. jogcím)	2 869,6
8 4			Kifizetőhelyeket megillető költségtérítés (1. cím, 2. alcím, 15. jogcímcsoport, 1. jogcím)	3 446,4
8 5			Postaköltség (1. cím, 2. alcím, 15. jogcímcsoport, 2. jogcím)	3 223,9
8 6			Egyéb kiadások (1. cím, 2. alcím, 15. jogcímcsoport, 3. jogcím)	381,1
8 7			Vagyongazdálkodás (1. cím, 3. alcím)	12,8
8 8			Járvány Elleni Védekezés Központi Tartaléka (2. cím, 1. alcím)	20 000,0

8	2	<b>Az előirányzat a Kormány jóváhagyásával túlléphető:</b>		
9	.			
9		VIII. ÜGYÉSZSÉG fejezetben		
9			Jogerősen megállapított kártérítések célelőirányzata (3. cím, 4. alcím)	30,0
9		XI. MINISZTERELNÖKSÉG fejezetben		
9			Fővárosi és megyei kormányhivatalok peres ügyei (30. cím, 5. alcím)	10,0
9		XII. AGRÁRMINISZTERIUM fejezetben		
9			Peres ügyek (20. cím, 8. alcím)	95,6
9		XIII. HONVÉDELMI MINISZTERIUM fejezetben		
9			NATO és EU felajánlás alapján kialakításra kerülő készenléti alegységek alkalmazásának kiadásai (8. cím, 2. alcím, 1. jogcímcsoport)	100,0
9			Tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó kiadások (8. cím, 2. alcím, 43. jogcímcsoport)	1 000,0
9		XIV. BELÜGYMINISZTERIUM fejezetben		
1			Víz-, környezeti és természeti katasztrófa kárelhárítás (20. cím, 1. alcím, 50. jogcímcsoport)	1 200,0
1			Tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó kiadások (20. cím, 21. alcím)	1 000,0
1			A terrorellenes intézkedések megvalósításához kapcsolódó kiadások (20. cím, 22. alcím)	500,0
1		XVIII. KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTERIUM fejezetben		

1 0 4			Peres ügyek (7. cím, 5. alcím)	5,0
1 0 5		XX. EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA fejezetben		
1 0 6			Köznevelési célú humánszolgáltatás és működési támogatás (20. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport)	314 015,4
1 0 7			Hit- és erkölcsoktatás, hittanoktatás és tankönyvtámogatás (20. cím, 2. alcím, 4. jogcímcsoport)	12 580,1
1 0 8			Szociális célú nem állami humánszolgáltatások támogatása (20. cím, 19. alcím, 1. jogcímcsoport)	171 266,2
1 0 9			Peres ügyek (20. cím, 49. alcím)	1 400,0
1 1 0		XXII. MINISZTERELNÖKI KORMÁNYIRODA fejezetben		
1 1 1			Autópálya rendelkezésre állási díj (19. cím, 1. alcím, 3. jogcímcsoport)	138 300,0
1 1 2			Egyetemes postai szolgáltató méltánytalan többletterhének megtérítése (21. cím, 3. alcím)	5 413,5
1 1 3		XLIII. AZ ÁLLAMI VAGYONNAL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK fejezetben		
1 1 4			Központi költségvetési szervek elhelyezésével kapcsolatos bérleti díjak (1. cím, 2. alcím, 1. jogcímcsoport, 8. jogcím)	16 147,0
1 1 5		XLVII. GAZDASÁG- ÚJRAINDÍTÁSI ALAP fejezetben		
1 1 6			Eximbank Zrt. kamatkiegyenlítése (1. cím, 3. alcím)	31 200,0



1 1 7			Állami szakképző intézmények szakképzésről szóló törvény szerinti ingyenes képzéseinek kiegészítő finanszírozása (2. cím, 6. alcím, 5. jogcímcsoport)	12 298,9
1 1 8			Kötött segélyhitelezés (2. cím, 7. alcím, 3. jogcímcsoport)	12 000,0
1 1 9			2019-2027 közötti idegen nyelvi stratégia megvalósítása (2. cím, 8. alcím, 2. jogcímcsoport)	30 000,0
1 2 0			Start-munkaprogram (4. cím, 6. alcím)	120 000,0
1 2 1	3		<b>Az európai uniós tagsághoz kapcsolódó támogatások felhasználása érdekében, illetve ha az átcsoportosítási szabályokban foglalt lehetőségek kimerültek, az együttes eredeti kiadási előirányzat 30%-ig az államháztartásért felelős miniszter engedélye, e fölött a Kormány döntése alapján túlléphető:</b>	
1 2 2		XII. AGRÁRMINISZTERIUM fejezetben		
1 2 3			Uniós programok kiegészítő támogatása (21. cím, 2. alcím)	13 000,0
1 2 4		XIV. BELÜGYMINISZTERIUM fejezetben		
1 2 5			Európai Unió és nemzetközi projektek/programok megvalósításához kapcsolódó kiadások (21. cím, 4. alcím)	1 200,0
1 2 6			Belügyi Alapok 2014-2020 (21. cím, 5. alcím)	13 650,0
1 2 7			Belügyi Alapok 2021-2027 (21. cím, 6. alcím)	12 787,8
1 2 8		XV. PÉNZÜGYMINISZTERIUM fejezetben		
1 2 9			Európai Területi Együttműködés (2014-2020) (26. cím, 3. alcím)	490,0

1 3 0			Európai Területi Együttműködés (2021- 2027) (26. cím, 4. alcím)	694,6
1 3 1		XVIII. KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTERIUM fejezetben		
1 3 2			Brexit Alkalmazkodási Tartalék (BAR) (8. cím, 3. alcím)	4 042,5
1 3 3		XIX. GAZDASÁG-ÚJRAINDÍTÁSI ALAP UNIÓS FEJLESZTÉSEI fejezetben		
1 3 4			Gazdaságfejlesztés és Innovációs OP (GINOP) (3. cím, 1. alcím, 1. jogcímcsoport)	327 056,1
1 3 5			Versenyképes Közép- Magyarország OP (VEKOP) (3. cím, 1. alcím, 2. jogcímcsoport)	53 775,5
1 3 6			Terület- és Településfejlesztési OP (TOP) (3. cím, 1. alcím, 3. jogcímcsoport)	88 154,2
1 3 7			Integrált Közlekedésfejlesztési OP (IKOP) (3. cím, 1. alcím, 4. jogcímcsoport)	194 508,6
1 3 8			Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) (3. cím, 1. alcím, 5. jogcímcsoport)	201 799,6
1 3 9			Emberi Erőforrás Fejlesztési OP (EFOP) (3. cím, 1. alcím, 6. jogcímcsoport)	141 087,4
1 4 0			Közigazgatás- és Közszolgáltatás Fejlesztési OP (KÖFOP) (3. cím, 1. alcím, 7. jogcímcsoport)	28 612,0
1 4 1			Rászoruló Személyeket Támogató OP (RSZTOP) (3. cím, 1. alcím, 8. jogcímcsoport)	1 940,6
1 4 2			Európai Területi Együttműködés (2014- 2020) (3. cím, 2. alcím)	2 517,0

1 4 3			EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusok 2014- 2021 (3. cím, 4. alcím)	25 000,0
1 4 4			Svájci-Magyar Együttműködési Program II. (3. cím, 5. alcím)	7 900,0
1 4 5			Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz (CEF) projektek 2014-2020 (3. cím, 6. alcím)	19 922,4
1 4 6			Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz (CEF) projektek 2021-2027 (3. cím, 7. alcím)	75 000,0
1 4 7			Vidékfejlesztési Program (3. cím, 8. alcím, 1. jogcímcsoport)	230 000,0
1 4 8			Magyar Halgazdálkodási Operatív Program (3. cím, 8. alcím, 2. jogcímcsoport)	3 500,0
1 4 9			Magyar Halgazdálkodási Operatív Program Plusz (3. cím, 8. alcím, 3. jogcímcsoport)	1 000,0
1 5 0			Gazdaságfejlesztés és Innovációs OP Plusz (GINOP Plusz) (3. cím, 9. alcím, 1. jogcímcsoport)	267 509,2
1 5 1			Integrált Közlekedésfejlesztés OP Plusz (IKOP Plusz) (3. cím, 9. alcím, 2. jogcímcsoport)	146 510,0
1 5 2			Emberi Erőforrás Fejlesztési OP Plusz (EFOP Plusz) (3. cím, 9. alcím, 3. jogcímcsoport)	79 843,4
1 5 3			Terület- és Településfejlesztési OP Plusz (TOP Plusz) (3. cím, 9. alcím, 4. jogcímcsoport)	309 750,0
1 5 4			Környezeti és Energiahatékonysági OP Plusz (KEHOP Plusz) (3.	119 880,8

			cím, 9. alcím, 6. jogcímcsoport)	
1 5 5			Digitális Megújulás OP Plusz (DIMOP Plusz) (3. cím, 9. alcím, 7. jogcímcsoport)	160 083,4
1 5 6			Végrehajtás OP Plusz (VOP Plusz) (3. cím, 9. alcím, 8. jogcímcsoport)	20 000,0
1 5 7			Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz (RRF) (3. cím, 10. alcím)	450 000,0
1 5 8	4	<b>A gyógyszerári tulajdoni hányad állami elővásárlásával összefüggésben az egészségbiztosításért felelős miniszter engedélyével, az államháztartásért felelős miniszter egyetértése mellett túlléphető:</b>		
1 5 9		XX. EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA fejezetben		
1 6 0			Gyógyszerári tulajdoni hányad állami elővásárlása és értékesítése (21. cím, 3. alcím)	250,0
1 6 1	5	<b>A nyugdíjszerű ellátásban részesülő személyek évközi ellátás-emelése végrehajtásával összefüggésben tételes elszámolás alapján a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter engedélyével túlléphető:</b>		
1 6 2		XX. EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA fejezetben		
1 6 3			Egyéb térítések (21. cím, 1. alcím, 4. jogcímcsoport, 2. jogcím)	7 434,1
			<b>Túlléphető előirányzatok kiadásai összesen:</b>	<b>13 455 370,4</b>
			<b>Központi alrendszer kiadásai összesen:</b>	<b>28 546 456,1</b>
			<b>Túlléphető előirányzatok kiadásai a központi alrendszer kiadásainak százalékában:</b>	<b>47,1%</b>