

Alkotmánybíróság

Hivatkozási szám: IV/3088/2015.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/3088-16/2015
Érkezett:	2017 JÚN 02.
Példány:	1
Melléklet:	1 db
Kezelőiroda:	5

képviselőjében a fenti hivatkozási számon folyamatban lévő ügyben kérem a t. Alkotmánybíróságot, hogy szíveskedjék az ügyben **oron kívül** döntést hozni.

Kérelmem indoklásául előadom, hogy az alapügyben több száz, pontosan meg nem határozható számú roma gyermek érintett, akiket elavult, ún. kultúra függő mérési eljárásokkal nyilvánítanak fogyatékosnak, s csatornázzák be őket a speciális oktatási rendszerbe. Az alapügy tárgya ugyanis az a diszkriminatív heves megyei- de valójában országos- gyakorlat, amely a hátrányos helyzetű, többségében roma tanulókat indokolatlanul nyilvánítja fogyatékosná a tanulási képességük vizsgálata során.

Magyarországon történelmi hagyományai vannak a roma gyermekek indokolatlanul fogyatékosná minősítésének, vagyis hogy őket gyakran normál képességeik ellenére helyezik speciális osztályokba vagy iskolába. A Heves Megyei Önkormányzat megbízásából készült ún. Stratégia program szerint már a 60-as évektől a növekvő beiskolázási arányok motiválták a cigány gyermekeknek az eredetileg enyhe fokban értelmi fogyatékosok oktatását szolgáló kiegészítő iskolákba (osztályokba) történő áthelyezését, mire az 1974/75-ös tanévre a roma tanulók 11,7%-a, az 1985/86-os tanévre már 17,5%-a járt kiegészítő iskolába vagy osztályba, míg a nem roma gyermekeknek csak 2%-a.

A Heves Megyei Önkormányzat megbízásából készült Stratégiai programon kívül számos más hazai és nemzetközi forrás kezeli tényként, hogy Magyarországon tömegesen kerülnek roma gyerekek indokolatlanul fogyatékos gyermekek számára kialakított osztályokba vagy intézményekbe (Isd pl. az Emberi Jogok Európai bíróságának Horváth és Kiss kontra Magyarország ügyben hozott ítéletében hivatkozott nemzetközi szervezetek megállapításait(18-21.o.): pl. A Kisebbségvédelmi Keretegyezmény Tanácsadó Bizottságának 2000. szeptember 22-én elfogadott véleménye Magyarországról; Az Európa Tanács emberi jogi biztosának Magyarországról szóló (2002-2005) monitoring jelentése; az ECRI 4. sz. jelentése Magyarországról).

Az így speciális oktatásba kényszerített roma tanulók többségi társaiktól elkülönítve, eltérő tantervű oktatásban részesülnek.

Miként arra az elsőfokú ítéletet hozó Egri Törvényszék is rámutatott 12.P.20.166/2014/92. számú, 2016. március 10-i ítéletében: „ a{Heves Megyei Pedagógiai Szakszolgálat}a Heves megyében élő iskolaköteles normál képességű roma gyerekeket nem kultúra-semleges diagnosztikai eszközök alkalmazásával diagnosztizálta kirívóan nagy arányban sajátos nevelési igényűnek” (31.o.); s ezért a diszkriminatív gyakorlatért a Törvényszék elmarasztalta az ágazati irányításért felelős Emberi Erőforrások Minisztériumát is azzal, hogy a jogellenes gyakorlatot a minisztérium a célzott ellenőrzések elrendelésének elmulasztásával fenntartotta.(40.o.)

Az Egri Törvényszék a jogsértés abbahagyására kötelezte az alpereseket, amely alapján álláspontunk szerint az EMMI köteles elrendelni az elmulasztott ellenőrzéseket, a Heves Megyei Pedagógiai Szakszolgálat pedig biztosítani, hogy a jövőben ne alkalmazzák az elavult mérési eljárásokat.

Az elsőfokú bíróság ítéletével szemben előterjesztett fellebbezések okán az ügy jelenleg a Debreceni Ítéltábla előtt van, amely eljárását az Alkotmánybíróság határozatáig felfüggesztette.

Az Indítványozók abban érdekeltek, hogy az alapügyben mielőbb jogerős döntés születhessen, hiszen gyermekeik illetve az általuk képviselt családok gyermekei közvetlenül érintettek a Heves megyében folyó, indokolatlan fogyatékosná nyilvánításban. Ameddig azonban nem születik – a reményeik szerint a felpereseknek kedvező- jogerős döntés, amely fenntartja az elsőfokú bíróság jogsértés abbahagyására kötelező rendelkezését, újabb és újabb roma gyermekek kerülnek be a speciális oktatásba úgy, hogy képességeik alapján valójában a normál tantervű oktatásban lenne a helyük, fogyatékosná nyilvánításuk azonban nem más, mint az iskolai szegregáció eszköze.

A fenti indokaik alapján kérik az Indítványozók az Alkotmánybíróságot, hogy lehetőség szerint indítványuk tárgyában soron kívül hozzon döntést figyelemmel az alapügyben érintett számos kiskorú gyermekre, akik az elsőfokú döntés értelmében mai napig áldozatai az alperesek diszkriminatív gyakorlatának.

Mellékelten megküldjük az Egri Törvényszék hivatkozott ítéletét, amely a felperes Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány honlapján is elérhető.

Budapest, 2017. május 25.

Tisztelettel:

Dr. Kegye Adél



Indítványozók képviselőjében