

Az Alkotmánybíróság elnöke részére
1015 Budapest, Donáti u. 35-45.
1535 Budapest, Pf.: 773.
Ügyszám: IV/3131/2015.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/3131-3/2015
Érkezett:	2016 JAN 14.
Példány:	1
Melléklet:	db
Kezelőiroda:	/

Tisztelt Elnök Úr!

Kérjük a tisztelt Elnök Urat, hogy az Alkotmánybíróság Ügyrendjének 16. § (5) bekezdésének a) pontjában foglalt jogkörénél fogva rendelje el az ügy soron kívül történő intézését annak érdekében, hogy az érdemi döntésről legkésőbb 2016. május 31-én értesüljünk.

Indoklásul előadjuk, hogy a perbeli ingatlanok a felperest követően újabb bejegyzett tulajdonosa van, a tulajdoni lapon szereplő bejegyzés száma 136611/2013/13.07.03, ami alapján azt feltételezzük, hogy a bejegyzés 2013.07.03. körüli napokban történhetett (a földhivatal egyéb felvilágosítást nekünk nem adhat). Az Inyvtv. vonatkozó rendelkezése értelmében az új tulajdonos ellen 3 éven belül indíthatunk törlési pert, amit legkésőbb 2016. június elején be kell nyújtunk a bíróságon, hogy a perbe vonni kívánt személyhez a kereset megérkezzen. A törlési per eredményességének alapvető feltétele, hogy az alkotmányjogi panaszunkkal támadott ítéletek megsemmisítésre kerüljenek. Ha az ítéletek megsemmisítésre kerülnek, akkor érdemes törlési pert indítanunk az új tulajdonos ellen, azonban ha az alkotmányjogi panaszunk visszautasításra kerül, akkor nem, mert erre nem lesz jogalapunk. Abban az esetben azonban, ha az Alkotmánybíróság nem dönt addig, akkor a jogvesztő határidő elmulasztásának elkerülése érdekében kénytelenek leszünk úgy megindítani a pert, hogy még azt sem tudjuk majd, hogy a szükséges előfeltétel (a megsemmisítés) teljesül-e majd a későbbiekben. Ez pedig nyilvánvalóan méltánytalan helyzetet eredményezne a számunkra, mert egy megindított, és a panaszunk esetleges visszautasítása miatt reménytelenné csak később váló per újabb jelentős perköltséget és újabb bosszúságot okozna nekünk.

Megjegyezzük, hogy az Alkotmánybíróság a perben a korábbi jogerős ítéleteket megsemmisítette, és a jogerős ítéletek semmisségének folyamánként bennünket vissza kellett volna jegyezni tulajdonosnak, azonban az erre vonatkozó kérelmünkre a bíróság egyáltalán nem reagált (nem is teljesítette, de nem is utasította el: egyszerűen semmit nem tett). Ezért kerültünk most önhibánkön kívül ebbe a „lehetetlen” helyzetbe.

Budaörs, 2016. január 11.

Tisztelettel:

