

Alkotmánybíróság

1015 Budapest

Donáti u. 35-45.

Ügyszám: IV/1021-1/2017.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: IV/1021-6/2017	
Érkezett: 2017 SZEPT 18.	
Példány: 1	Kezelőiroda:
Melléklet: 3 db.	<i>uh</i>

Alulírott dr. Takács Richárd [REDACTED] (alatti lakos) a fenti ügyszámon folyamatban lévő ügyben az alábbiakat kívánom előterjeszteni.

Csatolom a két korábbi ügyben keletkezett megállapodásomat, melyet a Fővárosi Törvényszék 33.P.22.155/2016, és 29.P.22.536/2016 számokon jóváhagyott. Egyikben az [REDACTED] Zrt., másikkban az [REDACTED] Zrt. ismerte el a személyiségi jogaimnak megsértését a [REDACTED] médiaszolgáltatótól (a T. Alkotmánybíróság előtt folyamatban lévő ügyben az oldalt üzemeltető [REDACTED] Kft. volt az alperes) átvett és megírt cikkeik alapján. Megjegyezni kívánom, hogy ekkor még nem állt rendelkezésemre a Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság anyagi jogerős ítélete arról, hogy semmilyen szabálysértést sem valósítottam meg.

Hivatkozok a Fővárosi Törvényszék előtt 33.P.22.154/2016 számon folyamatban volt ügyre, melyben alperes a [REDACTED] Zrt. volt, mely a 444.hu médiaoldalt üzemelteti. Elsőfokon az eljáró Fővárosi Törvényszék kötelezte alperest a cikk kiegészítésre, miszerint az valótlan tartalmú, elmarasztalta személyiségi jogaim megsértésében az autómról készült fotó miatt, a cikk valótlan tartalma miatt és a cikk kommentjei miatt is, és kötelezte 700.000 Ft. sérelemdíj megfizetésére. Az ítéletről még nem áll rendelkezésemre írásos változat, az ítélethirdetésre 2017. szeptember 5-én került sor, azonnal csatolom, ahogy kézhez kapom.

Így gyakorlatilag az az elképesztő helyzet állt elő, ami miatt az alapügyben hozott ítéletet a T. Alkotmánybíróságnak megküldtem, hogy érdekes módon az alap cikk nem volt sértő (Kaposváron és Pécsen valamiért), nem volt valótlan. De a cikket átvevő alperesek elismerték a személyiségi jogok megsértését, és az eljáró Fővárosi Törvényszék egyről – csak itt kellett ítéletet kérni – ki is mondta nyíltan, hogy jogsértő.

Csatolom emellett édesapám dr. Takács Norbert ([REDACTED] ügyvéd) nyilatkozatát, hogy a Pécsi Ítéltáblán mivel is szembesült. Az Ítéltábla előtt ő volt az „ügyvédem”, mivel akkor még jelöltként nem járhattam el.

Fentiek miatt is kérem az ítélet törvénysértő volta miatti megsemmisítését. Hiszen ebből is látszik, hogy a Pécsi Ítéltábla súlyosan törvénysértően járt el, hiszen jól láthatóan sérült a tisztességes eljáráshoz való jogom.

Kaposvár, 2017. szeptember 13.

Tisztelettel: 

dr. Takács Richárd

Tisztelt Alkotmánybíróság!


Alulírott dr. Takács Norbert [REDACTED] ügyvéd a IV/1021-1/2017. sz. alatt Önök előtt folyamatban lévő ügyhöz a következőt kívánom előadni.

Az alapügyben a Kaposvári Törvényszék előtt a 3. tárgyalástól, majd a Pécsi Ítéltábla előtt ügyvédként jártam el, csatolt ügyvédi meghatalmazás alapján. A másodfokú eljárás során a Pécsi Ítéltábla tanácsának megküldésre került az időközben megszületett és jogerős – anyagi kötőerővel rendelkező – Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ítélete. A másodfokú tanács egyáltalán nem is értékelt, sőt annak ellenére döntött. **A Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ítélete kimondta, hogy a felperes, dr. Takács Richárd – más napokhoz hasonlóan - 2015. június 25. napján (alperesi cikk ezen napról szólt kifejezetten) sem követett el szabálysértést, vagy bűncselekményt.**

Az Pécsi Ítéltábla nem vette figyelembe a helyszínen előadottakat sem, azon túl, hogy **iratellenesen azt állapította meg, hogy felperes elkövette a szabálysértéseket.** A Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ítéletét a bizonyítékok értékelése során mellőzte, mint új bizonyítékot nem értékelt, annak ellenére, hogy éppen a tények kerülhettek volna ezáltal más megvilágításba.

Rendkívüli döbbenetet váltott ki az a körülmény, hogy az ítélet kihirdetésekor – miután visszavonultak ítélethozatalra látszólag, ami mintegy 10 percet tartott – a pulpituson előre megszövegezett, nyomtatott hosszú ítéletet olvastak fel, ami megegyezett a később postán megküldöttel. Ezt a tényt tudomásom szerint [REDACTED] ügyvéd kollégánk – aki az alperesi jogi képviselő volt az ügyben – is hajlandó megerősíteni.

Kaposvár, 2017. szeptember 13.

Tisztelettel: 
dr. Takács Norbert

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV / 1021-6 / 2017
Érkezett:	2017 SZEPT 18.
Példány:	Kezelőiroda:
Melléklet:	(b)