

Magyarország Alkotmánybírósága  
Budapest 1015  
Donáti u. 35-45.

tárgy: indítvány-kiegészítés

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/2003-1/2017
Érkezett:	2017 OKT 31. Személyesen
Példány:	3
Melléklet:	db
Kezelőiroda:	lv

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Az Alkotmánybírósághoz 2017. október 18-án kelt beadványomban kértem a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 90. § (2) bekezdés a) pontja alaptörvény-ellenességének megállapítását és annak a hatálybalépése napjára visszamenőleges hatályú megsemmisítését, alkalmazásának általános jellegű kizárását.

Érintettségem alátámasztására előadtam, hogy a Budapest Környéki Törvényszék összbírói értekezletén 2017. október 13-án küldötté választottak, így tagja vagyok az új Országos Bírósági Tanács tagjait megválasztó küldöttgyűlésnek.

Mint arra rámutattam: az ismertett jogszabályi környezet alapján, mint olyan bírósági vezető, aki küldött és egyben indulni szeretne az OBK tagjainak választásán, a Bszi. 90. § (2) bekezdés a) pontja tekintetében potenciálisan érintett vagyok, mivel az OBK elnöke írásbeli figyelmeztetésben részesített.

**Amennyiben jogorvoslással éltem volna az írásbeli figyelmeztetéssel szemben, úgy magam aktiváltam volna a Bszi. sérelmezett kizárást eredményező szabályát. Emiatt az írásbeli figyelmeztetéssel szemben jogorvoslással nem éltem.**

Azonban az OBK elnöke 2017. október 18-án élt a Bjt. 106. § (1) bekezdésében biztosított jogkörével és fegyelmi eljárást kezdeményezett velem szemben.

A Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság a mai napon kézbesített SZF26/2017/2. számú határozatával az eljárás lefolytatásának részleteiről – a tanács tagjai és a vizsgálóbiztos személyéről – tájékoztatott.

**A fegyelmi eljárás tehát folyamatban van ellenem, így a Bszi. 90. § (2) bekezdés a) pontja személyemet érintően hatályosult. Ez pedig egyrészt azt jelenti, hogy érintettségem már nem csak potenciális, hanem ténylegesen is fennáll, hiszen Alaptörvényben biztosított jogaim a támadott jogszabályi rendelkezés hatályosulása folytán közvetlenül, bírói döntés nélkül szenvedtek sérelmet.**

Másrészt a Bszi. 90. § (2) bekezdés a) pontja velem szemben ténylegesen hatályosult, így az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerinti 180 napos határidőn belül terjesztettem elő az Abtv. 26. § (2) bekezdése szerinti alkotmányjogi panaszt.

Kérem, hogy indítványom elbírásakor szíveskedjenek figyelembe venni az érintettségemben bekövetkezett változást.

Budapest, 2017. október 31. napján

Tisztelettel:

