

Dr. Balla Lajos Bíró Úrnak!  
 Debreceni Ítéltábla elnöke

<b>ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG</b>	
Ügyszám: 1VI/1798-0/2014	
Érkezett: 2014 OKT 31.	
Példány: 1	Kezelőiroda:
Melléklet: 5 db	<i>mei</i>

Érk.: 2014 OKT 28.

Példány: ...  
 Ügyirat száma: Pk. II. 20.754/2014/8

Debrecen  
 Széchenyi u. 24.  
 4025

Tisztelt Elnök úr!

A T. Debreceni Ítéltábla a 2014. október 12.-i érpataki önkormányzati választás ügyében a 2014. október 22.-én kelt Pk.I.20.750/2014/2. számú végzésével a Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 84/2014.(X.18.) számú határozata ellen Orosz Mihály Zoltán kérelmező által előterjesztett bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mivel nevezett a kérelmét ügyvédi képviselet nélkül nyújtotta be.

Ezt követően a 2014. október 25. napján kelt Pk.II.20.754/2014/2. számú végzésével az ítéltábla a kérelmező ügyvédi képvisellettal ismételt előterjesztett kérelmére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 84/2014.(X.18.) számú határozatát megváltoztatta és az általam korábban előterjesztett kifogást elutasította, **tehát az eljárás tanács ismételt, még egyszer, másodszor is elbírálta a kérelmet.** Az utóbbi végzés indokolása szerint „a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 84/2014.(X.18.) számú határozatában olyan tartalommal adott a jogorvoslat lehetőségéről tájékoztatást, hogy a határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett és oda benyújtott fellebbezéssel lehet élni”. Az eljárás ítéltáblai tanács véleménye szerint „abban az esetben, ha a jogalkalmazó választási szerv a hozott határozatában téves tájékoztatást nyújt a határozat ellen igénybe vehető jogorvoslatról, annak a benyújtásáról, az elbírálásra hatáskörrel bíró szervről, az abból fakadó késedelem nem értékelhető a kérelmező hátrányára, az általa a jogorvoslatról fűződő törvényen alapuló joga nem sérülhet”. Ezen álláspont alapján a T. Debreceni Ítéltábla befogadta és érdemben elbírálta Orosz Mihály Zoltánnak a Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 84/2014.(X.18.) számú határozata elleni bírósági felülvizsgálati kérelmét, annak ellenére, hogy a Területi Választási Bizottság előbb említett számú, a Ve.-nek megfelelően megállapított határidőn túl nyújtotta be ismételt nevezett a kérelmét.

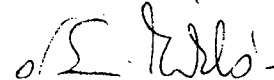
Ugyanakkor viszont figyelmen kívül hagyta az eljárás tanács a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 10. § (1) bekezdésében foglaltakat, amely szerint „az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők”. A T. Debreceni Ítéltábla gyakorlata eddig töretlen volt az előbbieken hivatkozott esetig, azonban a jelen esetben a Ve. által

meghatározott és jogvesztő három napos határidő betartására vonatkozó szabályt egyértelműen figyelmen kívül hagyta. Ugyanakkor a Ve. 228. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a bírósági eljárásban a polgári perrendtartásról szóló törvény közigazgatási perekre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e törvényben foglalt eltérésekkel. A Ve.-ben meghatározott eltérések egyike a három napos jogvesztő határidők alkalmazása, amelyet nem lehet figyelmen kívül hagyni, és ezért nem lehet a határidőn túl ügyvédi képviselettel benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemben elbírálni. Ezen eljárás az Alaptörvénnyel is ellentétes, mivel sérti a jogbiztonság elvét, és más elveket, így a tisztességes eljáráshoz való elvet is.

Mindezek alapján kérem a T. Elnök Urat, hogy szíveskedjen a szükséges intézkedést az ügyben megtenni, illetve, a jelen beadványomat, mint a Ve. 233. § szerinti alkotmányossági panaszt az Alkotmánybírósághoz felterjeszteni

Nyírbátor, 2014. október 27.

Tisztelettel:



Dr. Simon Miklós

a FIDESZ nyírbátori választókerületi

elnöke

4361 Nyírbogát, Rákóczi u. 3.