

Szám: 7/2016/1.

Alkotmánybíróság

Budapest

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Tárgy: módosított alkotmányjogi panasz előterjesztése	
ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	UV/803-2/2016
Érkezett:	2016 MÁJ 24.
Példány:	2
Melléklet:	db
Kezelőiroda:	

Alul írott [redacted] h [redacted] [redacted] i [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] vadászterület vadászatra jogosultja törvényes képviselőjeként az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés c./ pontja alapján, figyelemmel az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26.§ (2) bekezdésére - hiánypótlás keretében - módosított

alkotmányjogi panaszt

terjeszték elő a vad védelmével, a vadgazdálkodással, valamint a vadászattal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi CLXXXIII. törvénnyel (Módtv.) módosított, a vad védelméről, a vadgazdálkodásról valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (Vtv.) 108.§ (1)-(5) bekezdéseinek alaptörvény – ellenessége megállapítása érdekében. A Vtv. 108.§ (1)-(5) bekezdésének 2016. január 1-i hatálybalépésével az alaptörvény- ellenes jogszabály hatályosulása folytán közvetlenül, bírói döntés nélkül következett be a jogsérelem, amely az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés c./ pontja alapján alkotmányjogi panasz előterjesztését alapozza meg.

Indítványozom, hogy a Tisztelt Alkotmánybíróság

- állapítsa meg, hogy a fenti törvényi rendelkezések az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése alapján alaptörvény- ellenesek, mivel azok sértik a jogállamiság alkotmányos alapelvéből levezethető jogbiztonság elvét;
- az Alaptörvény 41.§-a alapján az alkotmányjogi panasszal megtámadott fenti törvényi rendelkezéseket

semmisítse meg.

Indokolás:

A Módtv. három eltérő időponttal, 2016. január 1-i, 2016. július 1-i, illetve 2017. március 1-i hatállyal módosította a Vtv. több rendelkezését.

A [REDACTED], mint egyesület a Vtv. hatályos 16.§ (1) bekezdés a./ pontja alapján 2007. március 1. napjától a fenti vadgazdálkodási kódszámú vadászterület társult vadászati jogának hasznobérlője, a vadászterület vadászatra jogosultja. A vadászatra jogosultat a Vtv. hatályos 16.§ /4/ bekezdése alapján a vadászterület ismételt hasznobérbe adása esetén elő-hasznobérleti jog illeti meg.

A hatályos Vtv. 13.§ (2) bekezdése szerint a társult vadászati jog esetén a vadászati jog hasznosításának minősül annak hasznobérbeadása. A Módtv. 8.§ -a a Vtv. 13.§ (2) bekezdését 2017. március 1-i hatállyal akként módosította, hogy társult vadászati jog esetén a vadászati jogot kizárólag hasznosítani lehet, hasznobérlet útján.

A Vtv. hatályos 16.§ /4/ bekezdése szerint a vadászterület ismételt hasznobérbe adása esetén a hasznobérlőt e törvény alapján elő-hasznobérleti jog illeti meg. E törvénynek az elő-hasznobérletre vonatkozó rendelkezéseit azoknak a vadászatra jogosultaknak az esetében kell alkalmazni, akik a vadgazdálkodási üzemterv lejártának napján (2017. február 28) érvényes hasznobérleti szerződéssel rendelkeznek, és az újonnan kialakított vadászterületnek legalább a felét az előző üzemtervi ciklusban is hasznobérelték. Az elő-hasznobérleti jog gyakorlására a Polgári Törvénykönyvnek az elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A fenti bekezdés első mondata 2007-től van hatályban, a második és a harmadik mondatot a Módtv. 53.§ (4) bekezdése állapította meg, amely a Módtv. 62.§ (2) bekezdése alapján 2016. július 1. napján lép hatályba.

A jelenleg hatályos Vtv. 15.§ (1) bekezdése szerint a vadászati jog hasznobérletére a Polgári Törvénykönyv mezőgazdasági hasznobérletre vonatkozó szabályait a Vtv-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A Vtv. hatályos 16.§ (1) bekezdés a./ pontja alapján a vadászati jog hasznobérlője lehet a vadászjeggyel rendelkező tagokból álló egyesület (vadásztársaság).

A fentiek alapján tehát 2017. március 1. napjától a társult vadászati jogot kizárólagosan hasznobérbeadás útján lehet és kell hasznosítani, a 2017. február 28. napján lejáró vadászati hasznobérleti szerződés hasznobérlőjét a törvény erejénél fogva a vadászati jog gyakorlására elő-hasznobérleti jog illeti meg az új vadászterületre a 2017. március 1. napjától kezdődő 20 éves üzemtervi ciklusra.

A Vtv. hatályos 11/A.§ - 11/C.§ - ai alapján a vadászati hatóság megkezdte és 2016. július 15. napjáig lefolytatja az új (2017. március 1. napjától hatályos) vadászterületek kijelölésére irányuló eljárást, majd annak végén határozatával megállapítja az új vadászterületek határait. Ennek közzététele után a társult vadászati jog jogosultjaként megalakuló földtulajdonosi közösségek a Vtv. hatályos 11/C.§ (1) bekezdése alapján összehívhatók.

A Vtv. 12.§ (1) bekezdés c./ pontja alapján az összehívott földtulajdonosi közösségek a társult vadászati jog hasznosításáról az első gyűlésükön határoznak.

A Módtv. 2016. január 1-i hatállyal átmeneti rendelkezésként beiktatta a Vtv. 108.§ (1)-(5) bekezdéseit:

108. § (1) A Módtv. hatálybalépése előtt létrejött, a vadászati jog haszonbérletére vonatkozó szerződés időbeli hatályának lejárta előtt, a Módtv. hatálybalépését követően kialakított vadászterület tulajdonosi közössége a vadászterület kialakítását követő első tulajdonosi gyűlésén dönthet a 16. § (4) bekezdésében meghatározott elő-haszonbérleti jog gyakorlásának kizárásáról.

(2) A 16. § (4) bekezdésében meghatározott elő-haszonbérleti jog gyakorlásának kizárásáról szóló döntéshez a Módtv. hatálybalépését követően kialakított vadászterület földtulajdonosai tulajdonában álló földterület - ideértve a medret is - tulajdoni hányad arányában számított szavazattöbbsége szükséges.

(3) Az elő-haszonbérleti jog gyakorlására jogosult személy az (1) bekezdésben meghatározott tulajdonosi gyűlésen jogosult részt venni és a tulajdonosi közösség (1) bekezdésben meghatározott döntését megelőzően a tulajdonosi közösség részére az előző üzemtervi időszakban folytatott vadgazdálkodási tevékenységéről tájékoztatást adni.

(4) A tulajdonosi közösség a 16. § (4) bekezdésében meghatározott elő-haszonbérleti jog gyakorlásának kizárásáról szóló döntéssel egyidejűleg dönthet az új haszonbérlet személyéről.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott döntés érvényességét az elő-haszonbérleti jog gyakorlására jogosult személynek az (1) bekezdésben meghatározott tulajdonosi gyűlésről való távolmaradása nem érinti.

A Vtv. 12.§ (1) bekezdés c./ pontja és a 13.§ (2) bekezdése alapján a jelenlegi haszonbérleti jogviszony hatálya alatt a Vtv. 11/A.§ - 11/C.§ - ai alapján kialakított új vadászterületek földtulajdonosi közössége a vadászterület kijelölését követő első ülésén köteles határozni a vadászati jog hasznosításáról, amely a törvény erejénél fogva társult vadászati jog esetén csak haszonbérbe adás lehet. A Vtv. 108. (1) bekezdése alapján az első földtulajdonosi közösségi gyűlés korlátlan felmentést kap a Vtv. 16.§ /4/ bekezdésének alkalmazása alól, az elő-haszonbérleti jog alkalmazását kizárhatja.

A törvényen alapuló elő-haszonbérleti jog törvénymódosítás keretében történő kizárásának alaptörvény-ellenessége tárgyában a Tisztelt Alkotmánybírók a 16/2015. (VI.5.) AB számú határozatában állást foglalt. Ennek lényege szerint, ha valamely szerződés egyes tartalmi elemeit jogszabály írja elő, a feleknek a jogszabály változásával mind a szerződés létrejöttekor, mind a fennállása alatt általában számolniuk kell.

A hivatkozott AB határozat az állami földvagyon kezelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvény 13.§-nak a nemzeti földalapról szóló törvényt (Nfatv) a 37.§-al kiegészítő rendelkezését vizsgálta, amely az elő-haszonbérleti jog megszűnéséről szól. Az Alkotmánybírók megállapította, hogy az elő-haszonbérleti jog jogszabályi változással történő kizárása nem sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését.

A Vtv. esetében azonban nem az elő-haszonbérleti jog jogszabályi változás keretében történő kizárásáról van szó, hanem a Vtv. 108.§ (1) bekezdése, mint átmeneti rendelkezés a Vtv. 16.§ (4) bekezdése alkalmazásának a mellőzését teszi korlátlanul lehetővé a haszonbérbeadó számára a törvény által alapított elő-haszonbérleti jog kizárásának a megengedésével.

A Vtv. 108.§ (1)-(5) bekezdései nem felelnek meg a társadalmi életviszonyok jogi szabályozására vonatkozó jogállami követelményeknek, az alkalmazásuk következményei előre nem láthatók, nem kiszámíthatók, a döntési mechanizmus nem kontrolálható, érdemben nem befolyásolható, tág teret adnak az önkényeskedő jogalkalmazásnak, amelynek következtében háttérbe szorulhat a szakmaiság, és a gazdasági racionalitás követelménye. Azok sértik a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 2.§-át, mivel nem tartalmaznak egyértelműen értékelhető szabályozási tartalmat. Az elő-haszonbérleti jog kizárásának lehetőségéről rendelkező fenti törvényi rendelkezések 2016. január 1-i hatálybalépése folytán a jogsérelem közvetlenül - bírói döntés nélkül - következett be, amely hátrányosan érinti a [REDACTED] panaszost is, mint a vadászati jog jelenlegi haszonbérlijét, és egyben az elő-haszonbérleti jog jogosultját.

A Vtv. 108.§ (1)-(5) bekezdései a fentiekre figyelemmel sértik a jogállamiság alkotmányos alapelvéből levezethető jogbiztonság követelményét, ezért azok ellentétesek az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésével, a megsemmisítésük indokolt.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

A fentiek szerint az új vadászterületek kialakítására és az első földtulajdonosi közösségi gyűlések összehívására, majd a vadászati jog hasznosítása tárgyában hozandó döntések meghozatalára 2016. július 15-e után rövid időn belül sor kerülhet. Erre figyelemmel kérem, hogy az alkotmányjogi panaszom elbírálására olyan időben kerülhessen sor, hogy a fenti alaptörvény-ellenesség a jogalkalmazás keretében már kiküszöbölhető legyen.

Pécs, 2016. május 22.

Tisztelettel:

[REDACTED]

[REDACTED]