

**I. 2012-ben és 2013-ban hogyan került sor a támadott jogszabályi rendelkezésekkel érintett pénzüsszegek beszedésére és elosztására, és ez mennyiben változott meg a 2014. január 1-jei jogszabály-módosítással?**

Annak érdekében, hogy a közös jogkezelők szociális-kulturális célú felhasználásokban betöltött szerepének változása a 2012-2013. és a 2014. évek közötti időszak tekintetében összehasonlítható legyen, röviden ismertetni kell a jogdíjak beszedése és felosztása, valamint a jogdíjakból történő szociális-kulturális célú levonások ezen időszakban irányadó jogszabályi hátterét és gyakorlatát.

**1. a) A jogdíjak beszedése**

A közös jogkezelő szervezeteknek két közös jogkezelési tevékenységet kell kötelezően ellátnia:

- a) a jogdíjak és a felhasználás egyéb feltételeinek megállapítása - vagy az abban való részvétel - és
- b) a jogdíjak felosztása az érintett jogosultak között, vagy a jogdíjak beszedése és felosztás céljára más közös jogkezelő szervezetnek történő átadása.<sup>1</sup>

E jogkezelési tevékenységek az egyes vagyoni jogokhoz, illetve díjigényekhez igazodnak. Hazánkban egy közös jogkezelő szervezet többfajta jogkezelési tevékenységet is elláthat, amelyet az alábbiakban hazai jogkezelőnként mutatunk be, a vonatkozó vagyoni jogosultságok felsorolásával.

**ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület (a továbbiakban: ARTISJUS)**

- saját jogosultjai részére szed be és oszt fel: többszörözés, nyilvános előadás, nyilvánosságához közvetítés sugárzással vagy másként;
- saját és más jogosultak részére szed be és oszt fel, illetve felosztásra átad: üreshordozó-díj, kábeltelevíziós jogdíj;
- csak más jogosultak részére szed be és felosztásra átad: nyilvánosságához való közvetítés;
- csak saját jogosultjai részére oszt fel: reprográfiai díj, nyilvános haszonkölcsonzés.

**FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete (a továbbiakban: FILMJUS)**

- saját jogosultjai részére szed be és oszt fel: többszörözés, terjesztés, nyilvános előadás, nyilvánosságához közvetítés sugárzással vagy másként;
- csak saját jogosultjai részére oszt fel: üreshordozó-díj, kábeltelevíziós jogdíj.

**HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület (a továbbiakban: HUNGART)**

- saját jogosultjai részére szed be és oszt fel: többszörözés, terjesztés, nyilvánosságához közvetítés sugárzással vagy másként, követő jog, fizető köztulajdon, kiállítás;

<sup>1</sup> A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 89. §-ának (1) bekezdése

|                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| <b>ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG</b> |                  |
| Ügyszám:                | 11/961-5/2014    |
| Érkezett:               | 2014. SZEPT. 25. |
| Példány:                | Kezelőiroda:     |
| Melléklet:              | db               |

- csak saját jogosultjai részére oszt fel: üreshordozó-díj, reprográfiai díj kábeltelevíziós jogdíj.

**Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesület** (a továbbiakban: MAHASZ)

- saját jogosultjai részére szed be és oszt fel: többszörözés;
- saját és más jogosultak részére szed be és oszt fel, illetve felosztásra átad: kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel sugárzása és más módon történő nyilvánosságához közvetítése;
- csak saját jogosultjai részére oszt fel: üreshordozó-díj, kábeltelevíziós jogdíj.

**Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület** (a továbbiakban: MISZJE)

- saját és más jogosultak részére szed be és oszt fel, illetve felosztásra átad: nyilvános haszonkölcsonzés.

**Magyar Reprográfiai Szövetség** (a továbbiakban: RSZ)

- csak más jogosultak részére szed be és felosztásra átad: reprográfiai díj.

**Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesülete** (a továbbiakban: MASZRE)

- csak saját jogosultjai részére oszt fel: reprográfiai díj.

**Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület** (a továbbiakban: EJI)

- saját jogosultjai részére szed be és oszt fel: nyilvánosságához való közvetítés;
- saját és más jogosultak részére szed be és oszt fel, illetve felosztásra átad: kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel sugárzása és más módon történő nyilvánosságához közvetítése;
- csak saját jogosultjai részére oszt fel: üreshordozó-díj, kábeltelevíziós jogdíj.

**Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete** (a továbbiakban: REPROPRESS)

- csak saját jogosultjai részére oszt fel: reprográfiai díj.

A jogdíjak beszedése az egyes díjszabások alapján történik. A díjszabásokat az SZTNH által lefolytatott véleményezési eljárást követően hagyja jóvá az igazságügyért felelős miniszter és kerülnek a Hivatalos Értesítőben közzétételre.

A jogdíjak beszedésére vonatkozó szabályok tekintetében a vizsgált időszakban nem volt változás.

### 1. b) A jogdíjak jogosultak részére történő felosztása

A hazai szerzői jogi szabályozás azon túlmenően, hogy a közös jogkezelő szervezetek kötelezettségévé teszi a beszedett jogdíjak felosztását, a felosztás mikéntje tekintetében nem tartalmaz részletszabályokat. Az ezzel kapcsolatos előírásokat a közös jogkezelő szervezetek saját belső szabályzataikban (felosztási szabályzataikban) állapítják meg. E szabályok alapján a felosztás többnyire a releváns műfelhasználásokhoz köthető adatokra épül, vagy amennyiben a díjigény konkrét felhasználással nem társítható, az a más típusú vagyoni jogosultságok tekintetében meghatározott arányok szerinti ún. „ráosztással” történik az előbbi adatok vagy más, a legfőbb szerv által elfogadott algoritmusok alapján (pl.: üreshordozó-díj,

reprográfiai díj). Ennek megfelelően például az ún. üreshordozó-díjak egy részét az élőzenei koncertek, vagy a rádión leadott zeneszámok elhangzási adatai alapján, míg a reprográfiai jogdíjakat a tárgyévben kiadott könyvek oldalszámán alapulva osztják fel.

Bizonyos jogdíjtípusok esetében ezek felosztási arányát a szerzői jogi szabályozás rögzíti. Így a kompenzációs célú díjigények és a kötelező közös jogkezelésbe vont kábel-jogdíj felosztási arányát a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) jogosulti csoportonként tételesen meghatározza, azzal, hogy a közös jogkezelők közös megállapodással a törvényben megállapított százaléktól eltérhetnek.<sup>2</sup>

2012-2013. évi **üreshordozói díj** jogkezelőnkénti felosztása, továbbadása

*Üres hanghordozók* után fizetett jogdíjak felosztásának aránya [Szt. 20.§-ának (4) bekezdése]

Artisjus: 45% (zeneszerzők és írók)  
EJI: 30 % (előadóművészek)  
MAHASZ: 25 % (hangfelvétel-előállítók)

*Üres képhordozók* után fizetett jogdíjak felosztásának aránya [Szt. 20.§-ának (5) bekezdése]

FILMJUS: 51 % (forgatókönyvírók, operatőrök, rendezők, filmelőállítók)  
EJI: 25 % (előadóművészek)  
Artisjus: 20% (zeneszerzők és szövegírók)  
HUNGART: 4 % (képzőművészek, iparművészek, fotóművészek)

Azt, hogy az egyes üreshordozókat milyen mértékben használják hang- és képrögzítésre, a közös jogkezelők közötti megállapodás tükrözi.

2012-2013. évi **reprográfiai díj** jogkezelőnkénti felosztása, továbbadása

MASZRE: 77,7 % (szak- és szépirodalmi szerzők és könyvkiadók)  
HUNGART: 13,5 % (vizuális művek szerzői)  
REPROPRESS: 5,8 % (időszaki lapok kiadói)  
Artisjus: 3% (zeneszöveg- és dalszövegszerzők)

A saját beszédű jogdíjakat a közös jogkezelő szervezetek **jellemzően a beszéd évét követő évben osztják fel a jogosultak között**. A más közös jogkezelők részére végzett díjbeszedés esetében a beszéd, valamint a beszedett jogdíjak átadása és azoknak az átvevő közös jogkezelő szervezet általi tényleges felosztása foganatosításának éve eltérő lehet. (Az üreshordozó-díjak esetében például, ha a beszéd  $n$ . évben történik, a felosztásra és az átvevő közös jogkezelő szervezetnek felosztás céljából történő átadásra  $n+1$ . évben kerül sor. A felosztásra átvevő jogkezelők ezen összegeket  $n+1$ . évi bevételként kezelik és az  $n+2$ . évben osztják fel őket.)

## 2. A jogdíjak kulturális-szociális célú felhasználása

### 2012. január 1-je előtt

<sup>2</sup> Ld. az Szt. 20. §-ának (4)-(5) bekezdéseit, 21. §-ának (7) bekezdését, 28. §-ának (4) bekezdését.

A 2012. január 1-je előtt hatályos Szjt. kivételt nem tűrő módon írta elő a közös jogkezeléssel elért és az indokolt kezelési költséggel csökkentett bevétel jogosultak közötti felosztását, kizárva a jogdíjak szociális-kulturális célú felhasználásának lehetőségét [ld. az Szjt. akkori 88. §-ának (1) bekezdés f) pontjának 5. alpontját].<sup>3</sup> A szociális-kulturális célú levonást azonban a közös jogkezelők egy része belső szabályzataikra (elsősorban a Felosztási Szabályzat), illetve az egyes tagokkal vagy megbízókkal kötött megállapodásaikra hivatkozva mégis alkalmazták. [Megjegyzés: Korábban az 1969. évi Szjt. végrehajtására kiadott 9/1969. (XII. 29.) MM rendelet 14/A.§-ának (5) bekezdése írta elő, hogy az üreshordozó-díjból befolyt összegeket az előadóművészek támogatására, jóléti és közösségi céljaikra kell fordítani.]

### **2012. január 1 – 2013. december 31. között**

Az Szjt.-nek a 2011. évi CLXXIII. törvénnyel elvégzett – 2012. január 1-jével hatályba lépett módosítása – lehetővé tette a jogkezelők számára, hogy a beszedett jogdíjak egy részét saját döntésük alapján a jogosultak érdekében szociális-kulturális célra használják fel. A felhasználás részleteit a jogkezelőknek ún. támogatási politikában kellett rögzíteniük. A szervezet támogatási politikáját és a bevételnek a jogosultak érdekében történő felhasználására vonatkozó döntését – a kultúráért felelős miniszter véleményének kikérését követően – az SZTNH javaslatára az igazságügyért felelős miniszternek kellett jóváhagynia. A szociális-kulturális célra a jogkezelők által levonható összegeket a törvény maximalizálta.

Az Szjt. 89. §-ának (8) bekezdése rendelkezik az „ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosult számára járó jogdíjakból”, más kifejezéssel „fel nem osztható jogdíjakból”, a (10) bekezdése pedig az ún. „felosztható jogdíjakból” a jogosultak érdekében történő felhasználásról. Mindkét jogdíjtípusba bármilyen típusú vagyoni jogosultsággal összefüggésben befolyt jogdíj tartozhat, és mindkét esetben opcionális jelleggel történhet a közös jogkezelő szervezet általi, nem a rendes felosztásra irányuló felhasználás. (Ez utóbbi opcionális változott meg az üreshordozói és reprográfiai díjak esetében 2014. január 1-jétől.)

A két jogdíjtípus (felosztható és fel nem osztható) esetében a terhükre nyújtandó támogatások szabályai abban térnek el, hogy a felosztható jogdíjak legfeljebb 10 %-a, a fel nem osztható jogdíjak legfeljebb 25 %-a használható fel a jogosultak érdekében kulturális vagy szociális célra.<sup>4</sup> Különbség továbbá, hogy az ún. felosztható jogdíjak esetében (amelyek esetében az érintett jogdíjra jogosultak személye, elérhetősége, és a művet vagy teljesítményt érintő felhasználás minden adata rendelkezésre áll, tehát a jogdíj kifizetésének nincsen akadálya) oly módon történhet meg a jogosultak érdekében történő szociális célú felhasználás, ha ezzel egyidejűleg a közös jogkezelő szervezet kulturális célú felhasználást is végez, mely utóbbi kizárólag a Nemzeti Kulturális Alap (a továbbiakban: NKA) részére történő átadással valósítható meg. A szociális és kulturális célú levonások aránya tekintetében ez esetben előírás, hogy annak 30-70%-nak kell lennie az utóbbi javára.

A fel nem osztható jogdíjak (olyan jogdíjak, amelyek jogosultjai ismeretlenek vagy ismeretlen az elérhetőségük, s emiatt részükre a kifizetés nem valósítható meg)<sup>5</sup> esetében a

<sup>3</sup> Azt a szervezetet lehetett felvenni a közös jogkezelést végző szervezetek nyilvántartásába, amelynek alapszabálya rendelkezett arról, hogy a szervezet a közös jogkezeléssel elért és az indokolt kezelési költséggel csökkentett bevételét felosztási szabályzata alapján felosztja az érintett jogosultak között, függetlenül attól, hogy azok tagjai-e vagy sem.

<sup>4</sup> Az Szjt. 89. §-ának (8) bekezdése alapján közös jogkezelő szervezet a fel nem osztható jogdíjakon túl a tagdíjakból és a jogkezelésen kívüli tevékenységéből származó bevételét is felhasználhatja szociális és kulturális célokra. Tekintettel azonban arra, hogy a feltett kérdések a jogdíjakkal kapcsolatosak, e bevételekre a jelen tájékoztatás külön nem tér ki.

<sup>5</sup> Az Szjt. 89. §-ának (9) bekezdése: A jogdíj csak akkor tekinthető fel nem oszthatónak amiatt, hogy a jogosult ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodik, ha a közös jogkezelő szervezet a jogosult felkutatására az érintett mű- vagy

jogosultak érdekében levonható legfeljebb 25%-os összegek felhasználása tekintetében nem szerepel az Szjt.-ben a szociális és kulturális célra fordítás arányát előíró szabály. A közös jogkezelő szervezet az e jogdíjtípusból levont összeget tehát kizárólag szociális célra is fordíthatja, nem szükséges kulturális célú felhasználás érdekében abból az NKA részére átadnia. Amennyiben azonban úgy dönt, hogy ezen összeg terhére is nyújt kulturális célú felhasználást, akkor azt az NKA-nak történő átadás révén valósíthatja meg.

2014. január 1-je előtt a jogkezelők és az NKA közötti megállapodás alapján két részletben történt meg a támogatási összegek átadása. Az I. félévben a tárgyévi jogdíj után érvényesített kulturális célra levont összegek átadása július 31-ig, míg a II. félévben beszedett összegek átadása március 15-ig volt esedékes.

2012. január 1-je előtt szociális-kulturális célra vont le a jogdíjkból: az Artisjus, a FILMJUS, a HUNGART és az EJI. A többi közös jogkezelő e célra nem vont le a jogdíjkból.

A közös jogkezelők a 2012. január 1-jétől bevezetett szociális-kulturális célú felhasználás lehetőségével, illetve a 10%-os és/vagy 25%-os levonás mértékével eltérő módon éltek. E levonásokat az 1. sz. táblázat rögzíti.

a) Az Szjt. módosítás 2012. január 1-jei hatálybalépése **után beérkezett bevételéből** nem vont le szociális-kulturális célra:

- a MAHASZ,
- az RSZ,
- a MASZRE (2012. évben) és
- a Repropress.

b) Az Szjt. módosítás 2012. január 1-jei hatálybalépése **után beérkezett bevételéből** vont le szociális-kulturális célra:

- az ARTISJUS,
- az EJI,
- a MISZJE és
- a MASZRE (2013. évben).

c) Az Szjt. módosítás 2012. január 1-jei hatálybalépése **előtti (2011. évi jogdíjbevételből)** vont le szociális-kulturális célra:

- a FILMJUS (2012. évben) és
- a HUNGART.

### **2014. január 1-jétől hatályos változások**

Az Szjt. 2014. január 1-jétől hatályos módosítása alapvetően két tekintetben változtatta meg a szociális-kulturális célú támogatások közös jogkezelők általi nyújtásának rendszerét.

---

teljesítménytípus és felhasználási mód figyelembevételével megtette az adott helyzetben tőle elvárható intézkedéseket és a jogosult felkutatása nem járt eredménnyel, valamint, ha a közös jogkezelő szervezet a jogosultat megillető díjat elkülönített számlára helyezte, és ettől számítva egy év eltelt anélkül, hogy a jogosult személye és tartózkodási helye ismertté vált volna. Az a jogdíj, amelyet más belföldi közös jogkezelő szervezetnek kell felosztás céljára átadni vagy - erről szóló képviselői szerződés alapján - külföldi közös jogkezelő szervezetnek kell átutalni, nem tekinthető fel nem oszthatónak és ilyen címen nem használható fel az átadásra vagy átutalásra köteles közös jogkezelő szervezetnél.



|            |      |      |      |      |      |      |  |
|------------|------|------|------|------|------|------|--|
| ARTISJUS   | igen | nem  | igen | nem  | igen | nem  | a 2013. évi üreshordozó-díjból kerül levonásra                       |
|            |      |      |      |      |      |      | a 2013. évi reprográfiai díjból kerül levonásra – (RSZ vonja le)     |
| FILMJUS    | igen | nem  | nem  | nem  | nem  | nem  | a 2013. évi üreshordozó-díjból kerül levonásra – (Artisjus vonja le) |
| HUNGART    | igen | igen | igen | igen | igen | igen | a 2013. évi üreshordozó-díjból kerül levonásra – (Artisjus vonja le) |
|            |      |      |      |      |      |      | a 2013. évi reprográfiai díjból kerül levonásra – (RSZ vonja le)     |
| MAHASZ     | nem  | nem  | nem  | nem  | nem  | nem  | a 2013. évi üreshordozó-díjból kerül levonásra – (Artisjus vonja le) |
| MISZJE     | igen | nem  | igen | igen | igen | igen | -  |
| RSZ        | nem  | nem  | nem  | nem  | nem  | nem  | a 2013. évi reprográfiai díjból kerül levonásra                      |
| MASZRE     | nem  | nem  | igen | nem  | igen | igen | a 2013. évi reprográfiai díjból kerül levonásra – (RSZ vonja le)     |
| EJI        | igen | igen | igen | igen | igen | igen | a 2013. évi üreshordozó-díjból kerül levonásra – (Artisjus vonja le) |
| REPROPRESS | nem  | nem  | nem  | nem  | nem  | nem  | a 2013. évi reprográfiai díjból kerül levonásra – (RSZ vonja le)     |

2. számú táblázat a jogkezelők által az NKA-nak a 2012. és 2013. évi bevételek után 2013. december 31-ig kulturális célra átutalt összegekről, valamint az Szjt. 2014. január 1-jei hatályba lépése után átutalandó összegekről. (A táblázat a közös jogkezelők 2012. évi és 2013. évi számviteli beszámolóinak alapján készült.)

| adatok millió Ft-ban | 2012. évi<br>bevétel után | 2013. évi<br>bevétel után | 2013. évre<br>vonatkozó<br>üreshordozó- és<br>reprográfiai<br>díjak |
|----------------------|---------------------------|---------------------------|---|
| ARTISJUS             | 421                       | döntés 2014-<br>ben       | 1229  |
| FILMJUS              | 29                        | -                         | -   |
| HUNGART              | 8                         | 11                        | -   |
| MAHASZ               | -                         | -                         | -   |
| MISZJE               | 7                         | 3,6                       | -   |
| RSZ                  | -                         | -                         | 68  |
| MASZRE               | -                         | 43                        | -   |
| EJI                  | 105                       | 116                       | -   |

|                   |     |       |      |
|-------------------|-----|-------|------|
| <b>REPROGRESS</b> | -   | -     | -    |
| összesen:         | 570 | 173,6 | 1297 |

**II. Mi a szerepe a közös jogkezelő szervezeteknek és az NKA-nak a beszedett pénzek elosztásában 2014. január 1-je után? A közös jogkezelők döntenek-e egyedileg arról, hogy ki és milyen mértékben részesedik a beszedett pénzüsszegekből és az NKA csak a folyósítást végzi-e, vagy már az NKA illetve valamely szerve rendelkezik-e ezekben a kérdésekben a döntés jogával?**

A 2012. január 1-től hatályos z Sztj. 89. § (11) bekezdés alapján a közös jogkezelők és az NKA közötti, az átadott jogdíjak felhasználására vonatkozó megállapodások, valamint az igazságügyért felelős miniszter által jóváhagyott támogatási politikák rendelkezései képezték a kulturális célú felhasználás kereteit (beleértve az összegek átadásának idejét). A 2014. január 1-jén hatályba lépő rendelkezés megszüntette a támogatási politika jóváhagyási eljárásának szükségességét, és kötelezően előírta azt, hogy a támogatási politika rendelkezéseinek összhangban kell állniuk a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvényben meghatározott támogatási célokkal. Bár az új szabályozás értelmében nem születik megállapodás a közös jogkezelők és az NKA között, de az NKA az összegek felhasználása során – a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvénnyel való összhang biztosítása mellett – továbbra is köteles figyelembe venni az adott közös jogkezelő szervezet támogatási politikáját.<sup>6</sup> Az üreshordozói és a reprográfiai díjakból származó összegek felhasználása esetében az NKA-nak jogszabályi kötelezettsége, hogy azt csak meghatározott jogosulti csoportok javára fordíthatja.<sup>7</sup>

A korábbiakban szerződéses alapon meghatározott teljesítési határidőket a módosítás törvényi határidővel váltotta fel. 2014. január 1-jétől a közös jogkezelők már az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül kötelesek az NKA részére az érintett összeget átadni.

### **A kulturális célú támogatásként kapott összegek NKA-n keresztüli felhasználása**

#### **1. Az NKA testületei, illetve döntéshozatali eljárása:**

A kultúráért felelős miniszter (az NKA elnöke) az NKA forrásainak felhasználására állandó szakmai kollégiumokat hoz létre és kinevezi azok vezetőit, továbbá az állandó szakmai kollégiumok hatáskörébe nem tartozó igények elbírálására ideiglenes szakmai kollégiumot is létrehozhat. A miniszter a szakmai kollégiumok tagjainak felét saját hatáskörben kéri fel az érintett szakmai szervezetek véleményének meghallgatása után, másik felét pedig az érintett szakmai szervezetek delegálják. Ez a kiválasztási rendszer biztosítja, hogy az adott szakterület elismert képviselői, szakemberei döntsenek a támogatások elosztásáról.

<sup>6</sup> A bevételeket az NKA ugyan a támogatási politikára figyelemmel használja fel, azonban a támogatási politikának a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvényben meghatározott támogatási célokkal kell összhangban állnia. Egy adott közös jogkezelő a támogatási politika kulturális célú felhasználásáról szóló rendelkezéseiben nem tud az általa képviselt jogosulti csoport érdekében esetlegesen figyelembe veendő, sajátos támogatási célt meghatározni.

<sup>7</sup> Sztj. 89. § (11a) bek.: A 20. és 21. §-ban meghatározott díjakból származó bevétel 25%-át a jogosultak érdekében kulturális célra kell felhasználni. A 20. és 21. §-ban meghatározott díjakat megállapító közös jogkezelő szervezet köteles az e bekezdés szerinti összeget kulturális célra az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül az NKA számára átadni. Az NKA az átvett összeget a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvényben foglalt támogatási célokra használja fel a 20. § (4)-(5) és 21. § (6) bekezdésben meghatározott jogosulti csoportok javára.



Az NKA-ból nyújtott támogatások nyílt vagy meghívásos pályázatok útján, illetve – a miniszteri keret felhasználása során vagy kivételesen indokolt esetben egyedi pályázatok elbírálása alapján adhatók. Az állandó és az ideiglenes szakmai kollégiumok – a miniszteri keret kivételével – a Bizottság (a miniszter által az elvi, irányító és koordináló döntések meghozatalára létrehozott testület) által meghatározott támogatási célok alapján, az NKA alelnökének egyetértésével döntenek a pályázatok kiírásáról. A pályázati felhívásokra beérkezett pályázatokat a szakmai kollégiumok bírálják el.

A szakmai kollégiumok hatáskörébe tartozik tehát a pályázati felhívások kiírása, továbbá a beérkezett pályázatok elbírálása, illetve a támogatott célok megvalósulásának szakmai ellenőrzése.

A pályázattal fordítható pénzeszközök elosztásának gyakorlatát illetően az alábbiak mondhatók el.

Az *NKA Bizottsága* a kultúráért felelős miniszter egyetértésével – adott esetben figyelembe véve a vonatkozó együttműködési megállapodásokban foglaltakat – dönt az egyes kollégiumok által felosztható pénzeszközök nagyságáról, kiemelt támogatási célokat határozhat meg, illetve megjelöli az ezekre fordítandó keretösszegeket.

A *szakmai kollégiumok* az így meghatározott kereteik alapján állapítják meg az egyes pályázati célokra rendelkezésre álló keretösszegeket, valamint a beérkezett pályázatok szakmai minősége, színvonala, kulturális értéke alapján döntenek arról, mely pályázat milyen összegben részesülhet költségvetési támogatásban.

Az *NKA Igazgatósága* – mint a kultúráért felelős miniszter felügyelete alá tartozó központi költségvetési szerv – az NKA kezelő szerve, azaz feladata a pályázattal teljes körű lebonyolítása, ideértve a pályázati rendszer működtetését, a pályázókkal való szerződés kötést, a támogatások pénzügyi utalását, a támogatott pályázatok pénzügyi elszámolásának ellenőrzését. Az Igazgatóság felel továbbá a bizottsági és kollégiumi döntések előkészítésének és végrehajtásának törvényességéért.

Vagyis a bizottsági határozatok által megállapított keretek alapján a kollégiumok döntenek a pénzeszközök pályázatok közti megosztásáról, e kötelezettségvállalások alapján a támogatásokat a megkötött támogatási szerződések alapján az Igazgatóság folyósítja.

## **2. A közös jogkezelő szervezetek által folyósított bevételek felosztási gyakorlatának ismertetése:**

Az Szjt. alapján a következő jogkezelő szervezetekkel kötött megállapodást az NKA:

- FILMJUS (2012. november 13.)
- ARTISJUS (2012. október 9.)
- MISZJE (2013. február 27.)
- EJI (2012. október 9.)
- HUNGART (2012. október 8.)
- MASZRE (2013. december 19.)

Az Szjt. alapján átvett pénzeszközök kulturális célra történő felhasználása céljából, összhangban a megkötött megállapodásokban foglaltakkal, a kultúráért felelős miniszter a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján – az NKA Bizottságával egyetértésben – 2012. május 29-én létrehozta a Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégiumot (a továbbiakban: Ideiglenes Kollégium).<sup>8</sup> Az Ideiglenes Kollégium a közös

<sup>8</sup> A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet (a továbbiakban: R.) 9. §-a (1) bekezdésének b) pontja alapján a kultúráért felelős miniszter az NKA Bizottságával egyetértésben dönt az ideiglenes kollégiumok létrehozásáról, azok létszámáról, feladatkörének meghatározásáról, átszervezéséről és megszüntetéséről. Az R. 9. §-ának (4) bekezdése szerint az ideiglenes kollégium tagjai jogviszonyának keletkezése és megszűnése (megszüntetése) tekintetében a miniszter az állandó kollégiumok tagjaira vonatkozó általános

jogkezelők által kulturális célra fordítani kívánt összegeket pályáztatási rendszerben jogosult felhasználni. A pályázatokról való döntésben miniszteri hatáskörben kinevezett személyek, valamint a közös jogkezelő szervezetek képviselői is részt vettek. A 2014. január 1-jéig hatályos rendelkezések szerint működő kulturális célú felhasználások tekintetében a közös jogkezelő szervezetek tehát az NKA-val kötött megállapodásokon túl akként is közreműködhetnek a felhasználási célok megvalósításában, hogy az NKA-nál működő felelős Ideiglenes Kollégium felét az általuk intézményesen delegált személyek tették ki.

Az Ideiglenes Kollégium vezetője 2012. november 30-ig Dr. Kriza Zsigmond, a Magyar Cirkusz és Varieté Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, 2013. január 1-től Bokor Attila, az Emberi Erőforrások Minisztériuma Kulturális Államtitkárságának főtanácsadója, filmrendező, filmproducer volt. A kollégium további tagjai:

a) Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek (a kollégium vezetőjén túl):

- Bognár János színművész, drámapedagógus
- dr. Ficsor Mihály, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának jogi elnökhelyettese
- Molnár Mária művészettörténész

b) A közös jogkezelők által delegált személyek:

- Dr. Gyimesi László zenész, a MSZSZ-EJI elnöke, a Nemzeti Előadóművészeti Érdekegyeztető Tanács elnöke
- Kabdebó György filmrendező, forgatókönyvíró, a FilmJus elnöke
- Sárkány Győző grafikusművész, a HUNGART elnöke
- Victor Máté zeneszerző, az Artisjus elnöke

A közös jogkezelők a 2012. évben 304 millió Ft-ot utaltak át az NKA-nak, az NKA azonban ezen összegek terhére 2012. december 31-ig nem írt ki pályázatot. Az így fennmaradó összeg az Ideiglenes Kollégium 2013. évi keretét növelte.

A 2013. évben beérkezett pályázatokat az Ideiglenes Kollégium 288 millió Ft-tal támogatta.

A közös jogkezelők a 2013. évben 439 millió Ft-ot utaltak át az NKA-nak, e keret terhére 2013-ban pályázati kiírás nem történt.

Az Ideiglenes Kollégiumot a kultúráért felelős miniszter 2013. október 31-i hatállyal megszüntette a Nemzeti Kulturális Alap Bizottságának javaslatára, aminek az indoka az volt, hogy az állandó szakmai kollégiumi struktúra keretei között célszerűbben, hatékonyabban lehet a pályázati döntéshozatalt lebonyolítani.

Az Ideiglenes Kollégium szerepét az Előadó-művészet Kollégiuma vette volna át, de a megnövekedő munkateher miatt az NKA e kollégium helyett két állandó szakmai kollégiumot hozott létre. A Színház- és Táncművészet Kollégiuma, valamint a Zenei Kollégium 2013. december 16-án jött létre.

A Zenei Kollégium tagságában is részt vesznek olyan személyek, akik valamely közös jogkezelő szervezetnek is tagjai vagy tisztségviselői, azonban e tagságukat nem a közös jogkezelők delegáltjaiként, nem intézményesített módon látják el. E tárgykörben bővebb

---

szabályoktól eltérhet. Az ideiglenes kollégium személyi összetételét a kollégium jellegének és szakmai feladatának megfelelően kell meghatározni.

információkkal szolgálnak a <http://www.nka.hu/rolunk/nka> és a [http://www.nka.hu/jogi\\_hatter](http://www.nka.hu/jogi_hatter) weboldalak.

Az Ideiglenes Kollégium keretének maradványa, valamint a közös jogkezelőktől származó, 2014-ben érkezett befizetések az adott szakterületet képviselő kollégium keretét növelték. Ezt a maradványt – a Bizottság 14/2014. (II. 20.) számú határozata alapján – 2014 februárjában négy szakterületi állandó kollégium között osztotta meg a kultúráért felelős miniszter, ezek a Zenei Kollégium, a Színház- és Táncművészet Kollégiuma, a Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma, illetve a Vizuális Művészetek Kollégiuma.

Az Ideiglenes Kollégium keretében tehát a 2012. évi kulturális célú levonások mintegy feléről döntöttek, a 2013. évi befizetések (2012. év II. részlete és 2013. év I. részlete), valamint a 2014. évi befizetések felhasználásáról való döntés már az új kollégiumi struktúrában zajlik.

A fent felsorolt négy kollégium pályáztatásra fordítható keretét növelték továbbá a 2014. január 1-jétől az Szjt. 89. § (11a) bekezdése alapján az ún. üreshordozói jogdíjakból származó, az NKA-t megillető bevételek, amelyet az ARTISJUS utal át az NKA számlájára. E bevételeket az illetékes szakmai kollégiumok a jogosultak érdekében, pályáztatás útján használják fel. Az üreshordozói jogdíjakból származó bevételek biztosítják többek között a Zenei Kollégium új, könnyűzenei Cseh Tamás programjának indításához szükséges 500 000 000 forintos fedezetet. A Cseh Tamás program elindítása 2014 szeptemberében várható, amely alprogramjaira vonatkozó pályázati felhívások megjelentetése 2014. augusztus közepétől folyamatosan történik.

A *Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma* támogatja a szak- és szépirodalmi alkotások létrejöttét, az alkotói közösségek kulturális rendezvényeinek megvalósítását.

A *Vizuális Művészetek Kollégiuma* II. félévi, egyeztetés alatt álló pályázati felhívásában filmszakmai rendezvények keretében kívánja támogatni az art mozik programjait, továbbá képzőművészeti, fotóművészeti és iparművészeti alkotói támogatások megítélése is a feladatkörébe tartozik.

A *Zenei Kollégium* által támogatott célkitűzések többek között: komolyzenei mű megalkotása, kortárs magyar komolyzene közönséghez juttatása belföldön vagy külföldön, kortárs magyar komolyzenei művek külföldi előadásainak elősegítése hang- és képanyagok ajánlásával és terjesztésével, kortárs magyar zenét érintő kották, zenetudományi, zenepedagógiai és zenekritikai művek kiadása, könnyűzenei mű zenéjének, szövegének megalkotása. E témákban a kollégium az I. félévben megjelentetett pályázati felhívása alapján közel 480 000 000 Ft támogatást nyújtott, melyből az előző évben az Ideiglenes Kollégium által meghatározott altémákra nagyságrendileg 357 000 000 Ft-ot fordított.

A *Színház- és Táncművészet Kollégiuma* által támogatott célkitűzések például az előadóművészek belföldi és külföldi bemutatkozásának segítése, az iskolai nevelés és az előadó-művészet kapcsolatát szolgáló programok támogatása. E témákban mind az első, mind a második félévben jelentetett meg pályázati felhívást.

A *Vizuális Művészetek Kollégiuma*, a *Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma*, valamint a *Zenei Kollégium* is fontosnak tartja alkotói támogatások formájában az előadóművészek, írók, fotóművészek, iparművészek, képzőművészek alkotói tevékenységét elősegíteni.

Kiemelendő, hogy a közös jogkezelők által befizetett bevételekből olyan szakmai kollégiumok nem részesülnek többletforrásban, amelyek a közös jogkezelő szervezetek támogatási politikájában meghatározott célokra nem nyújtanak támogatást. Ezáltal biztosított, hogy a befolyt bevételek a jogosultak érdekében kerüljenek felhasználásra.

Mellékelem a vonatkozó bizottsági határozatokat. A Bizottság határozatai megtekinthetők a [www.nka.hu/jogi\\_hatter](http://www.nka.hu/jogi_hatter) weboldalon is. A kollégiumok által kiírt pályázati felhívások, valamint a támogatási döntések elérhetőek a [www.nka.hu](http://www.nka.hu) oldalon a *Pályáztatás*, a *Döntések*, valamint az *Archívum* menüpontokon keresztül.

**III. Az Sztj. 111/F. § (1) és (2) bekezdésében van-e különbség a „2014. január 1-jét követően átadott bevételek” és a „2013. évben beszédett bevételek” között?**

**a) Az Sztj. 111/F. §-ának (1) bekezdése szerinti átmeneti szabály**

Sztj. 111/F. §-ának (1) bekezdése alapján a szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi CLIX. törvénnyel megállapított 89. §-ának (11) és (11b) bekezdésében foglaltakat az NKA számára *2014. január 1-jét követően átadott bevételekre* kell alkalmazni.

E rendelkezés alapján a 2012. január 1-től 2013. december 31-ig hatályos szabályokat kell továbbra is alkalmazni a jogdíjbevételek azon részére, amelyeket a közös jogkezelő szervezetek a jogosultak érdekében kulturális célra kívántak felhasználni, és amely összegeket 2013. december 31-ig utaltak át az NKA részére. Ezen átmeneti szabály kizárólag a korábban opcionálisan az Sztj. 89. § (11) bekezdése alapján levont 10% és 25%-os levonásokra vonatkozik.

Tekintettel arra, hogy e támogatások nyújtása továbbra is a közös jogkezelő szervezetek döntésén múlik, így lehetőségük van arra, hogy a törvénymódosítás hatályba lépését követően már ne adjanak át az NKA részére semmilyen összeget. **Az új feltételek csak akkor irányadóak a közös jogkezelő szervezet által átadott összegekre, ha ezek hatályba lépése után dönt úgy, hogy továbbra is kulturális célú támogatásra kíván összegeket fordítani.**

Az AB gyakorlata alapján, így például a 11/2013. (V. 9.) AB határozatban foglaltak szerint „[a] jogállamiság alaptörvényi követelményével [B] cikk (1) bekezdés] összhangban megállapítható, hogy a magánszemélyek körülményeit hátrányosan érintő **visszaható hatályú jogalkotás** (vagyis a jogszabály kihirdetését megelőző időre való kötelezettség-megállapítás) a jogbiztonságot sértené, a jogalanyok ugyanis nem tudják magatartásukat a jog előírásaihoz igazítani.” Mivel a közös jogkezelő szervezeteknek megvolt a lehetősége arra, hogy a törvényi szabályozás módosítására tekintettel a kulturális célú támogatásokra vonatkozó döntésüket megváltoztassák, ezért a rendelkezés visszamenőleges hatállyal nem bír.

Annak a kérdésnek a megválaszolását, hogy mely évi bevételek tartozhatnak a 2014. január 1-jét követően átadott bevételek körébe, nagyban nehezíti, hogy a közös jogkezelők az Sztj. 2012. január 1-jével bevezetett szociális-kulturális célú felhasználási lehetőségével, illetve a 10%-os és/vagy 25%-os levonás mértékével eltérő módon éltek.

Az Sztj. 2012. január 1-jei hatálybalépése után beérkezett bevételéből (tárgyév) vont le szociális-kulturális célra:

- az Artisjus

- az EJI
- a MISZJE és
- a (2013. évben) a MASZRE

Az Sztj. 2012. január 1-jei hatálybalépése előtti (2011. évi jogdíjbevételekből, azaz a tárgyévet megelőző évből) vont le szociális-kulturális célra:

- FILMJUS
- HUNGART

Az átmeneti szabály alkalmazásának lényege tehát, hogy a bevételi összegek tekintetében konkrétan meg nem határozható időbeliség helyett az összegek átadásának időpontjához kapcsolódjon az új szabályok alkalmazásának bevezetése. E megközelítéssel érhető el az, hogy valamennyi, az NKA részére 2014. január 1. után átadott összeg tekintetében egységes szabályok legyenek alkalmazandók, s ne az eltérő – a gyakorlatban nem is teljes bizonyossággal azonosítható – bevételi évek alapján kerüljön sor eltérő támogatási szabályok alkalmazására.

#### **b) Az Sztj. 111/F. §-ának (2) bekezdése szerinti átmeneti szabály**

Az Sztj. 111/F. §-ának (2) bekezdése alapján az Sztj. a szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi CLIX. törvénnyel megállapított 89. § (11a) bekezdésében foglaltakat első alkalommal *a 2013. évben beszédett bevételekre* kell alkalmazni. A közös jogkezelő szervezet által az Sztj. 20. és 21. §-ában meghatározott díjakból származó, 2013. évben beszédett bevételéből 2014. január 1-jét megelőzően az NKA részére kulturális célú felhasználásra átadott összeget a 89. §-ának (11a) bekezdésében előírt átadási kötelezettség teljesítése során be kell számítani.

Az Sztj. 2014. január 1-jén hatályba lépett 111/F. §-ának (2) bekezdése kizárólag az Sztj. 89. §-ának (11a) bekezdésében 2014. január 1-jétől bevezetett, a 20. és 21. §-ban meghatározott díjakból származó bevétel 25%-a tekintetében bevezetett, kötelezően a jogosultak érdekében kulturális célra fordítandó összegekre vonatkozik. A rendelkezésben szereplő a „2013. évben beszédett bevételek” fordulat az Artisjus és az RSZ közös jogkezelők által 2013. január 1. és 2013. december 31. között beszédett üreshordozói és reprográfiai díjakat jelöli, az tehát nem terjed ki a korábbi évek bevételeire. **Az összeg tehát a már beszédett, de még az NKA részére át nem adott összegekre vonatkozik**, az átmeneti szabály ugyanis tekintettel van arra, hogy amennyiben a jogkezelők esetleg e bevételek vonatkozásában a módosítás hatályba lépése előtt már átadtak volna az NKA-nak összegeket, akkor ezek értékét az új, 2014. január 1-jétől esedékes 25%-os kulturális célú átadások összegéből levonhassák.

**2/2013. (I.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a 2012. december 31-én kötelezettségvállalással nem terhelt keretmaradványok meghatározását a mellékelt táblázat szerint, és határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2013. január 31-én jóváhagyta a 2012. december 31-én kötelezettségvállalással nem terhelt keretmaradványok meghatározását a mellékelt táblázat szerint.

adatok ezer forintban

| Megnevezés   | Szabad keret<br>12.31-én | 2013.01.01.<br>nyitó keret |
|--|--------------------------|----------------------------|
| Előadó-művészet Kollégiuma   | 30                       | 30                         |
| Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma                             | 84.653                   | 84.653                     |
| Könyvkiadás Kollégiuma   | 1.344                    | 1.344                      |
| Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma                           | 3                        | 3                          |
| Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő<br>Ideiglenes Kollégium | 304.398                  | 304.398                    |
| <b>Összesen:</b>   | <b>390.428</b>           | <b>390.428</b>             |
| Vizuális Művészetek Kollégiuma   | -1.000                   | -1.000                     |
| Miniszteri keret   | 133                      | 133                        |

**14/2014. (II.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

A Bizottság úgy határozott, hogy a közös jogkezelő szervezetek által 2013. évben befizetett, de a Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégium megszűnése miatt keletkezett 2013. évi maradvány terhére összesen 439.166 ezer Ft jóváhagyását és az alábbiakban részletezett táblázat szerinti megosztásban az érintett kollégiumok nyílt keretének megemelését javasolja jóváhagyni Miniszter úr számára.

| Kollégium megnevezése                           | Nyílt keret    | adatok ezer Ft-ban |  |
|---|----------------|--------------------|--|
|   |                | Összesen           |  |
| Szépirodalom és Ismeretterjesztés<br>Kollégiuma | 60.927         | 60.927             |  |
| Színház- és Táncművészet Kollégiuma             | 63.638         | 63.638             |  |
| Vizuális Művészetek Kollégiuma                  | 47.988         | 47.988             |  |
| Zenei Kollégium                                 | 264.067        | 264.067            |  |
| <b>Kollégiumok összesen:</b>                    | <b>436.620</b> | <b>436.620</b>     |  |

Balog Zoltán miniszter úr 2014. február 26-án jóváhagyta a Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégiumhoz a közös jogkezelő szervezetek által 2013. évben befizetett összegek maradványának rendezését a határozatban részletezettek szerint.

**25/2014. (III.19.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Zenei Kollégium új, könnyűzenei Cseh Tamás programjának indításához szükséges keretet az NKA Tv. 4.§. (1) g) pontja szerinti – szerzői jogról szóló törvény alapján a közös jogkezelő szervezetektől származó befizetések –, várható bevétel terhére biztosítja, valamint a Zenei Kollégium keretét az alábbi táblázatban szereplő megosztásban összesen 400.000,0 ezer Ft-tal megemeli. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

(adatok ezer Ft-ban)

3 éves hosszú távú programrész indításának fedezetére: 100.000  
2014. évi programok fedezetére: 300.000  
Összesen: 400.000

Balog Zoltán miniszter úr 2014. május 12-én jóváhagyta a Zenei Kollégium új, könnyűzenei Cseh Tamás programjának indításához szükséges keret biztosítását a határozatban részletezettek szerint.

### 39/2014. (V.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Zenei Kollégium új, könnyűzenei programjának, a Cseh Tamás program rendelkezésre álló keretét 100.000,0 ezer Ft keretösszeggel javasolja Miniszter úr számára megemelni. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2014. május 30-án jóváhagyta a Zenei Kollégium új, könnyűzenei programjának, a Cseh Tamás program keretemelését a határozatban részletezettek szerint.

### 41/2014. (VI.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 89. § (8) és (10) bekezdése szerint a közös jogkezelők befizetéseiből származó többletbevétel felhasználása céljából a felsorolt kollégiumok 2014. évi nyílt pályázati keretét az alábbiak szerint javasolja Miniszter úr számára megemelni.

adatok Ft-ban

| Kollégium megnevezése                        | Közös jogkezelők befizetései alapján keret növelése | Összesen           |
|--|---|--------------------|
| Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma | 85.725.581  | 85.725.581         |
| Zenei Kollégium                              | 444.451.251   | 444.451.251        |
| Színház- és Táncművészet Kollégiuma          | 2.405.409   | 2.405.409          |
| <b>Összesen:</b>                             | <b>532.582.241</b>                                  | <b>532.582.241</b> |

Balog Zoltán miniszter úr 2014. július 9-én jóváhagyta a közös jogkezelők befizetéseiből származó többletbevétel felhasználását a határozatban részletezettek szerint.

#### 42/2014. (VI.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 89. § (11a) bekezdése szerinti üres hang- és képhordozók jogdíjából származó bevételt az alábbiakban meghatározott kollégiumok 2014. évi nyílt pályázati keretének megemelésére használja fel. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

adatok Ft-ban

| Kollégium megnevezése                        | Üres hang- és képhordozók jogdíjának 25%-a | Összesen           |
|--|--|--------------------|
| Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma | 46.859.571                                 | 46.859.571         |
| Zenei Kollégium                              | 460.436.078                                | 460.436.078        |
| Színház- és Táncművészet Kollégiuma          | 118.594.975                                | 118.594.975        |
| Vizuális Művészetek Kollégiuma               | 103.359.462                                | 103.359.462        |
| <b>Összesen:</b>                             | <b>729.250.086</b>                         | <b>729.250.086</b> |

Balog Zoltán miniszter úr 2014. július 9-én jóváhagyta az üres hang- és képhordozók jogdíjából származó bevétel felhasználását a határozatban részletezettek szerint.