

**ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG**

Ügyszám:

IV/1297-0/2017

Érkezett:

2017 JÚN 16.

Példány:

1

Kezelőiroda:

Melléklet:

3 db

lu

**Alkotmánybíróság**Budapest

Pf. 773.

1525

**Tisztelt Alkotmánybíróság!**

A [redacted] társaság fizetési meghagyás kibocsajtását kezdeményezte 12016/Ü/30176/2012. Szám alatt, amely 2012. február 28. napján jogerőre emelkedett. A fizetési meghagyást [redacted] édesanyám vette át 2012. 02. 10. napján. Édesanyámmal egy lakcímen tartózkodunk, ezért kézbesítették részére az ajánlott küldeményt. Sajnos édesanyám demencia megbetegedésben szenved, ezért a küldeményt részemre átadni nem tudta. Ebben az időszakban munkát keresni voltam külföldön és Magyarországon, ezért nem tartózkodtam minden nap bejelentett lakhelyemen. A követelésről 2015. szeptember 14. napján szereztem tudomást a Kalocsai Járásbíróság 8.Vh.410/2015/5. Sorszámú végzéséből. Ezt követően perújítási kérelmet terjesztettem elő, amelyet a Siófoki Járásbírósághoz tettek át. A perújítási kérelem alapja az, hogy a követelést jogtalannak tartom, mert a [redacted]-tól nem vettem át a kérdéses árumennyiséget, továbbá nem álltam velük jogviszonyban. A Siófoki Járásbíróság 1.P.20.344/2016/6. Sorszámú végzésével elutasította kérelmemet. Fellebbezés folytán a Kaposvári Törvényszék 1.Pkf.21.890/2016/2. Sorszámú végzésével a járásbíróság határozatát helyben hagyta. Az eljáró bíróságok csak azt vizsgálták, hogy édesanyám átvette a fizetési meghagyást és betegségét nem értékelték, azt állították, hogy nekem kellett volna gondoskodni ebben az esetben olyan személyről, aki a küldeményt átveszi. Nem vizsgálták annak feltételeit, hogy a Pp 260-262 §-ban foglalt perújítási előfeltételek fennállnak-e, ezzel elzárták a lehetőséget, hogy a [redacted] állítását ténybelileg vitassam, kifejtve azt, hogy nem vettem át az árut, továbbá nem állok velük jogviszonyban. Az eljáró bíróságok tehát elősegítették azt, hogy egy valótlan követelés, amely jogellenes követelés is érvényesülhessen. Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene indított bármely perben jogait és kötelezettségeit törvény által felállított független bíróság tisztességes eljárásban ésszerű határidőn belül bírálja el. Azzal, hogy az eljáró bíróságok a Pp. Perújításra vonatkozó rendelkezéseit nem alkalmazták, ezzel megsértették az Alaptörvényben foglalt alkotmányos jogaimat. A Pp. 260-262 §-ai azt mondják ki, hogy új bizonyítékot kell felmutatnom a perújításhoz, amely új bizonyíték nyilvánvalóan az, hogy nem tartozom a jogosultnak, illetőleg nem álltam vele jogviszonyban, tehát a követelésnek ebből a szempontból sincs jogalapja. Ugyanakkor önhibának minősítették édesanyám betegségét és figyelmen kívül hagyták azt, hogy mint magánszemély nem vagyok köteles a hivatalos iratok átvételéről gondoskodni, úgy mint egy jogi személyiséggel rendelkező kft-nek. Egyébként amennyiben a [redacted]-nek követelése lett volna az [redacted] Kft-vel szemben, úgy vele szemben kellett volna eljárást kezdeményezni és annak budapesti székhelyét megjelölni a hivatalos irat kézbesítésének címéül. Ezen tényeket is figyelmen kívül hagyták az eljáró bíróságok és megsértették a Pp rendelkezéseit, ezen keresztül a fent említett alaptörvényi rendelkezést.

Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d.) pontja alapján az Alkotmánybíróság felülvizsgálja a bírói döntést és értékeli az Alaptörvénnyel való összhangját, amennyiben úgy értékeli, hogy az nem áll összhangban az alaptörvénnyel, akkor a 24. cikk (3) bekezdés b.) pontja szerint az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d.) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Alkotmánybíróság megsemmisíti az Alaptörvénnyel ellentétes bírói döntést.


Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 27. §-a alapján kérem ügyem elbírálását. Ezen rendelkezés szerint az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d.) pontja alapján érintett személy akkor fordulhat panasszal az Alkotmánybírósághoz, ha

- a) az alaptörvényben biztosított jogát sérti
- b) kimerítette a jogorvoslati lehetőségeket.

Mindkét feltételnek megfelelek, továbbá véleményem szerint az eljáró bíróságok megsértették az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt jogaimat.

Ennek megfelelően tehát kérem, hogy a 2011. CLI. törvény 52.§-ban foglalt rendelkezések figyelembe vételével szíveskedjenek hatáskörükben indítványomat elbírálni és a fent említett járásbírói, illetőleg törvényszéki határozatokat megsemmisíteni.

Csatolom fénymásolatba a bírósági határozatokat, valamint fellebbezéseimet, amelyek részletesen tartalmazzák az eljárás során kifejtett jogi indokaimat, amelyeket figyelmen kívül hagytak az eljáró bíróságok.

 2017. június 08.

Tisztelettel:

