

## TISZTELT ALKOTMÁNYBÍRÓ!

1. Mf. 20.451/2019/B,

AMISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK ÚTJÁN,

Alulírott J.

lakos) a IV/1294-1/2019. ügyszámú kinyitásra felhívásra a kö-  
vetkezőket adom elő,

Az Alkotmánybíróság hatáskörét az iradtvány elbírálására (az Alkotmány-  
bírószék 2017. évi 66. törvény (Abtv.) 27. §-ra alapítom, mely kerít  
az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja alapján Alaptörvény-  
ellenes bírói döntéssel nemben az egyedi ügyben érintett személy alkotmányjogi  
parasszal fordulhat az Alkotmánybírósághoz, ha az ügy érdemében hozott  
döntés vagy a bírósági eljárást befejező egyéb döntés az iradtványozó  
Alaptörvényben biztosított jogát sérti és az iradtványozó a jogorvoslati lehe-  
tőségeit már kimentette, vagy a jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.  
Minderen feltételek esetében fennállóak eset fordultam alkotmány-  
jogi parasszal az Alkotmánybírósághoz, az Alkotmánybíróságtól kérem az  
Abtv. 24. cikk (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében szempontve  
meg az Alaptörvénnyel ellentétes bírói döntést,

az Alkotmánybíróság által vizsgálható bírói döntés a Miskolci Törvényszék  
1. Mf. 20.451/2019/B. számú ítélete.

az Alaptörvény megsértett rendelkezései: - Magyarország Alaptörvénye XXVIII.  
cikk (1) bekezdése: a tiszteséges bírósági eljárásról való jog,

- Magyarország Alaptörvénye XXVIII. cikk (7) bekezdése: Minderkinek joga van  
ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási  
döntés ellen amely a jogát vagy jogos érdekét sérti.

az Alaptörvényben biztosított jog a tiszteséges bírósági eljárásról való  
jog, mely sérült azáltal, hogy a bírórő nem engedte kifejtetni a véleményem,  
belém folytatta a hit és számára kedvezőtlen döntést hozott. Nem hagyta  
hogy vizsgálódjam azt is hogy ha ellőrdés lett volna a vonaton, akkor milyen  
kérem hibáztatok volna, hogy miért nem számoltam el velük menetjegyet,  
mert az utasai feltételeknek nem feleltek meg mivel menetlevéllel nem  
rendelkeztek. Mőpónt a bírórő nem is foglalkozott az ügygel,

<b>ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG</b>	
Ügyszám:	IV/1294-2/2019
Érkezett:	2019. SZEPTEMBER 25.
Kezelőiroda:	1 szám db alatti du

rem bennül fel a tárgyalásra, mert ott sem tudta hogy rem kaptam végkielégítést, mivel csodalhozwa kérdezte tőlem hogy végkielégítést miért rem kaptam.

A szerelmezt bírói döntés aort ellátás az Alaptörvény megjelölt rendelkezéseivel, mert az rem tiszteséges tárgyalás keretei között született, és a bíróság nem volt póttalan, mert az ellenkező félnek, az ügyeknek adott igazságot. A bíróságok a tárgyak legteljesebb feltárására kellett volna törekedni, és abban a bizonyítékok nély körének bevonása és mérlegelése elengedhetetlen. A támadott bírói döntés az Alaptörvényben biztosított jogom teljes mértékben sérti, mert az rem tiszteséges, póttalan bíróság részéről született, és mivel a jogban rem vagyok járatos, ezért is kellett volna tájékoztatniuk hogy az ítélettel kapcsolatos panaszommal fővá fordultatok, de csak annyit közöltek, hogy az ítélet ellen felbecsnek nincs helye. tr. Altv. 43. §-ok megfelelően kérem az 1. Mf. 20. 457/2019/3. számú bírói ítélet megsemmisítését. Sajnos anyagi lehetőségeim rem engedték meg hogy jogi segítséget kérjek, mert még aorta munkanélküli vagyok, a Velencei Bizottság heint is korlátos az alkotmánybíráskodás fordulás jogát, ha egy alkotmányjogi panasz benyújtása csak akkor lehetséges, ha a panaszos alkotmánytani felbennültséggel rendelkezik. Jelen kiadványt saját heüleg írtam és aláírtam. Várom írásos válaszukat.

