

Alkotmánybíróság
részére

Budapest

Donáti u. 35-45.

1015

Tárgy: HIÁNYPÓTLÁS

Ügy. sz.: IV/1577-4/2018.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1577-6/2018
Érkezett:	2019 FEBR 15.
Példány:	1
Melléklet:	2 db
Kezelőiroda:	dm

INDITVÁNY KIEGÉSZÍTÉSE

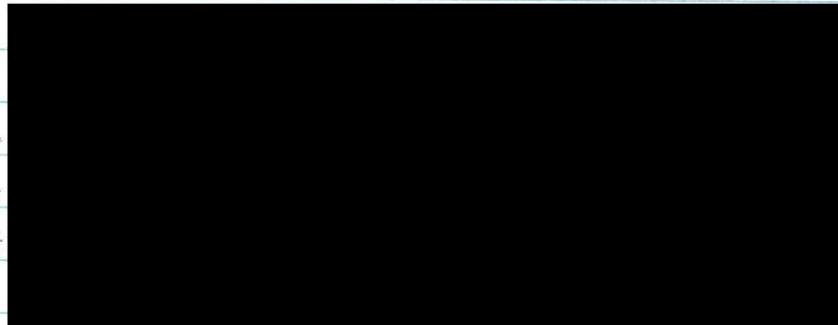
Alulírott

szül:

A. ne:

Sz. ig:

Fog. t:



exen Hiánypótlással szeretném kiegészíteni az
az 2018. Október 17.-én tett inditványm omládi
a Fövárosi Törvényszék 7.Bpk. 997/2018/4. számú
időközben a Fövárosi ítélettáblai 3. Beüf. 10. 782/2018/3.
számú végzésével megsértette az Alkotmánybíró-
ság Határozatát és ezzel jogosított, és az jog-
biztonság további az alkotmányos jogom jelen-
tősen megsértette.

Ugyanis az Alkotmánybíróság 10/2018. I.VII.181 -
alkotmánybíróság határozata értelmében, hogy a
bűntető törvényről szóló 2012. évi C-törvény
hatályba lépéséhez kapcsolódó átmenti rendelkezésekkel
vől szóló és egyes törvénylekről és módosításokkal
vől szóló 2012. évi CCXXIII. Törvény 3. paragrafuson
alaptörvény ellenes, ezért azt megsemisít. E törvény értelmében ütőlagos összüntetési
eljárás iránti vérelemmel fordultam a Fövárosi
Törvényszékhez Dr. [REDACTED] bíró felé, hogy az

~~Alhatmánybíróság~~ 10/2018. 1.VII.18/ Határozat értelmében és figyelembe véve előttem levő indítványozót akti-egeben az ügyemben precedens értékű, hisz az indítványozó is ügyandzzal az ügyel fordult az Alhatmánybírósághoz, hogy a már meglévő és jogerős Összbüntetéshez ismételt eljárásban folytatásuk le az utólagos Összbüntetési eljárást. Az Alhatmánybíróság az indítványozónak helyt adott, és ítélezte a Bíróságot az utólagos összbüntetésbe foglalás lefolytatására.

Jelen esetben az Alhatmánybíróság 10/2018 1.VII.18/ Határozata 74. pontja - cikkje értelmében az Fövárosi Törvényszék az /új Be. 1 értelmében a Fövárosi Törvényszék a BTK. ÁTM. 3. paragrafusa figyelmenkívül hagyásával mellett kellene folytatni az Utólagos Összbüntetési eljárást.

Ez nem igy történt, mert ferre értelmezve az Alhatmánybíróság Határozatát a Fövárosi Törvényszék elutasította az utólagos összbüntetésbe foglalás iránt tett Kérvelmem.

Ezt megfellebbezve a Fövárosi ítéltáblák is igyancsát az állásfoglalást fejtette ki, és ellenérezen a Fövárosi Főügyészszék Teljesítői könyisésség indítványainak, miszerint az Összbüntetési eljárás le kell folytatni az ügyemben. Mivel minden feltétel adott az Összbüntetési eljárás lefolytatásához.

Előző íratokban már mellékeltem az ügyeseti indítványt. Mind ennek ellenére a Fövárosi ítéltábla nem változtatott a véglesen a teljesen helybenhagyta.

Mind annak ellenére, hogy az Alhatmánybíróság 10/2018 1.VII.18/ Határozat 77. pontja az alábbiakban lificti, hogy az BTK. ÁTM. 3. paragrafusa Ex nunc hatályú megsemisítése következetében az Be. 839. paragrafus 3. bec. alapján - Az egyébb törvényi feltételek fenntartása esetén - AZ INDITVÁNYOZÓN KIVÜL, VALAMENYI OLYAN ELITÉLT SZÁMÁRA

MEGNYÍLIK A LEHETÉSÉG AZ ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALÁSSAL
ÖSSZEFÜGGŐ INDITVÁNY ISMÉTELT ELŐTERYESZTÉSÉRE -
ahinél az inditvánnyhoz hasonlóan a Bíróság a meg-
semisített rendelkezést alkalmazva horrokban elíté-
sította az összbüntetésbe foglalásra tett inditvánt.
illetőleg az összbüntetést ugyancsak a BTK. ÁTM. 3.-pa-
ratigráfusára figyelemmel hivatalból nem állapította
meg. Mint jelen esetben.

Igy az itéletem sokkal súlyosabb lett, hisz
ha a Bíróság a Törvényben előírottak alapján
jár el és ismételten lefolytatja az úttagos
összbüntetési eljárást AMINEK MINDEN FELTELETE
ADOTT, AZ ÜGYESESÉG INDITVÁNYA SZERINT IS!

YELENŐSEN ELŐBB SZABADULHATNÉK TÖLTHETNÉM
LE AZ ITÉLETEM.

Mivel a Bíróság jogalkalmazó és - NEM TÖRVÉNY
vagy JUGALKOTÓ - így a Bíróság súlyosan megsér-
tette az Tiszességes eljáráshoz való jogom és az
TÖRVÉNYESSEG ELVÉT azzal, hogy Bírói joggyakorlatba
helyezte az inditványom amit nem tudok elfogadni.
SAYNOS KIMERITETTEM MINDEN LEHETÉSÉGET AZ
ÜGYBEN A SZOGORVASLATRA. IGY EÇÉNT FONDULTAM
A SZOGYABÁLY HozzájáróHOZ, HOGY VIZSGÁLJA
MEG AZ INDITVÁNYOM AZ ÜGYBEN ÉS UTASÍTSA
A FÖVÁROSI TÖRVÉNYSZÉKET AZ ÚTÓTAGOS
ÖSSZBÜNTETÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSÁRA.

Az Alkotmánybíróság hatásköre, jelen inditványom
elbírálása, mert alkotmányos jogom sértült.

A Fövárosi Törvényszék súlyosan sérzette meg
és egyben alaptörvényellenítés az Alkotmánybíróság
10/2018. 1.VII. 18.1 Határozat figyelmen kívül hagyásával
és az inditvány elterelése Bírói joggyakorlatba.
Hisz az Alkotmánybíróság is kifejtette a 73. pontjában,
hogy a BTK. ÁTM. 3. paratigráfusának megsemisítése
ellenére is irányadó az bírói joggyakorlat, és ez

alakított ki egy olyan szabályrendszert, amely hútonás jelentőséget nyer a mai napig.

Fényt kérem az Alkalmánybírásiról, hogy ütseitől a Fővárosi Törvényszékkel, hogy a BTK 2. paragrafus 1. és 2. bekezdései alapján eljárva és az AB HATÁROZAT 10/2018/VII.18/ döntését és annak részletes magyarázatát figyelembe véve folytassák le az eljárást a TÖRVÉNYBEN INTAU ALAPRÁN.

Budapest 2019. 02. 12.

Tisztelettel:

[REDACTED]
indirányozó

Melléklet: 2. db. jognyilatkozat az adatkézelésről.