

ALKOTMÁNY BÍRÓSÁG RÉSZÉRE.  
1015. BUDAPEST DONÁTI U. 35-45.

TÁRGY: KÉRELEM ELŐTERJESZTÉSE A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK  
F. Bpk. 337/2018/4. számú VÉGZÉSÉVEL SZEMBEN  
ALKOTMÁNYSÉRTÉS FELÜLVIZSGÁLATA IRÁNT.

TISZTELT ALKOTMÁNY BÍRÓSÁG!

ALULÍROTT  
Szül.:  
A.ne:  
Ny.t.sz.:  
Fog.t. hely:

[REDACTED]	ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG
	10/2018
	zselbiroda: [Signature]

EZEN KÉRELEMMEL FORDULOK AZ IGEN TISZTELT ALKOTMÁNY  
BÍRÓSÁGHOZ ÉS BIRÁIHOZ, HOGY A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK  
F. Bpk. 337/2018/4. számú VÉGZÉSÉT VIZSGÁLYÁK FELÜL  
MERT A MEGÍTÉLÉSEM SZERINT ALKOTMÁNY ELLENES  
DÖNTÉSEN ALAPSZIK AMIVEL SOGHÁTRÁNYBA KERÜLTEM.

#### INDOKOLÁS

A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉKHEZ FORDULTAM ÖSSZBÜNTE-  
TÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA IRÁNT AZ ALKOTMÁNY  
BÍRÓSÁGI HATÁROZAT 10/2018. /VII.18/ HIVATKOZVA.  
A BÍRÓSÁG NEM VETTE FIGYELEMBE AZ ABH.  
10/2018/ VII.18. ÉS ELUTASÍTOTTA A KÉRELMEM.  
ÉN NEM VAGYOK SOGÁSZ, DE A PAPIRBÓL  
EGYÉRTELMŰEN KITŰNIK, HOGY NEM TÖRVÉNYEN ALAP-  
SZIK, HISZ A BÍRÓSÁG NEM SOGALUOTÉ Ő NEM HOZHAT  
TÖRVÉNYEKET.

ENNEK ELLENÉRE BÍRÓI GYAKORLATRA HIVATKOZVA ISMÉT  
A 2012. évi C. TÖRVÉNYT ALVALIYACVA UTASÍTOTT EL.  
PEDIG AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG AMIKÖR MEGHOZTA A  
10/2018. /VII.18/ HATÁROZATÁT MINDENBEN MEGEGYZÉ  
ESETBŐL INDULT KI. MONDHATNI PRECEDENS ÉRTÉKŰ.

MONDHATNI A TÖRVÉNYSZÉK FIGYELMEN KIVÜL HAGYTA AZT  
A TÉNYT, HOGY AZ ABH. 10/2018/ VII.18 KIMONDJA, HOGY  
A TÖRVÉNYSZÉKNEK AZ 1978.ÉVI TÖRVÉNYBEN FOGLALTÁRA  
FIGYELEMMELE KELLETT VÉLNA LEFOLYTATNI AZ ELYÁRÁST.  
MIVEL HA EZ AZ ELYÁRÁS MEGTÖRTÉNE ÚGY AZONNALI  
SZABADULÓ IS LEHETNÉK.

HA NEM EZ A KEDVEZŐ SZÁMOMRA AKKOR MI?  
KÉREM ÖNÖKET, HOGY VIZSGÁLYÁK MEG AZ ESETET ÉS  
AMENYIBEN TÖRVÉNSÉRTŐ DÖNTÉST HOZOTT A FÉVÁRSI  
TÖRVÉNYSZÉK, ÚGY KÉREM UTASÍTSA ÚS ELYÁRÁS LEFOLYTA-  
TÁSRÁ.  
MELLEKELTEN CSATOLM EREDETIBEN A TÖRVÉNYSZÉK VÉGCÉSET.

BUDAPEST 2018. X. 13.

