

A bíróság a dr. Donkó Szilvia gyámügyi szakügyintéző által képviselt **Kormányhivatala** **Kerületi Hivatala, mint gyámhatóság** () felperesnek, - a dr. Kollár Zita ügyvéd, ügygondnok () által képviselt () alperes ellen gondnokság alá helyezés felülvizsgálata iránt indított perében meghozta az alábbi

v é g z é s t:

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG Budapest Főváros		
Érkezés módja		
<input type="checkbox"/> POSTÁN	<input type="checkbox"/> @	EGYÉB:
Példány:	Melléklet:	Kezelőiroda:

A bíróság a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 352. § (1) bekezdése alapján a 13.P.IV.21.303/2025/25-II. számú végzés indokolásának 2. oldal 5. bekezdését és az 5. oldal III. 4. alcímét úgy javítja ki, hogy az helyesen:

„**XXIII.** cikk (1) Minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az európai parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen.”

[...]

„**III 4. Az Alaptörvény G) cikk (2) bekezdésének és Alaptörvény **XXIII.** cikk (1) bekezdésének sérelme**”

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

A bíróság 13.P.IV.21.303/2025/25-II. számú végzésével az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 25. § (1) bekezdése alapján kezdeményezte az Alkotmánybíróságnál a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 347. § (1) bekezdés d) pontjának alaptörvényellenességének megállapítását, megsemmisítését és alkalmazásának a Budapesti IV. és XV. kerületi Bíróság előtt 13.P.IV.21.303/2025. ügyszám alatt indult ügyből történő kizárását. Az Alkotmánybíróság előtti eljárás befejezéséig a bíróság előtti peres eljárást felfüggesztette.

az Alkotmánybíróság főtítkára észlelte, hogy az egyedi normakontroll indítványban nyilvánvaló elírás miatt a végzés 2. oldal 5. bekezdésében és az 5. oldal III. 4. alcímében helytelenül jelölte meg az alaptörvény sérülni vélt rendelkezését. Kérte annak kijavítását.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 352. § (1) bekezdése szerint ha a határozat névcsere, hibás névirást, szám- vagy számítási hibát, illetve más hasonló elírást tartalmaz, a bíróság azt kérelemre vagy hivatalból bármikor kijavíthatja.

A bíróság az Alkotmánybíróság főtítkárának jelzése alapján észlelte, hogy a hivatkozott végzés indokolása nyilvánvaló elírást tartalmaz, a bíróság szerint sérült alaptörvényi rendelkezés a **XXIII.** cikk (1) bekezdése.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Pp. 352. § (4) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2026. március 9.

Dr. Szigeti István s.k.,
bíró