

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság  
27.K.32.645/2017/19.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a

alperes ellen, környezetvédelmi ügyben hozott határozat (hivatkozási szám: PE/KTF-80-18/2017.) bírósági felülvizsgálata iránt indult perében meghozta az alábbi

**v é g z é s t :**

A bíróság kezdeményezi, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg az egyes központi hivatalok és költségvetési szervek formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásról, valamint az egyes közfeladatok átvételéről szóló 378/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 43. § (1) bekezdésének alaptörvény-ellenességét és

- elsődlegesen rendelje el annak általános alkalmazási tilalmát azon esetekben, amikor az elsőfokú határozatot vagy végzést 2016. december 31. napja előtt a Pest Megyei Kormányhivatal hozta,
- másodlagosan rendelje el annak egyedi ügyben történő alkalmazhatatlanságát.

A bíróság egyidejűleg a per tárgyalását a jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítására irányuló kezdeményezés elbírálásáig felfüggeszti.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

**I n d o k o l á s**

**I. Tényállás**

A Pest Megyei Kormányhivatal a felperessel szemben 2016. november 3. napján hivatalból hulladékgazdálkodási eljárást indított, majd 2016. november 24. napján kelt PE/KTF/37500-11/2016. számú határozatával a felperest 95.658.000 forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte, engedélytől eltérő módon végzett hulladékgazdálkodási tevékenység végzése miatt. A Pest Megyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdésére, 13. § (2) bekezdésére, valamint a 2. számú melléklet 6. pontjára alapította. A határozatot dr. Tarnai Richárd kormány megbízott nevében és megbízásából dr. Bartus Adrienn főosztályvezető írta alá.

A felperes fellebbezést nyújtott be az elsőfokú határozat ellen, majd 2017. február 6. napján kizárási okot jelentett be, és kérte a Földművelésügyi Minisztériumtól a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 43. § (4), (5) és (6) bekezdései alapján megállapítani, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal az ügy másodfokú elbírálásában nem vehet részt, kérte továbbá másik hatóság kijelölését.

<b>ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG</b>	
Ügyszám:	11/958 - 0/2018
Érkezett:	2018 JÚN 01.
Peldány:	1
Melléklet:	2 db
Kezelőiroda:	du

**Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság**  
**27.K.32.645/2017/19.**

A Földművelésügyi Minisztérium 2017. május 23. napján kelt, Kff-274/4/2017. számú végzésével a Pest Megyei Kormányhivatallal szemben bejelentett kizárási okra alapított kérelmét elutasította.

A Pest Megyei Kormányhivatal 2017. június 26. napján kelt, PE-KTF/80-18/2017. számú határozatával az elsőfokú határozatot megváltoztatta, és a felperest hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály előírásának megsértése miatt hulladékgazdálkodási bírság kiszabása helyett figyelmeztetésben részesítette. A Pest Megyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8. §-ára alapította. A határozatot dr. Tarnai Richárd kormány megbízott nevében és megbízásából dr. Bartus Adrienn főosztályvezető írta alá.

A felperes keresetet nyújtott be a határozat bírósági felülvizsgálata iránt.

## **II. Alkalmazandó jog**

Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése szerint Magyarország független, demokratikus jogállam.

Az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 71/2015. Kormányrendelet) - 2016. december 31. napjáig hatályos

9. §

(2) Környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a kormányhivatal jár el.

(3) Kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában

a) az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság a kormányhivatal,

b) a másodfokon eljáró környezetvédelmi hatóság az OKTF.

71/2015. Kormányrendelet – 2017. január 1. napjától hatályos

8. §

Országos illetékességű környezetvédelmi hatóságként (a továbbiakban: országos környezetvédelmi hatóság), és országos illetékességű természetvédelmi hatóságként (a továbbiakban: országos természetvédelmi hatóság) (a továbbiakban együtt: országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság) - kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben - a Pest Megyei Kormányhivatal jár el.

8/A. §

(1) Területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala jár el. Budapest főváros és Pest megye területére kiterjedő illetékességgel a Pest Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Erdi Járási Hivatala jár el.

**Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság**  
**27.K.32.645/2017/19.**

9. §

(2) Környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el.

(3) Kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában

- a) az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság a területi környezetvédelmi hatóság,
- b) a másodfokon eljáró környezetvédelmi hatóság az országos környezetvédelmi hatóság.

Egyes központi hivatalok és költségvetési szervek formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételéről szóló 378/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 378/2016. Kormányrendelet)

22. §

(1) Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OKTF) 2016. december 31. napjával az Áht. 11. § (3b) bekezdés b) pontja alapján beolvadásos különválás útján jogutódlással megszűnik.

(2) Az OKTF általános jogutódja - a (3) és (4) bekezdésben foglalt feladatok kivételével - a Pest Megyei Kormányhivatal.

43. §

(1) A megyei kormányhivatal elsőfokú környezetvédelmi, természetvédelmi, erdészeti és vadgazdálkodási hatáskörben hozott döntéseivel szemben 2017. január 1-jén folyamatban lévő fellebbezési eljárások esetében a fellebbezés elbírálására jogosult szerv a Pest Megyei Kormányhivatal.

A központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes költségvetési szervek feladatainak átadásáról szóló 2016. évi CIV. törvény (a továbbiakban: 2016. évi CIV. törvény)

136. §

(1) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, e törvény hatálybalépésével más szerv feladat- és hatáskörébe kerülő, folyamatban lévő elsőfokú ügyekben az a szerv jár el, amelynek hatáskörébe a feladat ellátása a jogszabály rendelkezése szerint kerül.

(2) Törvény vagy kormányrendelet rendelkezhet úgy, e törvény hatályba lépésével más szerv feladat- és hatáskörébe kerülő, folyamatban lévő másodfokú ügyekben az a szerv jár el, amely szervnél az eljárás megindításra került.

(3) Ha az ügyben e törvény hatályba lépésével a fellebbezés kizárttá válik, törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a folyamatban lévő fellebbezési eljárást a fellebbezést kizáró rendelkezés hatálybalépését megelőzően hatáskörrel rendelkező szerv folytatja le.

(4) Ha a (2)-(3) bekezdés alapján a fellebbezés elbírálására hatáskörrel rendelkező szerv a 134. § (1) bekezdése alapján megszüntetésre került, törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a folyamatban lévő fellebbezési eljárást a megszüntetett szerv felügyeleti szerve folytatja le.

### III.

#### A 378/2016. Kormányrendelet 43. § (1) bekezdésének alaptörvény-ellenessége

A fent idézett jogszabályi rendelkezések értelmében 2016. december 31. napjáig a környezetvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági hatáskört a 71/2015. Kormányrendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján a megyei kormányhivatalok gyakorolták, másodfokon pedig az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség járt el, ugyanezen jogszabály 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján.

A 2017. január 1. napjától bekövetkezett szervezeti átalakításokra tekintettel 2017. január 1. napjától az elsőfokú környezetvédelmi hatósági hatáskört (területi környezetvédelmi hatóság) a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala, Budapest Főváros és Pest megye területén a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala gyakorolja a 71/2015. Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdése és a 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján, a másodfokú környezetvédelmi hatósági hatáskört pedig a Pest Megyei Kormányhivatal, a 71/2015. Kormányrendelet 8. §-a és a 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján.

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. december 31. napjával beolvadásos különválás útján jogutódlással megszűnt, jogutódja a Pest Megyei Kormányhivatal lett (378/2016. Kormányrendelet 22. §).

A 2016. évi CIV. törvény 136. § (4) bekezdése értelmében a fellebbezési eljárás lefolytatására 2017. január 1. napjától a Földművelésügyi Minisztérium lett volna jogosult, azonban a 378/2016. Kormányrendelet 43. § (1) bekezdése a törvény megengedő rendelkezése folytán eltérő rendelkezést tartalmaz, amelynek következtében a korábban elsőfokú hatóságként eljáró kormányhivatalok elsőfokú környezetvédelmi hatáskörben hozott döntéseivel szemben 2017. január 1. napján folyamatban lévő fellebbezési eljárások tekintetében a fellebbezés elbírálására jogosult szerv a Pest Megyei Kormányhivatal lett.

Minderre figyelemmel azon ügyekben, ahol 2016. december 31. napját megelőzően a Pest Megyei Kormányhivatal járt el elsőfokú környezetvédelmi hatóságként, és az elsőfokú döntésekkel szemben fellebbezést nyújtottak be, amely fellebbezési eljárás 2017. január 1. napján folyamatban volt, a fellebbezést ugyanazon hatóság, a Pest Megyei Kormányhivatal bírálta el.

A jogorvoslathoz való jog az Alkotmánybíróság értelmezésében az érdemi határozatok tekintetében a más szervhez vagy ugyanazon szervezeten belüli magasabb fórumhoz fordulás lehetősége. A jogorvoslathoz való jog megköveteli, hogy az biztosítsa a döntést hozó szervtől eltérő más szerv részéről elvégzett felülvizsgálatot, az állásfoglalást a döntés helyessége, törvényessége tekintetében, esetleg a döntés megváltoztatását vagy hatályon kívül helyezését. Vagyis a jogorvoslathoz való jog, mint alkotmányos alapjog immanens tartalma az érdemi határozatok tekintetében a más szervhez vagy ugyanazon szervezeten belüli magasabb fórumhoz fordulás lehetősége (5/1992. (I. 23.) AB határozat).

A 2017. január 1. napján bekövetkezett jogszabályváltozás folytán azonban azon ügyekben, amelyekben 2016. december 31. napját megelőzően a Pest Megyei Kormányhivatal hozott első fokozatú döntést, és a fellebbezési eljárás 2017. január 1. napján folyamatban volt, a másodfokú

**Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság**  
**27.K.32.645/2017/19.**

eljárást ugyanezen hatóság folytatta le, és hozott másodfokú döntést, amelynek okán sérült az Alaptörvényben deklarált jogorvoslathoz való jog. Figyelemmel kell lenni e körben arra is, hogy mindkét határozatot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 10. §-a alapján a kormány megbízott, mint hatáskör gyakorlója nevében dr. Bartus Adrienn főosztályvezető írta alá.

A jogorvoslati jog sérelme pedig az Alaptörvény B. Cikk (1) bekezdésének sérelmét is jelenti, hiszen az a jogállamiság követelményével ellentétes, hogy az elsőfokú döntés ellen benyújtott fellebbezést ugyanazon hatóság bírálja el.

A fentiekben kifejtettek tekintetével a bíróság a rendelkező részben foglaltak alapján kezdeményezi, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg a 378/2016. Kormányrendelet 43. § (1) bekezdésének alaptörvény-ellenességét és figyelemmel az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 52. § (1b) bekezdésében foglaltakra elsődlegesen az Abtv. 45. § (4) bekezdése alapján rendelje el annak általános alkalmazási tilalmát azon esetekben, amikor az elsőfokú határozatot vagy végzést 2016. december 31. napja előtt a Pest Megyei Kormányhivatal hozta, másodlagosan az Abtv. 45. § (4) bekezdése alapján rendelje el annak egyedi ügyben történő alkalmazhatatlanságát.

A bíróság az Alkotmánybíróság eljárását a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 155/B. § (1) bekezdése és az annak alapján alkalmazandó Abtv. 25. § (1) bekezdése alapján kezdeményezte.

A bíróság a per tárgyalásának felfüggesztéséről a Pp. 155/B. § (3) bekezdése alapján rendelkezett.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Pp. 155/B. § (4) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2018. május 18.

dr. Bögös Fruzsina s.k.  
bíró

A kiadmány hitelével:

Kösz. V.



