

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK

az Alkotmánybíróság részére

Budapest

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG			
Ügyszám:	II/861-20/2015		
Érkezett:	2017 MÁRC 27.		
Példány:	1	Kezelőiroda:	
Melléklet:	0 db		<i>Deu</i>

**Tisztelt Alkotmánybíróság!**

Alulírott országgyűlési képviselők (levelezési cím: Képviselői Irodaház, 1054 Budapest, Széchenyi rkp. 19.) a Tisztelt Alkotmánybíróság II/861-17/2015. számú végzésére a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VII. törvény 5. §-a Alaptörvénnyel való összhangjának utólagos vizsgálatára, valamint nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatára irányuló indítvány vizsgálatára irányuló eljárásában az alábbi nyilatkozatot terjesztjük elő:

Indítványunkat azzal egészítjük ki, hogy a támadott normaszövegnek a 2016. évi XIX. törvénnyel elvégzett módosítása álláspontunk szerint – az eredeti rendelkezéshez hasonlóan – nem megtagadási lehetőséget szabályoz, hanem továbbra is kategorikusan mondja ki, hogy „az érintett adatok nem ismerhetők meg”, így Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése és VI. cikk (2) bekezdése, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 30. § (5) bekezdése szerinti arányossági mérlegelés a bírósági eljárásban nem végezhető el. A módosított rendelkezésnek ebből az értelmezéséből az is következhet, hogy a támadott szabályozás – mivel ex lege rendelkezik az adott alapjog gyakorlásának Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése szerinti lényeges tartalmáról, központi eleméről: a teljes nyilvánosság-korlátozásról – az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdésébe ütközően, tehát diszkriminatív módon, valamint teljes mértékben elvonja a közérdekű adatok nyilvánosságához való alapjog gyakorlásához ebben az esetben elengedhetetlen, az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) és (7) bekezdéseiben foglalt érdemi bírósági felülvizsgálat, valamint a jogorvoslathoz való jog gyakorlását is a közérdekű adatigénylők homogén csoportján belül a támadott szabályozás érintettjeitől.

Az indítványozók ugyanakkor elképzelhetőnek tartják, hogy a Tisztelt Alkotmánybíróság arra a következtetésre jut, hogy a rendelkezés megfogalmazásában megtörtént változtatás a meg nem ismerhetőség rögzítése mellett is azt jelenti, hogy az eljáró bíróság köteles az Infotv. 27. § (2) bekezdés b) és h) pontja szerinti nemzetbiztonsági érdek, illetve szellemi tulajdonhoz fűződő jog sérelmét esetileg mérlegelni és az Infotv. 30. § (5) bekezdése szerinti, a konkuráló érdekek arányossági mérlegelését is elvégezni. Ebben az esetben – tekintettel arra, hogy mind a törvényi szinten közelebről meg nem határozott nemzetbiztonsági érdek, mind a szellemi tulajdon védelmének igénye már az alkotmánybírósági eljárásban is igazolásra szorul az 50/2007. (VII. 10.) AB határozat 4.1. pontja alapján (megerősítette legutóbb a 23/2016. (XII. 12. AB határozat) – viszont a jogrendszer kíméletének szempontját figyelembe véve is azt

kérjük az Alkotmánybíróságtól, hogy alkotmányos értelmezési követelményként írja elő, hogy a rendelkezés alkalmazása során egyedileg kell mérlegelni a konkuráló érdekeket.

Budapest, 2017. március 23.

Tisztelettel,



Dr. Szél Bernadett

név

alíírás

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.

Dr. SZÉL BERNADETT  
SCHMUCK ERZSEBET  
SALLAI R. BENEDEK  
IKOTITY ISTVAN  
DR. FODOR GABOR





név

KÓNYA PÉTER

aláírás



- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.

Handwriting practice lines consisting of two columns of dotted lines for tracing and writing.


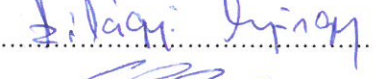

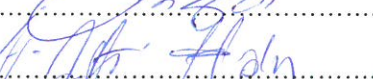
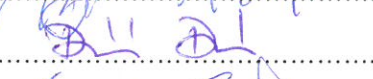

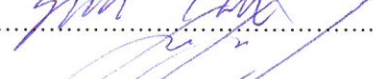
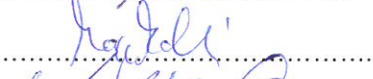
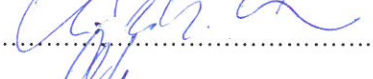
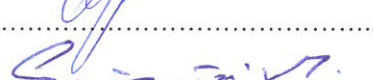

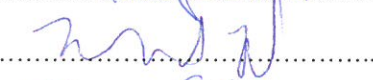



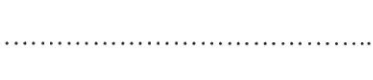
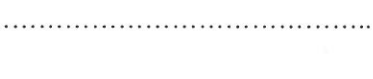




név

alíírás

- 5. DR. STAUBT GÁBOR
- 6. SZILÁGYI GYÖRGI
- 7. KEPLI LAJOS
- 8. VONA GÁBOR
- 9. DR. ANATI LEVÉLŐ
- 10. DÜRÖ DÓRA
- 11. Audez Balázs
- 12. Eged Gábor
- 13. Dr. Lukács László György
- 14. Végi Péter
- 15. Mészáros Zoltán
- 16. Mirkóczy Ádám
- 17. Volner János
- 18. Gyöngyösi Márton
- 19. Hegedűs Orsolya
- 20. Zsoltai Dániel
- 21. FARKAS GERGELY
- 22. BANA TIBOR
- 23. SNEIDER TAMÁS
- 24. ....
- 25. ....
- 26. ....
- 27. ....
- 28. ....
- 29. ....
- 30. ....
- 31. ....
- 32. ....

- 5. 
- 6. 
- 7. 
- 8. 
- 9. 
- 10. 
- 11. 
- 12. 
- 13. 
- 14. 
- 15. 
- 16. 
- 17. 
- 18. 
- 19. 
- 20. 
- 21. 
- 22. 
- 23. 
- 24. ....
- 25. ....
- 26. ....
- 27. ....
- 28. ....
- 29. ....
- 30. ....
- 31. ....
- 32. ....

név

aláírás

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....
- 4. ....
- 5. |
- 6. DR. GYÖRFFI ZSÓZSA
- 7. SZABÓ SÁNDOR
- 8. TELEKI LAJOS
- 9. BURAI SÁNDOR
- 10. KUNHALMI ÁGNES
- 11. JÓZSA JÓZSEF
- 12. Dr. HORVÁTH GÁBOR
- 13. JÓZSA GÁBOR
- 14. TUKACS ISTVÁN
- 15. Kócsa Zoltán
- 16. BANOVI BOZSEK ILDIKÓ
- 17. Kiss László
- 18. Dr. Barándy György
- 19. Gócsos Zoltán
- 20. KORBÓCSI JÓZSEF
- 21. DR. KALÁCSI LAJOS
- 22. Horváth Gábor
- 23. MESTERHAZY ATTILA
- 24. HISEKUNYI DORIS
- 25. Dr. JOZSA ISTVÁN
- 26. Horváth László
- 27. MOLNAR ZSOLT

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....
- 4. ....
- 5. ....
- 6. 
- 7. 
- 8. 
- 9. 
- 10. 
- 11. 
- 12. 
- 13. 
- 14. 
- 15. 
- 16. 
- 17. 
- 18. 
- 19. 
- 20. 
- 21. 
- 22. 
- 23. 
- 24. 
- 25. 
- 26. 
- 27. 



név

aláírás

28.

Gur Naudor

29.

VELSŐ ÁRPÁD

30.

DR. LEGÉNY ZSOLT

31.

32.

33.

34.

35.

36.

37.

38.

39.

40.

41.

42.

43.

44.

45.

46.

47.

48.

49.

50.

51.

52.

53.

54.

55.

