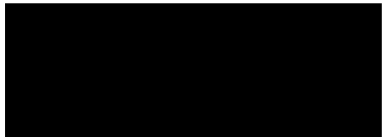


ELIÁRÓ BÍRÓSÁG:

ALKOTMÁNY BÍRÓSÁG
1015 BUDAPEST
DONÁTI U 35-45.

ALKOTMÁNY BÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/2718-5/2015
Érkezett:	2015 OKT 16.
Példány:	1 TERJEDELEM 7 LAP/14
Méltósági:	2 db tb

ÜGYSZÁM: IV/2718-1/2015.



TISZTELT ALKOTMÁNY BÍRÓSÁG!

ALULIROTT: FABIAN LÁSZLÓ

ANYAI NEVE: [REDACTED]

TARTÓLYKÖZLESI HELY: [REDACTED]

AZ ALKOTMÁNY BÍRÓSÁGRÓL SZÓLÓ 2011 ÉVI CL. TÖRVÉNY 26 §-ÁNAK (1) BEK. ÉS (1) BEKELDÉS a, ÉS b, PONTJA ALAPJÁN AZ ALÁBBI

ALKOTMÁNYTÖGI PANASZ INDITVÁNYT

TERJESZTEM ELŐ:

KÉREM A TISZTELT ALKOTMÁNY BÍRÓSÁGOT, HOGY ÁLLAPÍTSA MEG A BÜNTETŐ TÖRVÉNYKÖNYVRŐL SZÓLÓ 2012. ÉVI C. TÖRVÉNY HATÁLYBA-LÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTMENETI RENDELKEZÉSEKRŐL ÉS EGYES TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 3 §-ÁNAK ALAPTÖRVÉNY-ELLENESSÉGÉT ÉS SEMMISÍTSE MEG AZT, MIVEL SÉRTI AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (4) BEKELDÉSÉT EZÁLTAL AZ ALAPTÖRVÉNY B, CIKK (1) BEKELDÉSÉBE FOGLALT JOGAÁLLAMISÁG IS SÉRÜLT.

TOVÁBBÁ, KÉREM A TISZTELT ALKOTMÁNY BÍRÓSÁGOT, HOGY A DEBRECENI ÁLLAMSBÍRÓSÁG 64. BK. 194/2014/12 SZÁMÚ VÉGRÉSÉT, VALAMINT A DEBRECENI ÁLLAMSBÍRÓSÁG 64. BK. 194/2014/13 SZÁMÚ VÉGRÉSÉT AZ ÖSSZBÜNTETÉSEMET VALAMINT AZ UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSEMET ELUTASÍTÓ VÉGRÉSEIT SÍMTER SEMMISÍTSE MEG, MIVEL AZOK A BÜNTETŐ TÖRVÉNY-KÖNYVRŐL SZÓLÓ 2012. ÉVI C. TÖRVÉNY HATÁLYBA-LÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTMENETI RENDELKEZÉSEKRŐL ÉS EGYES TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 3 § RENDELKEZÉSE ALAPJÁN LETTEK ELUTASÍTVA, ÉS MERT RENDELKEZÉS SÉRTI MAGYARORSZÁG ALAPTÖR-VÉNYMÉNEK XXVIII. CIKK (4) BEKELDÉSÉT EZÁLTAL AZ ALAPTÖRVÉNY B, CIKK (1) BEKELDÉSÉBE FOGLALT JOGAÁLLAMISÁG IS SÉRÜL

14/1 OLDAL



TOVÁBBÁ. KÉREM A TISZTELT ALKOTMÁNYBIRŐSÁGOT, HOGY AZ ALAPTÖRVÉNY ELLENES A BÜNTETŐ TÖRVÉNYKÖNYVRŐL SZÓLÓ 2012. ÉVI C. TÖRVÉNY HATÁLYBALÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK RŐL ÉS EGYÉB TÖRVÉNYEK MODOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 3 §-ÁNAK MEGSEMMISÍTÉSÉF UTÁN VALAMINT A DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁG 64. BK. 194/2014/13 SZÁMÚ ÖSSZBÜNTETÉST ELUTASÍTÓ VÉGZÉS ÉS A DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁG 64. BK. 194/2014/23 SZÁMÚ UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSRE FOGVÁLLÁST ELUTASÍTÓ VÉGZÉS MEGSEMMISÍTÉSÉF UTÁN.

A TISZTELT ALKOTMÁNYBIRŐSÁG UTASÍTSA A DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁGOT, HOGY AZ EREDETI ÖSSZBÜNTETÉSRE FOGVÁLLÁS IRÁNTI KÖRELMÉN ALAPYÁN FOGVÁLLA ÖSSZBÜNTETÉSRE A DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁG 5. B. 2037/2007/5 SZÁMÚ, A DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁG 70. B. 2464/2009/20 SZÁMÚ, ÉS A DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁG 64. B. 95/2012/19 SZÁMÚ ÍTÉLETEIMET

TOVÁBBÁ. KÉREM A TISZTELT ALKOTMÁNYBIRŐSÁGOT, HOGY A BE 428/C §-ÁNAK ÉRTELMEZÉSEN INTÉZKEN FELHIVÁST A DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁGHOZ AVÉGET, HOGY A BE 574 §-ÁNAK (3) BEKEZDÉSÉF ÉRTELMEZÉSEN A DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁG 64. B. 95/2012/19 SZÁMÚ ÍTÉLET SZABADSÁG VESZTÉSÉNEK VÉGREHATÁSÁF SZAKITSAK FELBE AZ ALKOTMÁNYOGI PÁNASZ ELBÍRÁLÁSÁIG VALAMINT AZ ALAPÍTÉLETEK ÖSSZBÜNTETÉSÉFBE FOGVÁLLÁSÁIG. A DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁG 5. B. 2037/2007/5 SZÁMÚ ÉS A DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁG 70. B. 2464/2009/20 SZÁMÚ ÍTÉLETEK KISZABOT SZABADSÁG VESZTÉS MÉR VÉGREHATOTTÁK RAJTIM ÉS 2015. 06. 27. NAPJÁTÓL A DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁG 64. B. 95/2012/19 SZÁMÚ ÍTÉLETÉT TÖLTÖM NEHMEK TARTALMA 1 ÉV 10 HÓNAP FOGVÁLLÁS BÜNTETÉSÉF ELI AZ ÍTÉLETEMET 2016. 09. 16. NAPJÁVAL TÖLTÖM KI, EKKOR LESZOK FELTÉTELESEN SZABADLÁBRA NEHMER HETŐ, MIVEL TÖBB ÍTÉLETEM NINCSE, EZÉRT INDOKOLTI A SZABADSÁG VESZTÉSÉNEK VÉGREHATÁSÁNAK A FELBESZAKITÁSA, UGYANIS A BÜNTETŐ TÖRVÉNYKÖNYVRŐL SZÓLÓ 2012. ÉVI C. TÖRVÉNY HATÁLYBALÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK RŐL ÉS EGYÉB TÖRVÉNYEK MODOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 3 §-ÁNAK ALAPTÖRVÉNY-ELLENESÉGE NEK KIMONDAISA ESETEK, ALAPTÖRVÉNY-ELLENES SÉGE NEK KIMONDAISA UTÁN, ÉS AZ ALAPÍTÉLETEIM ÖSSZBÜNTETÉSÉFBE FOGVÁLLÁSÁF UTÁN — NEH ÖSSZBÜNTETÉSÉF A BÜNTETŐ TÖRVÉNYKÖNYVRŐL SZÓLÓ 1978. ÉVI IV. TÖRVÉNY 92 §-A, ÉS A 2/2006. BÜNTETŐ JOGEGYSÉGI HATÁROZAT ALAPYÁN KELL ELKÉSZITENI, HOGY ALAPTÖRVÉNYT NE SÉRTSEK — MÉR MOST AZONNALI SZABADULÓNAK KELLEME, HOGY LEGYÉK, EZÉRT, HOGY TÖBB JOGSÉRTÉS MÉR NE KÖVETKEZZEN BE KÉREM INTÉRKEDJENEK A SZABADSÁG VESZTÉSÉNEK FELBESZAKITÁSA ÜGYÉBEN.

TÖVÁBBÁ. KÉREM A TISZTELT ALKOTMÁNYBIRÓSÁGOT, HOGY
MIVEL A BÜNTETŐ TÖRVÉNYKÖNYVRŐL SZÓLÓ 2012. ÉVI C. TÖRVÉNY
HIATÁLYBALÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTMENETI RENDELKEZÉSEKŰL ÉS EGYES
TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 3.§-ÁNAK
AZ ALAPTÖRVÉNYBE VÁLÓ ÜTKÖZÉSÉNEK JOGSÉRELME SZEMÉLYEK NAGYOBB
CSOPORTJÁT ÉRINTI, VALAMINT MIVEL A JOGBAN JÁRATLAN VAGYOK
ÉS A HARMINC NAPOS HÍJÁNY POTLIÁRA RENDELKEZÉSRE VÁLÓ HATÁRIDŐ
SZÜKSÉGE MIAT PARTFOGÓ ÜGYVÉDET MEGHATÁLYALMI NEM TUDOK
VALAMINT JOGVÉDŐ SZERVEZETHEZ SEM TUDOK FORDULNI ENNYI IDŐ ALATT
/ A KORMÁNYHIVATAL 60-90 NAP ALATT KENDEL KI PARTFOGÓ ÜGYVÉDET /
EZEK MIAT HIATÉKONYAN JOGAIM VÉDELHÉRE NEM VAGYOK KÉPES.
AZ EGYEDI ÜGYEMBEN ÖSSZBÜNTETÉS, UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉS AZ
ÁLLAMOT A DEBRECENI ÜGYÉRSÉGEK KÉPVISELTÉK AKIK ANNAK
ELLENÉRE, HOGY PANASZT EMELTEM AZ ALAPÜGYEMBEN 64. BK.194/2014
AZ ALAPTÖRVÉNY ELLENESÉG MIAT ÉS KÉRTEM, HOGY ÜGYEMET ALKOT-
MÁNYJOGI NORMAKONTROLLRA TERJESZTSEK FEL AZ ALKOTMÁNYBIRÓSÁGHOZ
ENNEK ELLENÉRE AZ ÜGYÉRSÉGEK EKKOR SEMMIT NEM TETTEK
AZ ALKOTMÁNY SÉRTÉS ELKERÜLTÉSE ÜGYÉBEN ELÉNT AZ ÜGYÉRSÉG
RÉSZVÉTELE AZ EGYEDI ÜGYEMBEN ADOTT.

EZÉRT TISZTELETTEL KÉREM AZ ALKOTMÁNYBIRÓSÁGOT, HOGY AZ
ALKOTMÁNYBIRÓSÁGRÓL SZÓLÓ 2011. ÉVI CL. TÖRVÉNY. 26.§-ÁNAK (3)
BEKELDÉSÉBE FOGLALT LEGFŐBB ÜGYÉSI KÖZREMŰVŐDÉS ÉRDEKÉBEN
A TISZTELT ALKOTMÁNYBIRÓSÁG KÉRTE FEL A LEGFŐBB ÜGYÉSZ
AZ EGYEDI ÜGYEMEL KAPCSOLATOS ALAPTÖRVÉNY ELLENESÉG
MEGÁLLAPÍTÁS TÁRGYÁBAN INDITOTT ELHÁNYÁS BANI AZ ALAPTÖRVÉNYBEN
BIZTOSÍTOTT JOGOK VÉDELME ÉRDEKÉBEN A TISZTELT LEGFŐBB ÜGYÉSZ
TEGTER INDITVÁIMAT, ALKOTMÁNYJOGI PANASZOMAT EGÉSZÍTSE KI
AMENNYIBEN ENNEK INDOKAIT A TISZTELT ALKOTMÁNYBIRÓSÁG
NEM LÁTNA INDOKOLTNAK. IABBIAN AZ ESETBEN KÉREM A TISZTELT
ALKOTMÁNYBIRÓSÁGOT, HOGY AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (3) BEKELDÉS
ÉRTELMEBEN HIVATALRÓL RENDELJENEK KI SZÁMOMRA JOGI SEGÍTŐT
VAGY KIRENDEL PARTFOGÓ ÜGYVÉD SZEMÉLYÉBEN, VAGY JOGVÉDŐ
SZERVEZET SZEMÉLYÉBEN. MELLEKELEK EGY VAGYON MILITÁRKÖZLATÓT
MELYBŐL MEGÁLLAPÍTHATÓ, HOGY JOGOSULT VAGYOK A JOGI SEGÍTŐ
JGÉNY BEVÉTELÉRE. VALAMINT EGY MILITÁRKÖZLATOTT IS MELLEKELEK
ARRÓL HOGY HOZZÁJÁRULOK AZ ÜGYEM JOGI SEGÍTŐNEK, JOGVÉDELMI,
SZERVEZETNEK, LEGFŐBB ÜGYÉRNEK TÖRTÉNŐ MEGKÜLDÉSÉHEZ, A
KÉPVISELETEN ELLÁTÁSÁHOZ.

KÉRELMEM INDOKLÁSÁKÉNT AZ ALÁBBIAKAT ADOM ELŐ:

1. ILLETÉKESÉG:

AZ ALAPTÖRVÉNY 24. CIKK (2) BEKEZDÉS C, PONTJA ÉRTELMEZÉSEN MEGÁLLAPÍTHATÓ AZ ALKOTMÁNY JOGI PANASZ - JELEN INDITVÁNYOT - ESETÉN AZ ALKOTMÁNYBIRÓSÁG ILLETÉKES ELIÁRNI

ALAPTÖRVÉNY 24. CIKK (2) BEKEZDÉS C, PONTJA:

„AZ ALKOTMÁNYBIRÓSÁG ALKOTMÁNYJOGI PANASZ ALAPJÁN FELÜLVIZSGÁLJA AZ EGYEDI ÜGTEBEN ALKALMAZOTT JOGSZABÁLYTNAK AZ ALAPTÖRVÉNNYEL VALÓ ÖSSZHANGJÁT.

2. MEGSEMMISÍTENI KÉRT JOGSZABÁLYI RENDELKEZÉS:

A BÜNTETŐ TÖRVÉNYKÖNYVRŐL SZÓLÓ 2012. ÉVI C. TÖRVÉNY HATÁLYBA-LÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTMENETI RENDELKEZÉSEKRŐL ÉS EGYES TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 35-A.

MEG A KÖVETKEZT MONDJA KI: „HIA AZ ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALANDÓ ÍTÉLETEK KÖZÜL LEGALÁBB EGY A BTK HATÁLYBALÉPÉSÉT KÖVETŐEN EMEKEDÉS JOGOSRA, A BTK 93-965-A-T KELL ALKALMAZNI.”

- MEGSEMMISÍTENI KÉRT BIRÓI DÖNTÉSEK MELYEK A FENTI JOGSZABÁLY - BTK 35 - RENDELKEZÉSÉT ALKALMAZTA:

DEBRECENI ÍRÁSAI BIRÓSÁG 64. BK. 194/2014/3 SZÁMÚ VÉGZÉSE

AZ ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALÁSRA IRÁNYULÓ INDITVÁNY ELUTASÍTÁSÁRÓL MEH KÉLT: 2014. 01. 29. NAPJÁN.

ÉS JOGOSRA LETT

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK: 1. BPKP. 279/2014/2 SZÁMÚ VÉGZÉSÉVEL

MEH VÉGZÉS HEYBENHAGYTA AZ ELSŐ FOKÚ DÖNTÉST.

MEH KÉLT 2014. 04. 28. NAPJÁN, JOGOSRA EMEKEDÉS 2014. 05. 12. NAPJÁN.

DEBRECENI ÍRÁSAI BIRÓSÁG 64. BK. 194/2014/23 SZÁMÚ VÉGZÉSE

AZ ÚTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALÁSRA IRÁNYULÓ KÉRELEM ELUTASÍTÁSÁRÓL

MEH KÉLT: 2015. 04. 20. NAPJÁN MEGTARTOTT TÁRGYALÁSON KIVÜLI

ELIÁRÁS RÓL 4 NAPPAI KORÁBBAN 2015. 04. 16. NAPJÁN

MEH VÉGZÉS JOGOSRA LETT A

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK 18. BEÜF. 351/2015/2 SZÁMÚ VÉGZÉSÉVEL

MEH VÉGZÉS HEYBENHAGYTA AZ ELSŐ FOKÚ DÖNTÉST.

MEH KÉLT: 2015. 06. 14. NAPJÁN

E JOGOSRA VÉGZÉST 2015. 06. 29. NAPJÁN KAPTAM KÉZHEZ

- AZ ALKOTMÁNYJOGI PANASZOMAT AZ ALKOTMÁNYBIRÓSÁG 2015. 08. 14. NAPJÁN KAPTA MEG ÉS IV/2718-1/2015 SZÁMON IKTATTA.

ATISZTELT [REDACTED] FSTITKAR ÚR IV/2718-1/2015

SZÁMÚ LEVÉLET 2015. 09. 24. NAPJÁN KAPTAM KÉZHEZ

MEH LEVÉLBE A HÍJÁMPOTLÁSRA 30 NAP HATÁRIDŐT ADOTT.

3) AZ ALAPTÖRVÉNYBEN BIZTOSÍTOTT JOG MEGMEGELÉSE:

XXVIII CIKK (4) BEKELDÉS

„SEPRI NEM MILVÁNITHATÓ BŰNÖSNEK, ÉS NEM SÚTHATÓ BŰNTETÉSSSEL OLYAN CSELEKMÉNY MIATT, AMELY AZ ELKSZVETÉS IDEJÉN A MAGYAR JOG VAGY — NEMZETKÖZI SZERZŐDÉS, ILLETVE AZ EURÓPAI UNIÓ JOGI AKTUSA MÍATT MEGHATÁROZOTT KÖRBE — MÁS ÁLLAM JOGA SZERINT NEM VOLT BŰNCSELEKMÉNY.”

B, CIKK (1) BEKELDÉS

„MAGYARORSZÁG FÜGGETLEN, DEMOKRATIKUS JOGÁLLAM”

4) ÉRINTETTSÉG, PER TÖRTÉNET:

AZ ALAPTÖRVÉNY SÉRTÉSÉT, A BŰNTETŐTÖRVÉNYKÖNYV NŐL SZÓLÓ 2012. ÉVI C TÖRVÉNY HATÁLYBA LÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTMENETI RENDELKEZÉSEKRŐL ÉS EGYES TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 35. ÁRÁK ALKALMAZÁSÁVAL A SAJÁT EGYEDI ÜGYTEMBEN KÖVETÉK EL A TÖRVÉNYI RENDELKEZÉST KIEMELVE MIND AZ ÖSSZBŰNTETÉSEM ELUTASÍTÁSÁVAL ELSŐ ÉS MÁSOD FOKON, MINT AZ UTÓLAGOS ÖSSZBŰNTETÉS BEFOGLALÁS ELSŐ ÉH M ÁS O D F O K U ELUTASÍTÁSÁVAL

AZ UTÓLAGOS ÖSSZBŰNTETÉS BEFOGLALÁST IS ARRRA ALAPOZTAM, HOGY AZ ÖSSZBŰNTETÉS BEFOGLALÁS ELUTASÍTÁSÁVAL ALKALMAZOTT BTK-RŐL SZÓLÓ 2012. ÉVI C TÖRVÉNY HATÁLYBA LÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTMENETI RENDELKEZÉSEKRŐL ÉS EGYES TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 35. ÁRÁK RENDELKEZÉSE ALLOTHAIK, ALAPTÖRVÉNY ELLENES KÉNTEM A BIRŐSÁGOT

HOGY HIVATALBÓL KÉRTEK ALLOTHAIK NORMATV KONTROLT A RENDELKEZÉSEL KAPCSOLATBAN — AMI ELMARADT — HEHETTE UGYAPERNE A RENDELKEZÉSNE — BTKA 35 — HIVATKOZVA ELUTASITOTTA

AZ UTÓLAGOS ÖSSZBŰNTETÉSEMET IS A TISZTELT DEBRECENI VÁRÁSBIRŐSÁG UGYANAZON BIRŐIA AKI ELUTASITOTTA AZ ÖSSZBŰNTETÉSBE FOGLALÁSOMAT IS. — TÁADÁSUL A DATUMOKKAL ISEGT KIS GOND VAN, A 64. BK. 194/2014/23 SZÁMÚ VÉGRZÉSNEK AHOLIS A TISZTELT BIRŐSÁG FELFEDELTE AZ IDŐTÁRÁS LEHETŐSÉGÉT —. M Á A D E Z E K E T A V É G R Z É S E K E T A DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK HEYBEN H A G Y Ó L A G J O G B R Ő S S É T E T T E.

— ÖSSZBŰNTETENDŐ ALAP ÜGYEIM:

- 1, DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁG S. B. 2037 / 2007 / 5 SZÁMÚ ÍTÉLETE
- 2, DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁG 70. B. 2464 / 2009 / 20 SZÁMÚ ÍTÉLETE
- 3, DEBRECENI VÁROSI BIRŐSÁG 64. B. 95 / 2012 / 19 SZÁMÚ ÍTÉLETE

— ÖSSZBŰNTETÉST ELUTASÍTÓ I FOKÚ VÉGRZÉS:

DEBRECENI VÁRÁSBIRŐSÁG 64. BK. 194 / 2014 / 3 SZÁMÚ VÉGRZÉS

— ÖSSZBŰNTETÉST ELUTASÍTÓ II FOKÚ VÉGRZÉS:

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK I. Bpkp. 279 / 2014 / 2 SZÁMÚ VÉGRZÉS

- ISMÉTELT ÖSSZBÜNTETÉST KÉRŐ BEADVÁNYOM HATÁROLAT HORIZONTÁLIS MELLÉS TÁJÉKOZTATÁS:
DEBRECENI I. RÁJÁSI BÍRÓSÁG 64. BpK. 194/2014/16/II. SZÁMÚ TÁJÉKOZTATÓ LEVELE.
- UTÓLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALÁSRA IRÁNYULÓ KÉRELEM I. FOKÚ ELUTASÍTÓ VÉGRÉSÉ:
DEBRECENI I. RÁJÁSI BÍRÓSÁG 64. BpK. 194/2014/23. SZÁMÚ VÉGRÉSÉ.
- UTÓLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALÁSRA IRÁNYULÓ KÉRELEM II. FOKÚ ELUTASÍTÓ VÉGRÉSÉ:
DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK 18. BpÜf. 351/2015/2 SZÁMÚ VÉGRÉSÉ
- AZ ÜGYBEN A BÍRÓSÁGOK ÁLLTAL FÉRENTTELMEZET KÉRELEM KÖVETKEZTÉBEN SZÜLETETT ALKOTMÁNY BÍRÓSÁGI TÁJÉKOZTATÓ LEVÉL, ÉS VÉGRÉS:
ALKOTMÁNY BÍRÓSÁG: IV/292-3/2015 SZÁMÚ TÁJÉKOZTATÓ LEVÉL
ALKOTMÁNY BÍRÓSÁG: IV/292-7/2015. AB VÉGRÉSÉ.
- JELEN ALKOTMÁNYI GYANÁSBAN, TÁJÉKOZTATÓ ÉS HÍVÁNYPOTLÁSRA FELSZÁLLÓ LEVELE:
ALKOTMÁNY BÍRÓSÁG: IV/2718-1/2015 SZÁMÚ TÁJÉKOZTATÓ LEVELE.

5. AZ ELIÁRÁS MEGINDÍTÁSÁNAK INDOKA, AZ ALAPTÖRVÉMBEN BIZTOSÍTOTT JOG SÉRELMEK LÉMEGE:

MIVEL A 4. ES PONTBAN FELSOROLT ALAPÍTÉLETEIMET - 3 ALAPÍTÉLET - A TISZTELT DEBRECENI I. RÁJÁSI BÍRÓSÁG A BTK-RŐL SZÓLÓ 2012. ÉVI C. TÖRVÉNY HATÁLYBA LÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTMENETI RENDELKEZÉSEKRŐL ÉS EGYÉB TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 33. -ÁRRA HIVATKOZVA NEM FOGLALTA ÖSSZBÜNTETÉSBE MÁSD. ELT. A MÁSD. FOKON ELIÁRÓ DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK HELYBEN HAGYDTA ÉS AZ ÖSSZBÜNTETÉS UTÓLAGOS JOGORVOSLÁTÁRA RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ UTÓLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALÁSRA IRÁNYULÓ KÉRELMET IS ELUTASÍTOTTA MIND AZ ELSŐ FOKON ELIÁRÓ DEBRECENI I. RÁJÁSI BÍRÓSÁG MIND A DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK MÁSD. FOKON. MIND A NÉGY VÉGRÉS AZ ALAPTÖRVÉNY ELLENES BTK. Á. 33. -ÁRA HIVATKOZIK. MELY RENDELKEZÉS VISSZAHMENO HATÁLYAL RENDELKEZIK AZ ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALÁS FELTÉTELEIRŐL. MELY FELTÉTELEK AZ 1978. ÉVI IV. TÖRVÉNY 92. §-ÁNAK FELTÉTELEI A 2012. ÉVI C. TÖRVÉNY 93. §-ÁNAK FELTÉTELEINEK VISSZAHATÓ HATÁLYAL TÖRTÉNŐ HATÁLYBA LÉPTETÉSÉVEL OLYAN MÉRTEKBEBEN SIKEREDTAK, HOGY A BÜNCSELEK MÉNYEK ELVSÜVETÉSEK IDEJÉN, MÁD AZ ELBÍRÁLÁSNAK IS HATÁLYBA LÉVŐ 1978. ÉVI IV. TÖRVÉNY 92. §-ÁNAK FELTÉTELEI SZERINT A HÁROM ALAPBÜNTETÉSEM ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALHATÓ, CSAK AZ ELVSÜVETÉS UTÁN ÉS AZ ELBÍRÁLÁS UTÁN MEGVÁLTOZÓ, HATÁLYBA LÉPŐ 2012. ÉVI C. TÖRVÉNY 93. § SZERINT NEM FOGLALHATÓ ÖSSZBÜNTETÉSBE.

MIND A HÁROM ALAPTELETEM ELKÖVETÉSI IDEJE AZ 1978 ÉVI IV. TÖRVÉNY HATÁLYA ALAT VAN. MIND A HÁROM ALAPTELETEM ELŐ FOKÚ ELBÍRÁLÁSA AZ 1978 ÉVI IV. TÖRVÉNY HATÁLYA ALAT VAN. AZ 1.-2. ALAPTELETEM II FOKÚ ELBÍRÁLÁSA IS AZ 1978 ÉVI IV. TÖRVÉNY HATÁLYA ALAT VAN. EGYEDÜL A 3. AS ALAPTELETEM - AZIAR A DEBRECENI TÖRVÉMSZÉK 2. BF. 22 / 2013 / 9 SZÁMÚ VÉGZÉSE - II FOKÚ VÉGZÉSE VAN A 2012 ÉVI C. TÖRVÉNY HATÁLYA LÉPÉSET KÖVETŐEN DE A DEBRECENI TÖRVÉMSZÉK 2. BF. 22 / 2013 / 9 SZÁMÚ VÉGZÉSE KIHANGSÚJTOZZA HOGY VELEM SZEMBEN A 2012 ÉVI C. TÖRVÉNYT NEM TUDTA ALKALMAZNI IGY AZ 1978 ÉVI IV. TÖRVÉNYT ALKALMAZTA VELEM SZEMBEN.

ENNEK ELLENÉRE AZ ÖSSZBÜNTETÉSEMET, AZ UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSEMET MIND A DEBRECENI TÁRSAS BÍRÓSÁG, MIND A DEBRECENI TÖRVÉMSZÉK ELUTASÍTOTTA A BÜNTETŐ TÖRVÉNYKÖNYVRŐL SZÓLÓ 2012 ÉVI C. TÖRVÉNY HATÁLYBA LÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTMENETI RENDELKEZÉSEKRŐL ÉS EGYÉB TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁIRÓL SZÓLÓ 2012 ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 35-ÁRA HÍVATKOZÁSSAL.

EL A TÖRVÉNY HELY FIGTELMEIN KIVÜL HAGYTA AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (4) BEVEZDÉSÉRE ALAPOZOT MINDKÉT BTK-TÖRVS HASONLÓAN SZABÁLYZOTT VISSZAHATÓ HATÁLY TULAJMÁT NEVEZETÉSEN AZ 1978 ÉVI IV. TÖRVÉNY 25-ÁT VALAMINT A 2012 ÉVI C. TÖRVÉNY 25-ÁT. AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (4) BEVEZDÉSE ÖSSZHANG-BAN VAN TÖBB NEMZETKÖZI EGYEZMÉNNEL NEVEZETÉSEN:

1950 NOV. 4 NAPJÁN ROMÁBAN MEGALKOTOTT ÉS ELFOGADOTT EGYEZMÉNY AZ EMBERI JOGOK ÉS ALAPVETŐ SZABADJOGOK VÉDELMÉRŐL SZÓLÓ EGYEZMÉNY

7. CIKK (1) BEVEZDÉS
VALAMINT.

A POLGÁR ÉS POLITIKAI JOGOK NEMZETKÖZI EGYEZMÉNYEINAK 15. CIKK (1) BEVEZDÉS "SEMMI SEM LEHET BÜNTÖSÉK MILITÁRIAN OLVAN CSELEKMÉNY VAGY MŰKÖDÉS NIATT AMELY IZ BÜNTÖSÉK EGYEZMÉNY ELKÖVETÉS IDEJÉN SEM BELSŐ SEM A NEMZETKÖZI JOG ÉRTELMEBEN NEM VOLT BÜNT CSELEKMÉNY UGYANIGY NEM LEHET JÜLYOSABB BÜNTETÉST KISZABNI ANNÁL MINT AMELY A BÜNT CSELEKMÉNY ELKÖVETÉSE IDEJÉN ALKALMAZHATÓ VOLT AMENNYIBEN A BÜNT CSELEKMÉNY ELKÖVETÉSE UTÁN A TÖRVÉNY ENNÉBB BÜNTETÉS ALKALMAZÁSÁT RENDELI EL ENNEK ELŐMÉIT AZ ELKÖVETŐ FAVÁRA ÉRVÉNYESITENI KELL"

AZ ÖSSZBÜNTETÉS ELŐ FOKÚ ELUTASÍTÁSÁNAK FELLEBBEZÉSENEK VALAMINT AZ UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGVALÁS KÉRÉSÉNEK IS KÉRELHEZTEM AZ ALKOTMÁNY JOGI NORMAKONTROLL, PÁNYASZ HÍVATAC BÓL TÖRTÉNŐ INDITVÁNTÓZÁSÁT DE EZT EGYIK ELIARÓ BÍRÓSÁG, BÍRÓ SEM KÉRTE AZ ALKOTMÁNY BÍRÓSÁGTÓL HÍVATAC BÓL ALKOTMÁNYOSÁGI NORMAKONTROLLT E HELYET UGYANIGY ALKALMAZTA AZ ALAPTÖRVÉNY ELLENES TÖRVÉNYI RENDELKEZÉS A BTK 35-ÁT. ÉS A HÍVATAC BÓL TÖRTÉNŐ ALKOTMÁNY JOGI

NORMAKONTROL KÉRÉSE IRÁNTI KÉRELMEKET, KÜLÖN ALKOTMÁNY
JOGI PANASZ KÉNT ÉRTELMEZTE TÉVESEN ÉS AZT 167 KÜLÖN TERJESZ-
TETTE FEL - IV/292-3/2015, ÉS IV/292-7/2015 AB VÉGZÉS - MELY
ÉRTELEM SZERŰEN 167 EREDMÉNYRE NEM VEZETHETETT.

MOST, HOGY TOGERSŐEN KIMERÍTETTEM AZ ÖSSZBÜNTETÉSEMMEL
KAPCSOLATOS ÖSSZES TOGORVOSLATI LEHETŐSÉGET. 164 A TOGERSŐ
UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALÁSRÁNYMÚLÓ KÉRELMEI ELUTAS-
SÍTÁSA UTÁN ALKOTMÁNYJOGI PANASZ TERJESZTETTEM ELŐ AZ
ALAPTÖRVÉNY ELLENES BTKA 38-~~ÁR~~ ALKALMAZÁSA MIATT.
MELY ALKOTMÁNYJOGI PANASZ MOST MÁR HATÁRIDŐN BELÜL KÉRÜLT
AZ ALKOTMÁNYBIZOTTSÁGRA. - IV/2718-1/2015 SZÁMON -

AZ ALKALMAZOTT BÜNTETŐTÖRVÉNYKÖNYVRŐL SZÓLÓ 2012 ÉVI C. TÖRVÉNY
HATÁLYBALÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTMENETI RENDELKEZÉSEKRŐL ÉS EGYÉB
TÖRVÉNYEK MODOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2012 ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 38-A MIATT
ÖSSZEJÖGÉSEN TÖBBS BÜNTETÉST KELL KIÁLLNOM MIVEL ÖSSZBÜNTETÉSBE
NEM FOGLALTA AZ ALAPTELETEIMET ERRE A - BTKA 38 - RENDEL-
KEZÉSRE HÍVATKOZOTT. E RENDELKEZÉS VISSZAHATÓ HATÁLYAL
RENDELKEZIK OLYAN DOLGRÓL AMELY AMELY A BŰNCSELEKEM
ELKÖVETÉSÉNEK NEM VOLT ISMERTETÉS, NEM VOLT TÖRVÉNYSZERŰ
SZABÁLYOZVA ILLETVE NEM OLYAN FORMÁN VOLT SZABÁLYOZVA.

164 A VISSZAHATÓ HATÁLYAL RENDELKEZŐ TÖRVÉNY HEV MIATT
UTOLAG- NAGYOBB BÜNTETÉST KELLE KIÁLLNOM MINT AMIT AZ
ELKÖVETÉSKOR HATÁLYOS 1978 ÉVI IV TÖRVÉNY TÖRVÉNYSZERŰ
SZABÁLYOK ÉS ELŐIR VALAMINT A CSELEKTEKÉNYEK IS AZ
1978 ÉVI IV TÖRVÉNY RENDELKEZÉSEI SZERINT MİKÖSÍTETEK,
BIRÁLTAK EL, SZABTAK KI A BÜNTETÉS MINDHÁROM ALAPTELETE
ESETÉN ELŐS ÉS MÁSODFOKON EGTÁRÁNT 164 A VISSZAHATÓ
HATÁLY SZIGORITÁSNAK OKA NINCS ÉS SÉRTI A BTK 28-
ADA LEÍRTAKAT VALAMINT AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII CIKK (4)
BEKEREZDÉSÉT, VALAMINT A VISSZAHATÓ HATÁLY MIATT SÉRÜLT
AZ ALAPTÖRVÉNY B, CIKK (1) BEKEREZDÉSÉBE FOGLALT
JOGÁLLAMISÁG ALAPELVE IS VESZÉLYBE KÉRÜLT A JOGBIZTONSÁG

LÉNMEGESEN NAGYOBB BÜNTETÉST KELL ÖSSZEJÖGÉSEN KIÁLLNOM
MINT AMIT AZ ELKÖVETÉSKOR, ILLETVE AZ ELBIRÁLÁSKOR A
TÖRVÉNY - 1978 ÉVI IV TÖRVÉNY - EŐIRTI.

6) INDOKLÁSIOM ARRÁ NÉZVE, HOGY A BÜNTETŐ TÖRVÉNYKÖNYVRŐL
SZÓLÓ 2012 ÉVI C TÖRVÉNY HATÁLY BALÉPÉSEHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTTEKINTI
RENDELKEZÉSEKELŐSI, ÉS EGYÉSI TÖRVÉNYEK MODOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2012 ÉVI
CCXXIII. TÖRVÉNY 3 §-A MIÉRT SÉRTI AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK
(4) BEKEZDÉSÉT VALAMINT MIÉRT VESZÉLYBE TARTJA A SZÜNTET AZ
ALAPTÖRVÉNY 3. CIKK (1) BEKEZDÉSÉBEN MEGFOGALMAZOTT JOGÁLLAMISÁG-
ELVÉT:

AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKKE FELSOROLTA A BÜNTETŐJOG LEGFONTOSABB
ALMAGI ÉS ELTÁRASÍTÓI ALAPELVEIT. EZEK KÖZÜL A LEGFONTOSABBAK
ÉS TELEN ÚGY SZEMPONTJÁBÓL IS A LEGFONTOSABBIAKAT A (4) BEKEZ-
DÉSÉBEN MEGFOGALMAZOTTÁK ALAPJÁN A "NULLUM CRIMEN" ILLETVE
A "NULLA POENA SINE LEGE" ALAPELVEK

EZEN ALAPELVEK SZEMÉLT TARTALMÁVAL VÁLJONKÉP MEG-AZ
ALAPTÖRVÉNY 3. CIKK (1) BEKEZDÉSÉBEN MEGHATÁROZOTT
JOGÁLLAMISÁG ELVÉ

EZEK AZ ALAPELVEK MOST VESZÉLYBE KERÜLTEK A BTKÁ 3 §
MIATT.

A BTKÁ 3 § VISSZA HATÓ HATÁLYÚ RENDELKEZÉSE MIATT VESZÉLYBE
KERÜLT A JOGÁLLAMISÁG ILLETVE A RENDELKEZÉS SZERTEFOSZTLATÁNA
A JOGÁLLAMISÁG INTÉZHÉMÉS, ÉS EGYBEIN A BÜNTETŐJOG
LEGALITÁSÁT SZÜNTETI MEG.

A BTKÁ 3 § - 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY 3 § - VISSZA MENŐ HATÁLYAL
LÉPTET HATÁLYBA EGY SÚMOSABB SZABÁLYOKAT, SZABÁLYTÖRÖKAT
TARTALMAZÓ ÖSSZBÜNTETÉSI TÖRVÉNYT MEIN AZ ELKÖVETÉS IDELYÉBEN
MÉG NEM VOLT ÉRVÉNYBEIN, SŐT NEM IS LÉTEZETT. EZEIT AZ
ELKÖVETÉS IDELYÉN AZZAL NEM LEHETETT SZÁMOLNI. A "NULLUM
CRIMEN ET NULLA POENA SINE LEGE" ELVBŐL KÖVETKEZIK, HOGY
CSAK AZ ELKÖVETÉSKOR HATÁLYOS TÖRVÉNY - 1978 ÉVI IV TÖRVÉNY - SZERINT
LEHET ELITÉLNI, BÜNÖSNEK NYILVÁNÍTANI ÉS MEGBÜNTETNI. BÜN-
TETÉSSSEL SÜLYTANI.

ENNEK MEGFELESEN AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (4) BEKEZDÉSNEK
MEGFELELŐEN KERÜLT MIND A BTKRÓL SZÓLÓ 1978 ÉVI IV TÖRVÉNY
2 §-A ÉS A BTKRÓL SZÓLÓ 2012 ÉVI C TÖRVÉNY 2 §-A MEGFOGAL-
MAZÁSNA EZEK EZEKNEK AZ ALAPELVEKNEK FELELNEK MEG
VALAMINT EZEKET AZ ALAPELVEKET KÖVETELIK MEG A
MAGYARORSZÁG ÁLTAL IS ALÁÍRT NEMZETKÖZI EGYEZMÉNYEK.

A JOGÁLLAMISÁG ELVÉ IS MEGKÖVETELI A VISSZA HATÓ HATÁLY
TILALMÁT EZ A JOGÁLLAMISÁG ÉS A JOGBIZTONSÁG ALAPPILLÉRTÉ.
SÚMOSABB, SZIGORUBB RENDELKEZÉST VISSZA HATÓ HATÁLYAL
EGY JOGÁLLAMTÁR TILLOS HATÁLYBA LÉPTETNI ÉS TILLOS VÁLKALMAZNI.

A LOGÁLLAMTISÁG ALAPFELTÉTELE AZ ELŐRE LÁTHATÓSÁG ÉS A KISZÁMÍTHATÓSÁG ENNEK NEM FELEL MEG A 2012 ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 3.§-A.

A "NULLA POENA" ELVBŐL KÖVETKEZIK, HOGY AZ ÁLLAMPOLGÁR - NEMCSAK AZ ELKÖVETŐ HANEM A SÉRTETT IS (PÉLDÁUL A LOGOS VÉDELMI HELYZET KÉRDESKÖRE) - A BÜNTETŐJOGI FELELŐSÉGRE VONÁS SZABÁLYAIT ELŐRE FELISMERHESSE, ISMERHESSE. AZ NYILVÁNYALÓS, HOGY AZ ELKÖVETŐNEK VISELNI KELL A BÜNCSELEKTMÉNY MINDEN KOCKÁZATÁT, DE A KOCKÁZATNAK EGY LOGÁLLAMA RENDSZERBEN ELŐRE LÁTHATÓNAK KELL LEPNIE ÉS ANNAK TÖRVÉNYSZERŰ ELŐRE SZABÁLYOZOTNAK KELL LEPNIE. EBBE AZ ELŐRE SZABÁLYOZOTT KOCKÁZATBA BELETARTOZIK AZ IS, HOGY A BÜNCSELEKTMÉNY, ÉS A BÜNCSELEKTMÉNYEK VÉGÜL TÉNYLEGÉSEN MEKKORA BÜNTETÉST KELL KIÁLLNIA. EBBE VISSZONT BELETARTOZIK A BÜNTETÉS KISZABÁSI ELVEK, A FELTÉTELES SZABADJÁRÓRA ENDELÉS KÉRDESKÖRE ÉS AZ ÖSSZBÜNTETÉS KÉRDESE IS, A TELJES ÍTELKÉZÉS ÉS A TELJES BÜNTETÉS VÉGREHATÁS IS.

ELT A KISZÁMÍTHATÓSÁGOT A VISSZAMENŐ HATÁLYÚ SÜLYÖSBÍTÁS, SZIGORÍTÁS TILALMAI INTÁ FELÜL, VETTE SEMMIBE A LOGÁLLKOTÓ AMIKOR A BTK - 1978 ÉVI IV TÖRV. ÉS 2012 ÉVI C. TÖRV. - 23 - AT FÉREDOZSIA, AZ ALKOTMÁNYOS ALAPELVEKET ÉS NEMZETKÖZI KÖTELEZETÉGVÁLLALÁSOKAT FÉREDOZTÁK, SEMMIBE ~~KEZEL~~ VETTEK.

- 7, A RENDSZÁRVÁLTAŠ ÖTA MÁR TÖBBSZÖR AKKORT AZ ORSZÁGGYŰLÉS OLYAN TÖRVÉNYT MEGALKOTNI MELY SZEMBÉ MENT A LOGÁLLAMTISÁG EZEN FENNTÉRS EMLITETT ALAPÉRTÉKEIVEL. EZEN TÖRVÉNYEKET AZ ALKOTMÁNYBIRŐSÁG ELIDÁIG SZORRA MEGSEMISITETTE. EZEK KÖZŰL A JELEN TÖBEBBEK A KÖVETKEZŐK: AZ ORSZÁGGYŰLÉS 1991. 11. 04 ÜLÉS NAPJÁN ELFOGADTA AZT A TÖRVÉNYI MELY LÉNYEGÉT TEKINTVE ARJÓL KENDÉLKEZET, HOOI AZ 1946. 12. 21 NAPJA ÉS 1990. 05. 02. NAPJA KÖZÖT ELKÖVETETT HAZIA ÁRULÁS, EMBERÖLÉS ÉS HIALÁLT OKOZÓ TESTI SÉRTÉS BÜNTETÉNEK ELÉVŰLÉSI IDELME 1990. 05. 02. NAPJÁVAL ÚTRA KENDŐDIK HA AZ ÁLLAM A BÜNCSELEKTMÉNY ELÉVŰLÉSI IDELME BÉLŰL A BÜNTETŐ JOGNYI NEM ÉRVÉNYESITETTE (PÉLDÁUL POLITIKAI ÉRDEKBŐL). ELT A VISSZA HATÓ HATÁLYÚ TÖRVÉNYT AZ ALKOTMÁNY SÉRTÉS MIATT AZ ALKOTMÁNYBIRŐSÁG 11/1992 (III. 5) AB HATÁROZATTAL MEGSEMISITETTE. EL AZ ALKOTMÁNYBIRŐSÁGI HATÁROZAT "ELÉVŰLÉS HATÁROZAT" NÉVEN HIRÉSŰLT EL; ERRE A HATÁROZATRA A KÉSŐBBIEKBEN TÖBŠ ALKOTMÁNYBIRŐSÁGI HATÁROZAT IS HIRÁTKÖZÖTT MELY HATÁROZAT PRECEDENT JELEN TETT AZ ALABBY HATÁROZATOKNYA: PL: 42/1993 (VI 30) AB HATÁROZAT, 53/1993 (VI 13) AB HATÁROZAT, 2/1994 (I 4) AB HATÁROZAT, 35/1999 (XI 28) AB HATÁROZAT, 18/2000 (VI 6) AB HATÁROZAT, EZEN HATÁROZATOK MINDEGYIKÉ FELHÁZRAZTÁ ÉRTÉLMELTE AZ ELÉVŰLÉSI HATÁROZATOT.

1992. II. 11. (HIS) AB HATÁROZATBAN AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG KIMONDTA, HOGY A MÁR ELÉVÜLT BŰNCELEKEMÉNYEK ÜBÖL BŰNTETHETŐVÉ TÉTELE, AZ ELÉVÜLT IDŐ MEGHOSSZABBITÁSA, MEGVIAHÍI VAGY FELBESZÁRÍTÁSI OK VISSZHATÓ HATÁLYÚ MEGÁLLAPÍTÁSA AZ ELÉVÜLT TÖRVÉNYI FELBESZÁRÍTÁSA EGYHÁNYT ALKOTMÁNYELLENES, MÁSRÉLT NEM FELEL MEG A NORMA ALÖSI KILAGOSÁG KIVÁNYALMÁNAK.

EZEK ÉRTELMEBEN HATONÓ A HELYZET A BŰNTETŐTÖRVÉNYKÖNYVRŐL SZÓLÓ 2012 ÉVI C. TÖRVÉNY HATÁLYBA LÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTTMENETI RENDELKEZÉSEKRŐL ÉS EGYES TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁIRÓL SZÓLÓ 2012 ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 3 §-ÁVAL IS.

A KLASZIKUS BŰNTETŐJOG A „NULLUM CRIMEN” ÉS A „NULLA POENNA SINE LEGE” ELVET AZ ÁLLAMOT TERHELŐ ALKOTMÁNYOS KÖTELEZÉSÉNKÉNT KERELETE, KELL KERELENIE, MELY SZERINT A BŰNTETŐ HATÁLYOM GYAKORLÁSÁNAK FELTÉTELEIT TÖRVÉNYBEN ELŐRE KELL RÖGZÍTENI, AZT UTÓLAG VISSZHATÓ HATÁLYAL SZIGORÍTANI NEM LEHET. EZ KIEGÉSZÜLT IDŐKÖZBEN A BŰNTETŐJOG LEGALITÁS ALKOTMÁNYOS ELVÉVEL ENNEK ÉRTELMEBEN NEM ELEGENDŐ A BŰNCELEK MÉRLET ELŐRE TÖRVÉNYBEN TILTANI ÉS BŰNTETÉSEL FENYEGETNI, HANEM ÁLLTALÁBAN ÉS ELÉSZÉBEN VÉVE KELL A BŰNTETŐJOGI FELEVŐSÉGRE VONÁSNAK, AZ ELTÉLÉSNEK ÉS MEGBŰNTETÉSNEK, A BŰNTETŐ VÉGREHATÁSNAK TÖRVÉNYBEN ELŐRE MEGHATÁROZOTYMAK LENNI ÉS TÖRVÉNYESNEK LENNIE.

EZEKÉRT A BTKÁ 3 § SÉMTI AZ ALKOTMÁNYOS ALAPÉRTÉKEKET, SÉTMIBE VESSZI MAGYARORSZÁG JOGÁLLYAMISÁGÁT.

8. AZ ALAPTÖRVÉNY ELLENES BTKÁ 3 § AZ ALÁBBI HATÁLYALY OKOKTÁ NEVEIN AZ EGTEDEI ÜGYEMBEN:

MIVEL AZ ÖSSZBŰNTETÉS AZ ALAPÉTELETEK HATÁLYALY BŰNTETÉSE AZAL AZ ÖSSZBŰNTETÉS ÍTELETÉNEK MÉRTEKÉT TENYIT A TENYLEGESEN KIVÁLLANDÓ BŰNTETÉST ÍTELETILEG UGY KELL KISZABINI MINTHVA AZ ÜGYREN EGY ÍTELETES SZABTAK VOLNYA KI A HATÁLYALY SZABÁLYOK SZERINTI.

AZ ELKÖVETÉS IDELYÉN VALAMINT AZ ELBÍRÁLÁS IDELYÉN IS AZ 1978 ÉVI IV. TÖRVÉNY 10 § HATÁLYALY A 3. SZÁMÚ ALAPÉTELETEMBEN IS AZ ELSS FOKÚ ÍTELETES UGY SZABTAK KI HOGY ANNNAK MÉRTEKÉRSZ AZ ÖSSZBŰNTETÉS SZABÁLYALYI SZERINTI AZ ÖSSZBŰNTETÉS AZ 1 ÉV 10 HÓNAPNAK A 3/4 RÉSZÉT ELVESZI.

MIVEL AZ ELKÖVETÉS IDELYÉBEN ÉS ELBÍRÁLÁS IDELYÉBEN LÉVŐ 1978 ÉVI IV. TÖRVÉNY 9 § ÉRTELMEBEN MINDHÁNYT ALAPÉTELETEM ÖSSZBŰNTETÉSBE FOGLALHATÓ IGY MÁR HA NINCS A BTKÁ 3 §-A AKKOR ÖSSZBŰNTETÉSEL FELTÉTELES SZABÁLYALYNA KELLÉT VOLNYA BOCSÁTÁNYIUK TÖBB MINT EGY ÉVE DE AZ ALAPTÖRVÉNY ELLENES BTKÁ 3 § MIÁTT MELYET AZ ÖSSZBŰNTETÉSEM

ELUTASITÁSÁNAK VALKAK MERTÉK, MINDETTŐL VISSZA MENŐ HATÁLYVAL.
MEGFOSSZOTT ELŐTTAL UTÓLAGOSAN SÜLYOSABB BÜNTETÉST KELL
KIALAKNOM MINT AMI AZ ELKÖVETÉS IDEYÉBEN HATÁLYBAN LÉVŐ
TÖRVÉNY ÖSSZELEGÉBEN ELŐZT SZÁMÁRA.

ELT VA VISSZAHATÓ HATÁLYMŰ SZIGORÍTÁST TILTJA VA

BÜNTETŐ TÖRVÉNY KÖNYV L§-VA

AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII CIKK (4) BEKEZDÉSE

AZ ALAPTÖRVÉNY BCIKK (1) BEKEZDÉSÉBE FOGYALMI JOGÁLLAMTISÁGÉLŐ

A POLHAI EGYZEMÉNY 7 CIKK (1) BEKEZDÉSE

A POLITIKAI ÉS POLGHÁRI JOGOK NEMZETKÖZI EGYSÉGOZHÁNYAIAIAK
15 CIKK (1) BEKEZDÉSE.

VALAMINT A VISSZAHATÓ HATÁLY TILALMA ÉRVÉNYESÜLT AKORÁBBI
BÜNTETŐ TÖRVÉNY KÖNYV MODOSÍTÁSÁNAK IS NEVEZETÉSEK AZ
1998 ÉVI LXXXVII TÖRVÉNYEL TÖRTÉNI BTK MODOSÍTÁSÁNAK
ALKALMAZOTT JOGÉNYAKORLATTAL.

§. JOGORVOSLATI LEHEZŐSÉGEK:

AZ ÖSSZBÜNTETÉSEMET AMIKOR MEGFELLEZBÉRTEM VAKKOR IS
HIVATKORZAM AZ ALAPTÖRVÉNY ELLENES BTKÁ-3 § ALKALMAZÁSÁNAK
PROBLÉMAIRA A FELLEZBÉZÉSEM NEM VEZETETT EREDMÉNYES

AZ UTÓLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGYALMÁST KÉLTETM HIVATKORZAM
AZ ALAPTÖRVÉNY MEGSÉRZTÉTERE ELT UGY UTASITOTTÁK ELL,
HOGT NEMHIS ADTÁK INDOKÁST ARRA NÉZVE HOGT MIÉRT
NEM LENNE ALAPTÖRVÉNY ELLENES VA BTKÁ 3 §-VA AMIRE AZ
UTÓLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGYALMÁST VAKPORZAM.

ERRE NÉZVE INDOKÁST VA VÉGRÉSBE NEM KAPZAM

VATISZLETI BILŐSÁG LÉNYEGÉT TEKINTVE MEGISMÉTÉGE VA
ÖSSZBÜNTETÉSEM ELUTASITÁSÁNAK INDOKÁST AMIT VA FELLEZBÉ-
ZÉSEM ELLENÉRE SEM KORRIGÁLTÁK, INDOKOLTÁK. CSAK
HELYBEN HAGYTÁK VA ELŐ FOKÚ VÉGRÉST.

AZ EGYIK ESETBEN JEM KÉRTÉK VAKKORZAMHOGI NORMAKONTROLT
KIFEJLEZET KÉRÉSEM ELLENÉRE JEM.

AZ ÖSSZBÜNTETÉS, JOGERŐS ÖSSZBÜNTETÉS EGYETLEN JOGORVOSLATI
LEHETŐSÉGE AZ UTÓLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGYALMÁS ELVÁRIÁSÁ
ILLETVE AZ UTÓLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGYALMÁS ELŐ FOKÚ
ELUTASITÁSÁ ELLEMI FELLEZBÉZÉS

EZEKET VA JOGORVOSLATI LEHEZŐSÉGEKET MIND KITERJZTETTEM
ELLEKVEL AZ ALAPTÖRVÉNY JÉRTÉS NEM KÉNT KORRIGÁLÁSÁ
EGYETLEN LEHEZŐSÉGEM VA TÖRVÉNYMÉRTÉS, JOGSÉRZÉS

KIKÜSÖBÖLÉTERE, HELYRE HORIZÁVALIA VA VAKKORZAMHOGI
PÁNASZ ELŐTERJESZTÉSÉ AMIT MOST HATÁRIDŐBEN MEGTETTEM.

10. AZ ÍTÉLMÉNYBEN SEMMILYEN MÁS HATÓSÁG - BÍRÓSÁGOK, KURIA
ÜGÉSZÉGEK - NEM FOLYIK (EMHIYEN ELIÁRMA) MIVEL TÖRVÉNYSI
LEHETŐSÉGEM NINCS RA.

11. A SZÜKS HATÁRIDŐK MIATT PÁRTFOGÓ ÜGVEDEI KÉRVE NYERMI
NINCS LEHETŐSÉGEM MIVEL A KÉRELEM ELBIRÁLÁSÁHOZ, KIRENDELÉS
HEZ - POLGÁRI PEREIM GYAKORLATIÁBÓL TUDOM - ~~HA~~ MINIMUM
60 DE INKÁBB 90 NAP SZÜKSÉGES. ÜGVEDEI SZERVEZETET
KÉRNI NINCS LEHETŐSÉGEM A BÜNTETÉSI VÉGREHATÁSI
INTÉZETBEN LEVŐ KÖRÜLMÉNYEIM, NEHÉZSÉGEK MIATT.
A PÁRTFOGÓ, KIRENDELÉSI ÜGVEDEI JOGOSULTSÁG IGAZOLÁSÁHOZ
VAGTONI HEMZETETT IGAZOLÓ - 1. MELLÉKLET AZ 56/2007 (XII 22)
IRM RENDELET - NYOMTATVÁNYI MELLÉKLETEK ÖNNÖKNEK.

12. MIVEL AZ ELTEDEI ÜGTEHHEZ HASONLÍTÁS TÖBBSZÖR 100 AKÁR 1000
ÜGY IS LEHET AHOL A BTKA 3 § - 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY
3 §-A - LETT ALKALMAZVA ALAP TÖRVÉNY SÉRTÉS ANKÁN
EZÉRT AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGÓL SZÓLÓ 2012 ÉVI CL. TÖRVÉNY
26 § (3) BEKERDEZÉRE HIVATKOZÁSÚ KÉRTEM A LEGFŐBB
ÜGYÉSZ BEVONÁSÁT AZ ÜGYBE A JOGAIM KÉPVISELETÉRE
AZ ALKOTMÁNYI JOGI PANASZ LEFOGYTATÁSÁRA INDÍTOTT
ELIÁRÁSBAN. VALAMINT AZ ESETLEGES TOVÁBBRAIS FENTRÁKÚ
HIVATKOZÁSOK, JOGI MEGFOGALMAZÁSOK POTLÁSÁRA

13. MELLÉKLETEK LISTÁJA:
- NYILATKOZAT A SZEMÉLYES ADATOK MÍL VÁNDORSÁG-RA HOGYATYALÁRÓL
 - NYILATKOZAT, AZ ÜGY ANNYAGYÁRUK LEGFŐBB ÜGYÉSZ HEZ ILLETVE
JOGI KÉPVISELŐHÖZ VALÓ TOVÁBBITÁSÁRÓL.
 - NYOMTATVÁNYI A 1. MELLÉKLET AZ 56/2007 (XII 22) IRM RENDELETHEZ.
 - DEBRECENI JÁRÁSBÍRÓSÁG 64. BK. 194/2014/3 SZÁMÚ VÉGREZÉS
 - DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK 1. BPKF. 279/2014/2 SZÁMÚ VÉGREZÉS
 - DEBRECENI JÁRÁSBÍRÓSÁG 64. BK. 194/2014/23 SZÁMÚ VÉGREZÉS
 - DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK 18. BEÜF. 351/2015/2 SZÁMÚ VÉGREZÉS
 - DEBRECENI JÁRÁSBÍRÓSÁG 64. BPK. 193/2016/16/11 SZÁMÚ TÁJÉKOZTATÁS
 - HRMI FÜGYÉRSÉG B. 857/2015/11 SZÁMÚ INDITVÁNYA.

14. BÜNTETÉSI VÉGREHATÁSI FELFÜGGESZTÉSENEK INDOKLÁSA.
2012 02 16 TÓL 2013 12 27 IG TÖLTÖTTEM A DEBRECENI JÁRÁSBÍRÓSÁG
70. B. 2464/2009/20 SZÁMÚ ÍTÉLETÉBEN KISZABOTT LEVŐ 6 HÓNAP
BÜNTETÉSEMET MELYBŐL 2013 12 27 NAPJÁVAL FELTÉTELES SZABADSÁG
ENGEDÉLYEZÉSRE KÉRÜLT
2013 12 27 NAPJÁTÓL 2015 06 27 NAPJÁIG TÖLTÖTTEM A DEBRECENI
JÁRÁSBÍRÓSÁG 5. B. 2037/2007/5 SZÁMÚ ÍTÉLETÉBEN KISZABOTT
LEVŐ BÜNTETÉST MELYBŐL 2015 06 27 NAPJÁVAL FELTÉTELES / 1

14/13 01091

SZABADSÁG ENGEDÉLYEZÉSRE KERÜLT

2015.06.27. NAPJÁTÓL TÖLTÖM AZ UTOLSÓ BÜNTETÉSEMET MELYET
A DEBRECENI JÁRÁSI BÍRÓSÁG 64. B. 95/2012/19 SZÁMON SZABOT KI
1 ÉV 10 HÓNAP FOGHÁZ BÜNTETÉSSEL


ERBŐL AZ UTOLSÓ ÍTÉLETEMBŐL FELTÉTELES SZABADSÁG-RA
2016.03.16. NAPJÁN LESZEK BOCSÁT HATÓ.

HA A REINTEGRÁCIÓS ÖRIZETETT ENGEDÉLYEZIK AKKOR
6 HÓNAPPAL KORÁBBAN AZIAR 2016.03.16. NAPJÁN.

MIVEL NEM VOLT AZ ALAPTÖRLÉNY SÉRTÉS MIATT ÖSSZBÜNTETÉSEM
IGY AZ ÍTÉLETEMET KÜLÖN KÜLÖN KELL ET LEÜLNÖM.

AMELYBEN ENGEDÉLYEZVE LETT VOLNA AZ ÖSSZBÜNTETÉST
AKKOR A BÍRÓI GYAKORLATOTT FIGYELMYSBE VÉVE MÁR 2014.06.06.
NAPJA KÖNYL SZABADULHATTAM VOLNA ELIDÁIG IS JELENTŐS
JOGSÉRELEM ÉRT, DE HA A BÜNTETÉSEM VÉGREHATÁSÁT NEM
SZAKITÁK FELBE A DÖNTÉSIG AKKOR MÉGNAGYOBB JOGSÉRELEM FOG-ÉRNI
EZÉRT KÉREK A BÜNTETÉS VÉGREHATÁS FELBESZAKÍTÁSÁT A
JOGERŐS DÖNTÉSIG ILLETVE A JOGERŐS ÖSSZBÜNTETÉS ELKÉSZÍTÉSÉIG.

MUNKÁIMAT MEG-KÖSSÖNVE ÉS BIZVA A JOGÁLLAMISÁG-ALAP
ELVEIBEN. VÁROM DÖNTÉSÜKET.


TISZTELETTEL FABIAN CASCO
ÉRINTETT
S. K.

NYIREGYHÁZA 2015.10.09.

14 / 14 OLDAL.