



## KÉRELEM:

KÉREM A TISZTELT ALKOTMÁNYBÍRODSÁGOT, HOGY AZ ÖSSZBÜNTETÉSEM ÉS AZ UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSEM ELUTASÍTÁSÁNAK EGYMÁSTALAN ALKALMATOSÍTVA A BÜNTETŐ TÖRVÉNY KÖMVESEL SZÓLÓ 2012 ÉVI C TÖRVÉNY HATÁLYBALÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ ÁTTEKINTI RENDELKEZÉSEKNEK ÉS EGYES TÖRVÉNYEK MODOSÍTÁSÁNAK SZÓLÓ 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY 3§-A ALAPTÖRVÉNY ELLENESSÉGÉT MEGALAPÍTJÁK MEG, AZT SEMMISÍTSEK MEG JELEN FORMÁJÁBAN.

ÉS RENDELJÉK EL AZ ÜGYEMBEN AZ UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSI ELJÁRÁS LEFOYTATÁSÁT AHOL AZ ALAPTÖRVÉNYI (ÉRTŐ 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY 3§-AT NEM ALKALMAZJÁK ÉS A HÁROM ALAPÍTELETHEZ UTOLAG ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALJÁK A DEBRECENI MÁRKÁSBÍRODSÁGON.

TÖRVÁBBA KÉREM RENDELKEZENEK A DEBRECENI VÁROSI BÍRÓSA 64.B. 95/2014/14 SZÁMÚ ÍTELETÉNEK VÉGREHAJTÁSÁNAK FELFÜGGESZTÉSÉVEL AZ ALKOTMÁNYBÍRODSÁGI DÖNTÉS MÍG AZ UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSI ELJÁRÁS TOVABBSI ELBÍRÁLÁSÁIG. MIVEL A MÁSIK KÉT ÍTELETHEZ 1.-ES, ÉS 2.-ES ALAPÍTELET MÁR 2015 06 27 NAPJÁIG KIÜLTEN ÉS 2015 06 27 NAPJÁTÓL MÁR AZ UTOLSÓ ÉS EGYBEH A LEGKISSEBB ÍTELETHEZ TÖLTÖM.

## INDOKLÁSOM.

A DEBRECENI MÁRKÁSBÍRODSÁG 64.BK. 145/2014/23 SZÁMÚ UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALÁSI ELUTASÍTÓ VÉGREJSE SZORÁN NEM VILSGÁJTA A KÉRELEM ALAPJÁT NEVELETESEN A 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY 3§ INAK ALAPTÖRVÉNY ELLENESSÉGÉT HANEM AZ INDOKLÁSBAN MEGISMÉTELTE A 64.BK. 145/2014/23 SZÁMÚ ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALÁSI ELUTASÍTÁSÁNAK INDOKLÁSÁT ÉS ISMÉTELTEN KIEHELTE HOGY A 2012 ÉVI CCXXIII ÉVI TÖRVÉNY 3§-A MIAT NEM FOGLALJA UTOLAGOS ELJÁRÁS SZORÁN SEM AZ ALAPÍTELETHEZ ÖSSZBÜNTETÉSBE.

MIVEL A 2012 ÉVI CCXXIII ÉVI TÖRVÉNY 3§-A SÉRTI AZ ALAPTÖRVÉNYI 16Y D MEGHODOT VÉGREJSE - 64.BK. 145/2014/23 VÉGREJSE - IS SÉRTI MAGYARORSZÁG ALAPTÖRVÉNYÉT. A KÖVETKEZŐK MIAT:

2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY 3 § „ HA AZ ÖSSZBÜNTETÉSBÉ FOGLALANDÓ  
ÍTÉLETEK KÖZÜL LEGALÁBB EGY AZ ÚJ BTK HATÁLYBALÉPÉSÉT  
KÖVETŐEN EMELKEDETI JOGORSZÁRA, A BTK 93-96 §-ÁT KEEL  
ALKALMAZNI ”

EL A SZABÁLYOZÁS ALAPÁJÁBAN MOND ELENY A KORÁBBI BTK-NAK,  
AZ 1998 ÉVI LXXXVII TÖRVÉNYEL TÖRTÉNT MÓDOSÍTÁSAKOR KÖVETETT  
JOGGYAKORLATNAK, ÉS MIND A KÉT BTK 2 §-ÁBAN ÉRDEMILEG  
AZONOS MÓDON SZABÁLYOZOTT IDŐBELI HATÁLYNA VONATKOZÓ  
RENDELKEZÉSEKKEKEL VALÓ ÖSSZHANGBA HOZZAHATÓSÁGA IS KÉTSÉGES  
SŐT LEHETETLEN.

EL FELVETI A 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY 3 §-ÁNAK ALKOTMÁNYOS-  
SÁGÁNAK KÉTEVÉT, ALKALMAZHATÓSÁGÁNAK GYAKORLATI AGÁNYAIT,  
M EL ALAPTÖRVÉNY ELLENES

AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII CIKKE FELSOROLTA A BÜNTETŐJOG LEG-  
FONTOSABB ANYAGI ÉS ELJÁRÁSI JOGI ALAPELVEIT EZEK KÖZÜL  
A LEGFONTOSABBAK A (4) BEVEZDÉSBEN MEGHATÁROZOTT „ NULLUM  
CRIMEN ” ILTVE A „ NULLA POENA SINE LEGE ” ALAPELVEK.  
EZEN ALAPELVEK SZEMELT TARTALMÁVAL VALÓSULHAT MEG AZ  
ALAPTÖRVÉNY B, LIKK (1) BEVEZDÉSBEN MEGHATÁROZOTT  
JOGÁLLAMISÁG ELVE ÉS MOST A 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY 3 §-ÁNAK  
EL A JOGÁLLAMISÁG ALAPELVE KERÜLT VESZÉLYBE, FOSZVOT SZERTE.  
ELHÁLTAL MEGSZÜNTA BÜNTETŐJOG LEGALITÁSA.

MIVEL A 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY 3 §-A AZ ALASTISNÉVÉMBEIS  
R ZITETT ALAPELVNEK ELENY MOND, SEMMIBE VESZI A BTK  
2 §-ÁT ILTVE SZEMBEHEGY A NEMZETKÖZI EGTERTMÉNYEKKEKEL  
AMIKOR VISSZAHMENNŐ HATÁLYAL LÉPTET HATÁLYBA EGY  
SÜLYOSABB SZABÁLYOZÁS TARTALMÁZ ÖSSZBÜNTETÉSI TÖRVÉNYT.  
MEU AZ ELKÖVETÉS IDEMÉREBEN MÉG NEM VOLT ÉRVÉNYBEN,  
SŐT NEM IS LÉTELET. 164 AZ ELKÖVETÉS IDEUTÉN KAZIAL  
NEM LEHETETT SZÁMOK DI, A „ NULLUM CRIMEN ET NULLA  
POENA SINE LEGE ” ELVBEL KÖVETKEZIK, HOGY CSAK AZ ELKÖ-  
VETÉSKOR HATÁLYOS TÖRVÉNY SZERINT LEHET ELITELENI, BÜNÖSNEK  
NYILVÁNÍTANI, ÉS MEGBÜNTETNI. BÜNTETÉSSSEL SÜLYTANI  
EMNEK MEGFELELŐEN KERÜLT A BTK-BA A 2 §-US MEU KIMODYÁ  
A VISSZAHATÓ HATÁLY TILVALMÁS.

A BTK 2§-A BÍRSÁG AZ ELKÖVETÉSKOR HATÁLYOS TÖRVÉNY  
SZERINT BÍRÁLJA EL A BŰN CSELEKMÉNYT, ÁLLAPÍTTA MEG A BŰNTETÉS-  
JOGI FELELŐSÉGET, MIVVÁNIS BŰNÖSÉ, ITEL EL TELA'T BŰNTET  
MEG A BŰNTETÉST IS ESZERINT SUABIA KI KIVÉVE HIA ~~ME~~  
ÚT TÖRVÉNY LÉRET HATÁLYBA, AMEM EMMÉRB ELBINA'VA'S  
TESZ LEHETŐVÉ, VAGY A CSELEKMÉNY MIAZ NEM BŰN CSELEKMÉNY,  
ÉS IGT MIAZ NEM BŰNTETENDS. ELT KÖVETELI MEG A VISSLAHATÓ  
HATÁM TILALMA MELYET A JOGA'LLAMISÁG ELVE IS MEGKÖS-  
VETEL, MAGA'BA FOGVALIA, A JOGA'LLAMISÁG EGFELTÉTELE, AZ  
EŐRE VÁTHATÓSA'G ÉS A KISZÁMITTHATÓSA'G.

A "NULLA POENNA" ELVŐL KÖVETKEZIK, HOGY AZ ÁLLAMPOLGÁR  
-NEMCSAK AZ ELKÖVETŐ HANEM A SÉRTET IS (PL JOGOS VÉDELMI  
HELYZET KÉRDÉS KÖRE) - A BŰNTETÉS JOGI FELELŐSÉGRE VONÁS SUABIA'U-  
AIT EŐRE FELMÉRKESE. IJMERKESE, AZ MILVÁN VAGÓ, HOGY  
AZ ELKÖVETŐNEK VISELNI KELL A BŰN CSELEKMÉNY MINDEN  
KOCKÁZATÁT, DE A KOCKÁZÁSOKNAK EGT JOGA'LLAMI NENDSZEREN  
EŐRE VÁTHATÓNAK KELL LENNIE. EBBE A KOCKÁZÁSBA BECE-  
TARTÓZIK AZ IS, HOGY A BŰN CSELEK MÉNYEKERT VÉGŰL TĚM-  
LEGESEB MEKORNA BŰNTETÉST KELL KIÁLNI EBBE VISSLONT  
BELETARTÓZIK A FELTÉTELES SUABADIAGNA ENGEDE'S KÉRDÉS-  
KÖRE, ÉS AZ DŐSZBŰNTETÉS KÉRDÉSE IS. A TELYES ITELKEZÉS  
ÉS A TELYES ITEL KEZÉS ÉS A TELYES BŰNTETÉS VÉGREHATÁS IS.  
ELT A KISZÁMITTHATÓSA'GOT A VISSLAMEŰ HATÁM TILALMAT IRTA,  
FELŰL, VETTE JEMTIBE A JOGA'LLAMISÁG AMIKOR A BTK 2§-AT FÉRE-  
DOBVA AZ ALKOTMÁ'NOS ALAPELVEKET ÉS NEMZETVŐSI KÖTELEZETI  
VÁLLALÁSOKAT FÉREDOBVA MEGAL KOTTA A 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY  
3§-AT

A NENDSZER VÁLTÁS OTA MIAZ TŐBBSZÖR AKKART AZ ORSZÁG GYŰLÉS  
OLYAN TÖRVÉNYT MEGAL KOTNI MEM SLEMBEMENT A JOGA'LLAMISÁG  
EZEN ALAPÉRTÉKEI VÉL. EZEN TÖRVÉNYTEKET AZ ALKOTMÁ'NMI BÍRSÁ-  
SÁG SORRA MEGSEMMISITETTE ELIDÁIG.

EZEK KÖZŰL A JELENTŐSEBBEK A KÖVETKEZŐK:  
AZ ORSZÁG GYŰLÉS 1991. 11. 04 ŰLÉS NAPJÁN ELFOGADTA AZT A  
TÖRVÉNYT MEM LÉMEGÉT TEKINTVE ARROL KENDELKEZETT, HOGY AZ  
1944. 12. 21. NAPJA ÉS 1990 05 02 NAPJA KÖZÖTI ELKÖVETETT HAZA-  
ÁRULÁS, EMBERŐLÉS ÉS HIALAI OKOS TESTI SÉRTÉS BŰNTETTE'NEK  
ELEVŰL ÉSI IDEME 1990 05 02 NAPJÁVAL ŰJRAKELDŐDIK HIA AZ  
ÁLLAM A BŰN CSELEK MÉNY ELEVŰLÉSI IDEMÉN BEVŰL A

BÜNTETŐ IGÉNYÉT NEM ÉRVÉNYESÍTETTE (PÉLDÁUL POLITIKAI ÉRDEKEI MIATT). EZT A VISSZAHATÓ HATÁRÚ TÖRVÉNY AZ ALKOTMÁNYJÉRTELÉSI MIATT AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG 11/1992 (III.5) AB HATÁROZATTAL MEGSEMMISÍTETTE. EZ AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI HATÁROZAT ELÉVÜLÉSI HATÁROZAT NEVEN HIRESÜLT EL.

ERRE A HATÁROZATRA A KÉZŐBBI ÉVBEN TÖBB ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI HATÁROZAT IS SZÜLETET:

PL: 42/1993 (VI.30) AB HATÁROZAT, 53/1993 (XI.13) AB HATÁROZAT, 2/1994 (I.14) AB HATÁROZAT, 35/1994 (XI.26) AB HATÁROZAT, 18/2000 (VI.6) AB HATÁROZAT.

EZEN HATÁROZATOK MINDEGYIKÉ FELHÍVÁR NIÁLTÁ, ÉRTELMEZTI AZ ELÉVÜLÉSI HATÁROZATOT.

A 11/1992 (III.05) AB HATÁROZATBAN AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG KIMONDTA, HOGY A MÁR ELÉVÜLT BŰNCSELEKMÉNYEK VÁBÓL P. NTETHLETŐVÉ TETTELE, AZ ELÉVÜLÉSI IDŐ MEGHOSZSÁBBÍTÁSA, NYUGVÁSI VAGY FELREBRÁKÍTÁSI OK VISSZAHATÓ HATÁRÚ MEG-  
ÁLLAPÍTÁSA AZ ELÉVÜLÉSI TÖRVÉNYI FELREBRÁKÍTÁSA EGYHANGY ALKOTMÁNYELLENEK, MÍÁSRÉSTI LEM TELEK MEG A NORMA-  
ÁLLAGOSÁG KIVÁNÁLMÁNYÁK.

EZEK ÉRTELMEZÉSEN HÁSONLÓ A KEZELÉSI A ZOR ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY 3 §-ÁVAL.

A KLASZIKUS BÜNTETŐ JOG A "NULLUM CRIMEN" ÉS A "NULLA POENA SINE LEGE" ELVÉT AZ ÁLLAMOT TERHELS ALKOTMÁNYOS KÖTELEZETSÉGGÉNT KEZELTE MEG SZERINTI A BÜNTETŐ HATÁRÚ GYAKORVÁSAVÁK FELTÉTELEIT TÖRVÉNYBEN ELŐRE KELL RÖGZÍTENIE E. KIEGÉSZÜLT IDŐ KÖZBEN A BÜNTETŐ JOGI LEGALITÁS ALKOTMÁNYOS ELVÉVEL. ENNEK ÉRTELMEZÉSEN NEM ELEGENDŐ A BŰNCSELEKMÉNT ELŐRE TÖRVÉNYBEN TILTANI ÉS BÜNTETÉSEL FEMEGETNI, HANEM ÁLTALÁBÁN ÉS EGÉSZÉSEN VÉVE KELL A BÜNTETŐ JOGI FELELŐSÉGRE VONÁSNAK, AZ ELTÉLÉSNEK, ÉS MEGBÜNTETÉSNEK TÖRVÉNYESNEK ÉS A TÖRVÉNYBE ELŐRE MEGHATÁROZOTNAK LENNIE.

A "NULLUM CRIME ET NULLA POENA SINE LEGE" ELVEK ALAPJÁN CSAK AZ ELKÖVETÉSKOR HATÁRÚ TÖRVÉNY SZERINTI LEHET (AMIT A BTK 2 §-A IS KEVÉSIT MEG PERIG HIA AZ ÚJ TÖRVÉNY ENNYÉBB ELBIRÁLÁST TESZ LEHETŐVÉ ELT KÖVETEL) ELTÉLNI ÉS MEG-  
BÜNTETNI AZ ELKÖVETŐT EZ AVÓL CSAK EGY KIVÉTEL LEHET AMIT A BTK 2 §-A IS KEVÉSIT MEG PERIG HIA AZ ÚJ TÖRVÉNY ENNYÉBB ELBIRÁLÁST TESZ LEHETŐVÉ ELT KÖVETELI MEG A

A VISSZAHATÓ HATÁRY TILALMAT MAGYAR JOGVALÓ JOGBIZTONSÁG  
ELVE (ELŐRE LÁTHATÓSÁG, KISZÁRÍTHATÓSÁG) AMELY A  
JOGÁLLAMISÁGBÓL ERED, AMELNEK LOGIKUS ELŐFELTÉTELE  
A TÖRVÉNY ELŐSÜVETÉSKORI MEGIS MÉRHETŐSÉGE /BTK 2§ /  
A VISSZAHATÓ HATÁRY KIFEJEZETT TILALMA MELLETT AZ  
ELBÍRÁLÁSKORI EMTHEÉBB SZABÁLYALKALMAZÁSNAK ELŐNEMIA  
A JOGÁLLAMISÁGBÓL FOLYIK.

A "MULLA POENA" ELV SZERINT MIVUÁNVALÓ, HOGY AZ  
ELŐSÜVETŐNEK VISELNI E KELL A BŰNCSELEKEMÉY MINDEN  
KOCKÁZATAT, DE ~~DE~~ KOCKÁZATNAK ELŐRE LÁTHATÓNAK KELL  
LEPNI E A BŰNTETŐ JELLEGŰ JOGSZABÁLYOK SZOKÁSOS  
JOGALKOTÓI INDOKA A VISSZAJÁRTÓ HATÁS IS CSAK IGY VEHETŐ  
KOMOLYAN. MINDEL NEM CSAK A KONKRÉT BŰNTETÉSI NEMRE  
VAGY ANNAK MÉRTEKÉRE VONATKOZIK HANEM A FELELŐSÉGE  
VONÁS SZABÁLYAINAK ÖSSZEÉGÉRE 4 / 2013 (XIV) BV. VÉLE ÉY  
ALAPJÁN.

AZ ALKOTMÁNY BÍRÓSÁG 42 / 1993 (VI 30) AB HATÁROZAT A IS AZ  
ELŐVÜLÉSI HATÁROZATRA HIVATKOZVA MIVUÁNÍTOTTA ALKOTMÁNY  
EKEKESMEK AZ EGYES BŰNTETŐ ELHÁRÁSI SZABÁLYOK KIEGÉRITÉSÉNEK  
SZÓLÓ AZ ORSZÁG GYŰLÉS 1993. 02. 16. NAPJÁN ELFOGADOTT TÖRVÉNYT  
RÁMUTATVA ARRA, HOGY TARTALMILAG SÜLYOSABB VISSZAHATÓ  
HATÁRY BŰNTETŐ JOGALKOTÁS NEM FELELMEG A BŰNTETŐ -  
JOGI LEGALITÁS ALKOTMÁNYOS ELVEINEK, A JOGÁLLAMISÁG  
KÖVETELMÉNEINEK.

A BŰNTETŐ JOGI LEGALITÁS ELVÉT NEM CSAK AZ ALAPTÖRVÉNY  
RŐGZITI DE NEMZETKÖZI JOGSZABÁLYOK ÉS EGYERMEK IS  
PÉLDÁUL A POLGÁRI ÉS POLITIKAI JOGOK NEMZETKÖZI EGYES  
OKMÁNYAINAK 15 CIKK 1, BEVEZDÉSÉSENKIT SEM LEHET BŰNÖSNEK  
MIVUÁNÍTANI OLYAN CSELEKEMÉY VAGY MULASZTÁS MIAT AMELY  
AZ ELŐVETÉS IDEMÉN SEM BELSŐ SEM A NEMZETKÖZI JOG  
ÉRTELMEBEN NEM VOLT BŰNCSELEKEMÉY ÚGYANIGY NEM -  
LEHET SÜLYOSABB BŰNTETÉST KISZABNI ANNAK MINT AMELYET  
A BŰNCSELEKEMÉY ELŐVETÉSÉNEK ALKALMAZHATÓ VOLT  
AMELYBEN A BŰNCSELEKEMÉY ELŐVETÉSÉ UTÁN A TÖRVÉNY  
EMTHÉBB BŰNTETÉS ALKALMAZÁSÁT RENDELI EL ÉKNEK.  
ELŐMEIT AZ ELŐVETÉ MAVALRA ÉRLEHETES ITENI KELL"  
EZZEL EGYERVEL JOGALMAZ AZ 1950 NOV 04 NAPJÁN KÖMÁBAN  
MEGALKOTOTT EGYERMEK AZ EMBERI JOGOK ÉS ALAPVETŐ SZABAD -  
SÁGOK VÉDELMEÉRE SZÓLÓ EGYERMEK 7 CIKK 1 BEVEZDÉSÉ IS.

HÁ A BTK 2 § ELEMÉRE A 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY 3 §-T  
ALKALMAZLAK AKKOR AZ ÖSSZBÜNTETÉS ESETÉBEN AZ ELBÍRÁ-  
LÁSKOR LIÁTRÁMOSÁSB KÉPDEKELÉST ALKALMAZLAK.  
AKKOR AZ ELKÜVETÉ ALTAL VÉGÜL RÉNYLELESEN KIÁLLANDÓ  
BÜNTETÉS TARTALMA MEGHATÁROZÁSIÁNAK SZABÁLYAI AZ  
ELKÜVETÉST KÖVETÉEN LIÁTRÁMOSÁSI MEGVÁLTOZOTTI SÚMOSÁSB  
BÜNTETÉS KISZÁRÁST, BÜNTETÉSMÉGREHAJTÁST EREDEMEKEL  
TÖVÁBB SÚMOSBODIK A HEGYLET AZ ELSRE LIÁTHATÓSIÁG  
TELES HIÁLYÁVAL HISZEN A KORÁBBI BTK ALATT A MÁSIK  
ÜGYBEN NEM JOGEKESSEN MÁR BÜNÖSEK KIMONDOTT ELKÜVETÉ  
OKKAL SZÁMITOTT AL AKKOR ÉRVÉNYBEN LEÜ TÖRVÉNYEK  
ÉRTELMÉBEN, HOGY A MÁSD FOKÚ HATÁROZAT MEGHOROZATLA  
ELÖTTI ÜGYB, BÜNCELEKHEMÉ MIAT KISZÁBOTT ESETLEGES  
SZABÁDSÁG VESZTÉS IS ÖSSZBÜNTETÉSE FOGYÁK FOGYLYNI.  
MEU LEHETÉSÉGET A BÜN CELEKHEMÉ ELKÜVETÉJE UTÁN  
M GYALKOTOTT ÉS HATÁLYBA LÉPET 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY 3 § A  
KTOLAGOSAN VISSLAHEMÜ HATÁLYAL ALKOTHÁM ELLENESÉN ELVONT.

A 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY 3 § VISSLAHEMÜLEG, VISSLAHEMÜHATÁLYAL  
EGYSZERÜEN KIZÁR AZ ÖSSZBÜNTETÉSRE FOGYALÁS LEHETÉJÉGBÖL  
EZ ÜGYAN "IN MALAM PARTEM" VISSLAHEMÜ HATÁLYÚ RENDELKEÉS  
MEU NEM EGYERTETHETÖ ÖSRE A "NULLA POENA SINE LEGE"  
ALKOTMÁNYOS ÉS MAGYARORSÁG NEMZETKÖZ JOGI KÖTELEZETÉSEIBEL  
EREDÖ ELVÉVEL ÉI MINT IGYEN SÉRTI A JOGÁLLIAMISÁG ELVÉT IS.  
VALAMINT AZ ÖSSZBÜNTETÉSEM NÉL 3 PONTBAN FELSOROLT ALAPITELET-  
TEM NÉL AZ ITELET MÉRTEKÉT IS ÜGY ALAPITOTTA MEG A BÍR,  
HOGYTIA ALI ELFOGADOM AKKOR AZ ÖSSZBÜNTETÉST MEGCSINÁLÁ ÉI  
A 3. ITELET 3/4 RÉSZÉT ELVESZI VALAMINT A 1 PONTBAN  
FELSOROLT ALAPITELETÉMBÖL SZINTEN ELVESZI A 1 ITELET 3/4 RÉSZÉT  
DE MIVEL A BÜNCELEKHEMÉI NEM KÖVETTEM EL - TELENLEG  
IS FEÜL VIZSGÁLÁS VAN FOLYAMATBÁBÁR ÉI A 3. ALAPITELET  
TEKINTETÉBEN - EREKT AZ ELSÖ FOKÚ ITELETET ELFOGADNI  
NEM TUDTAM, ÉI A TÖRVÉNYEK AZ ÜGYEMET ELHURTA TÖRVÉNY  
SÉRTÖ PODOU NEM FELÖT KI IDÖBEN TÁRGYALÁST. HIA ERT IDÖBEN  
MEGTETTE VOLNA AKKOR A MÁSD FOKÚ VEGZÉS MEG A RÉGI BTK  
HATÁLYÁBAL 2013 07 01 NAPJA ELST MEG KELLÉST VOLNA HÖRNIA  
-TEKINTETEL ARHA HOGY FOGVA VOLTAM TARTVA ÉI TEKINTETEL  
A TÁRGYALÁS KÖZLEJÉREK SZÖV KÉSEI ÉRTESITÉS TEMÉRE  
MEU ELÖT 2013 09 30 NAPJÁN KÖLDTEK MEG A FÜGGTÉSÉGI  
INDITVÁNY IS JANUÁR ÉI MÁRCIUS HÖMET MEUET A BE TÖSÖLT  
SZINTEN MEGSLEGE A 3E 64/A §-T - EMIAI A TÖRVÉNYEK  
HIIZÁLYA MIAT NEM VET MEG IDÖBEN A MÁSD FOKÚ VEGZÉS. EREKT

EZÉRT LETT AZ ÚJ BTK HÍVATALYA VAHAT JOGOS AZ ÍTÉLETBEN  
A MÁSODFOKÚ ÍTÉLETBEN KIHANGIÚLYOLTÁK HOGY VELEM SZEMBEN  
AZ ÚJ BTK-T NEM TUDTÁK ALKALMAZNI DE AZ ÖSSZBÜNTETÉSNEK  
ÉS AZ UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSNEK AZ ÚJ BTK-T ALKALMAZTÁK  
VELEM SZEMBEN AZ ALAPTÖRVÉNY ELLENES 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY  
3§-A MIATT MELY TÖRVÉNYHEZ JÉRTI MAGYARORSZÁG ALAPTÖRVÉNYÉT,  
VESZÉLYELTETI A JOGÁLLATISÁGOT, SZEMBEMEGY A MAGYAR ÉS  
NEMZETV-SZI JOGGYAKONLATSAL - NEMZETV-SZI EGYSÉLMÉNNEKBE  
ÚTKSZIK.

AZ ITT LEÍRTÁK ALAPJÁN KÉREM AZ ÖSSZBÜNTETÉSEMNEK ÉS AZ  
UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGVÁLÁSOMNÁK ALKALMAZOTT ALAPTÖRVÉNY  
ELLENES 2012 ÉVI CCXXIII TÖRVÉNY 3§-ÁNAK A MEGSEMMISÍTÉSÉT  
ÉS A BÍRSÁG UTASÍTÁSÁT HOGY A RÉGI BTK ALAPJÁN A HÁZOLT  
ALAPÍTELETET FOGVÁLÁK ÖSSZBÜNTETÉSBE.

TEKINTETTEL VAGNA HOGY AZ 1.-ES ÉS A 2.-ES ALAPÍTELETET  
MÁR MIÜLTEN VIALAMINT AZ UTOLSÓ 3-AI ALAPÍTELETET  
AMI 1 ÉV 10 HÓNAP FOGVÁL BÜNTETÉS VART 2015.06.27.  
NAPJÁTOL TÖLTÖM. EZÉRT ÖSSZBÜNTETÉSEM ELKÉRITÉSÉ UTÁN  
AZZONNAL FELTÉTELESRE LESZEK BOCSÁTHATÓ EPIHAT KÉREMT  
A 3-AS ALAPÍTELET - 64. B. 95/2012/19 - BÜNTETÉS VÉGVÉHATÁSÁNAK  
HIVATALBÓL TÖRTÉNŐ FÉLBESZÁKÍTÁSÁT.

AZ UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSEM AZ ÖSSZBÜNTETÉSNEK ÉS AZ  
UTOLAGOS ÖSSZBÜNTETÉSNEK VIALAMINT A FELLEDBEZÉS NEK  
INDOKOLTÁK ALAPJÁN AZ ALAPTÖRVÉNY ELLENESÉK KIMONDÁSÁ UTÁN,  
KÉREM MEGESIMÁLNI AZOVAT AZ INDOKOLAT TÖVÁBBIÁIS  
FENTARTOM.

  
TISZTELETTEL FIÁBIAŃ LÁSZLÓ  
7E2433

TISZTALÓK 2015.07.31.

8/8 OLDAL