

Alkotmánybíróság

1015 Budapest

Donáti u. 35-45.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/440-2/2014
Érkezett:	2014 ÁPR 24.
Példány:	1
Melléklet:	1 db
Kezelőiroda:	<i>Mu</i>

Tárgy: hiánypótlás IV/440-1/2014. ügyiratszámú panaszindítványhoz

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Fenti ügyiratszámom nyilvántartott indítványommal kapcsolatosan 2014. március 19-én kelt, hiánypótlásra felszólító levelük alapján az alábbi kiegészítéseket teszem.

1. Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg az 1999. évi CXXX. Törvény 34/A. § (2) bekezdésének alaptörvényellenességét, és semmisítse meg azt, mivel sérti az Alaptörvény XXX. cikk (1) bekezdését.

2. Indokolás

Az Alaptörvény XXX. cikkelyének megfogalmazásában – bár a korábbi Alkotmányhoz képest a jövedelmi, vagyoni viszonyoknak való megfeleléstől való távolodás nyilvánul meg - rögzítve van az

arányosság követelményének fennmaradása is (amint azt az AB 3149/2013. (VII. 24.) számú határozatának [64] pontja is megfogalmazza).

Törvényben előírt kötelező befizetésről lévén szó, melyet elmaradás esetén az adóhatóság adók módján hajt be, a 34/A. § (2) bekezdésében meghatározott, egységesen 5.000 Ft összegre is vonatkoznia kell a XXX. cikk arányos közteherviselésre vonatkozó értelmezésének (teherbíró képesség, gazdaságban való részvétel aránya).

Ahogy a teherbíró képesség tekintetében az egyén és a gazdálkodó szervezeteké külön megítélés tárgyát képezi, ugyanúgy külön megítélés tárgyát kell képezze a gazdálkodó szervezetek teherbíró képessége is, azok mérete, bevétele, éves teljesítménye alapján.

A Gkt. 2.§-a szerint gazdálkodó szervezetnek minősülők (a gazdasági társaság, az egyéni cég, az egyesülés, az egyes jogi személyek vállalata, a leányvállalat, a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepe, a lakásszövetkezet kivételével a szövetkezet, az egyéni vállalkozó, továbbá az agrár- és vidékfejlesztési támogatásra jogosult mezőgazdasági termelő) az általuk folytatott tevékenységek végzése során felmérhető mértékű, éves eredménymutatókkal igazolható gazdasági teherbírással rendelkeznek. Ennek mértéke – tekintettel az egyéni vállalkozótól a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepéig terjedő igen széles skálára – akár több nagyságrendnyi különbségű is lehet, amit a már idézett 3149/2013. (VII. 24.) AB Határozat „...mértéke ugyanakkor esetenként változó lehet” megfogalmazással ismer el. Jól

illusztrálja ezt az a tény is, hogy a gazdasági kamarai regisztráció során megadható éves nettó bevételeket a Kamara 5 csoportban különbözteti meg: a minimális 100 millió Ft alattitól a maximális 50.000 millió Ft felettiig. Ennek ellenére a kamarai közfeladatok ellátásához fizetendő hozzájárulást a Gkt. egységesen évi 5.000 Ft-ban határozza meg.

Amint a Gkt. indokolása is tartalmazza, a hozzájárulás célja nem az, hogy a hozzájáruló jogosulttá váljon a kamara szolgáltatásaira, hanem elsősorban a kamarával tagsági viszonyban nem állók részéről a kamarára az állam által delegált tágabb kontextusú közfeladatok közfinanszírozásának biztosítása. Ezt a célt figyelembe véve a hozzájárulás nem lehet egységes összegű, független a gazdasági szervezet teherbírásától, teljesítményétől, gazdasági életben betöltött szerepétől, hanem arányban kell legyen a XXX. cikkely arányos és méltányos közteherviselésre vonatkozó előírásaival.

3. Csatolom az érintettségemet igazoló, a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara 2014. január 30-án kelt felszólító levelét.

Pécs, 2014.04.19.

Tisztelettel

Paál György