


HONVÉDELMI MINISZTERIUM
IGAZGATÁSI ÉS JOGI KÉPVISELETI
FŐOSZTÁLY

Nyt. szám: 343-48/2013/b.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: IV/1199-2/2015	
Érkezett: 2015 JÚL 13.	
Példány: 2	K. zsebkönyv: 
Melléklet: 1 db	

1. sz. példány

Alkotmánybíróság

Budapest
Donáti utca 35-45.
1015

Tisztelt Alkotmánybíróság!

A Magyar Honvédség Egészségügyi Központ (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 44.) indítványozó képviseletében benyújtott alkotmányjogi panasz indítvány tárgyában, a t. Alkotmánybíróság IV/1199-1/2015. sz. levelében arról tájékoztatta az indítványozót, hogy az Alkotmánybíróság 3307/2012. (XI. 12.) sz. végzése szerint és 23/2009. (III. 6.) AB határozatában (ABH 2009. 188.) részletezett gyakorlata értelmében *állami szerv* nem lehet az Abtv. 27. §-ában említett, „alaptörvényben biztosított jog” alanya, továbbá *közhatalmi jogosítvánnyal felruházott állami szervnek* nincs az államhatalommal szemben garanciákat jelentő olyan alkotmányos joga, amely feljogosítja az alkotmányjogi panasz előterjesztésére.

Úgy szól továbbá a tájékoztatás, hogy az indítványt előterjesztő Magyar Honvédség Egészségügyi Központ *egy hatósági jogkörrel rendelkező állami szerv*, így megállapítható, hogy indítványozói jogosultsága nincs és az Abtv. 55. § (4) bekezdése alapján az indítvány érdemi elbírálására nincs lehetőség.

A tájékoztatással kapcsolatban az indítványozó az alábbi álláspontját terjeszti elő.

A Magyar Honvédség Egészségügyi Központ az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 3. §-a alapján és a – jelen beadványunkhoz csatolt - Alapító Okiratából láthatóan **egészségügyi szolgáltatást (egészségügyi ellátást) nyújtó egészségügyi intézmény.**

Az egészségügyi ellátás jogviszonyai közül a kártérítési felelősség szempontjából lényeges jogviszonyt **a beteg és az egészségügyi szolgáltató közötti jogviszony** jelenti.

Az egészségügyi szolgáltatás igénybevétele során keletkező jogviszony tárgya maga az egészségügyi szolgáltatás.

Az Alaptörvény XX. cikk (1) bekezdésében írt, testi és lelki egészséghez való jog, továbbá az Eütv. 6-9. §-ában részletezett egészségügyi ellátáshoz való jog alapján **az orvos-beteg kapcsolatában** az egész jogi szabályozás biztosítja **az egyenjogúságot és mellérendeltséget.**

Fentiekből láthatóan az indítványozó **az egészségügyi szolgáltatás nyújtása során közhatalmat nem gyakorol és hatósági jogkörrel nem rendelkezik.**

Indítványozó a benyújtott alkotmányjogi panasz indítványban részletezettek szerint, a megsemmisíteni kért bírói döntésekkel lezárult peres eljárásokban **egészségügyi szolgáltatói**

minőségében vett részt, abból, az egyenjogúságon és mellérendeltségen alapuló jogviszonyból eredően, amely néhai [REDACTED] beteg és az Országos Gyógyintézeti Központ, mint egészségügyi szolgáltató között, egészségügyi ellátás nyújtása és igénybevétele céljából jött létre és állt fenn.

A beteg hozzátartozói ebből a jogviszonyból eredően éltek kárigénnyel az indítványozóval szemben, amelyet a bíróságok a szerződésen kívüli károkozás szabályai alapján bíráltak el (Ptk. 339. §).

A megsemmisíteni kért bírói döntésekkel lezárult peres eljárásokban és azok alapját képező jogviszonyban indítványozó **közhatalmi jogosítványt nem gyakorolt**, mert ezen, egyenjogúsággal és mellérendeltséggel jellemzett jogviszonyban az indítványozó fentiekben írtak szerint, a hatályos jogszabályok alapján **közhatalmi jogosítvánnyal nem rendelkezik. A Magyar Honvédség Egészségügyi Központ** indítványozó tehát sem az Alaptörvény *N) cikke*, sem a *34. cikke*, sem a jogtudományi definíciók – különös tekintettel Prof. Dr. Kalas Tibor „Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, tanszégdleték” c. alatti kifejtő elemzésére – szerint, **nem állami szerv.**

Fentiek alapján az indítványozó álláspontja szerint, az indítványban részletezett, megsemmisíteni kért bírói döntések alapját képező jogviszony **eltér** a t. Alkotmánybíróság által a 3307/2012. (XI. 12.) sz. végzésében és 23/2009. (III. 6.) AB határozatában (ABH 2009. 188.) megjelölt jogviszonyoktól, melyekre a közigazgatási hatósági ügyekre a közigazgatási hatósági ügy intézésére hatáskörrel rendelkező szervekre (hatóságokra) vonatkozó szabályok meghatározása alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) rendelkezései vonatkoznak.

Az indítványozó a fentiek alapján kéri a t. Alkotmánybíróságot, szíveskedjék az indítványt immár érdemben elbírálni.

Budapest, 2015. július 7.

Tisztelettel:

Magyar Honvédség Egészségügyi Központ
indítványozó jogi képviselőjében

[REDACTED] **védelmi Minisztérium**

[REDACTED]
1055 Budapest, Balaton u. 7-11.

főosztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 2 lap

Melléklet: Magyar Honvédség Egészségügyi Központ Alapító Okirata (9 lap)

Ügyintéző (tel.): [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Kapják: 1-sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irrattár