

Tisztelt Alkotmánybíróság!

[redacted] indítványozó, képviseli [redacted] ügyvezető [redacted]
[redacted], a IV/1339/2019. sz. ügyben, az Alkotmánybíróság 2019. szeptember 3-án kelt
hiánypótlási felhívásának megfelelően az alábbi db

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/00135-1/2020
Erkezett:	2020 JAN 23.
Példány:	Kezelőiroda:
Ügyszám: IV/1339-4/2019.	
Erkezett: 2019 OKT 16.	
Példány: 1	
Kezelőiroda: [redacted]	

kiegészítést

teszi:

1. Az Alkotmánybíróság a tárgyi levelében felhívja az indítványozó figyelmét, hogy az Alkotmánybíróság nem rendelkezik hatáskörrel a bizonyítékok bírói mérlegelésének és a bírói jogértelmezések felülbírálatára, és nem vizsgálja, hogy a bíróság helytállóan értékelte-e a bizonyítékokat és az előadott érveket. Az Alkotmánybíróság feladata az Alaptörvényben biztosított jogok védelme.

A fenti felhívásra vonatkozóan előadom, hogy a jelen alkotmányjogi panasz pontosan megfelel a fenti elveknek, ugyanis az indítványozó nem a bíróság mérlegelését, jogértelmezését, vagy konkrét érdemi megállapításait kifogásolja. Az indítványozó kizárólag a bírói döntést érdemben befolyásoló azon alaptörvény-ellenesség kiküszöbölését kéri, hogy a bíróság nem tett eleget a tisztességes bírói eljárás azon minimális alkotmányos követelményének, hogy „a feleknek az ügy lényegi részeire vonatkozó észrevételeit kellő alapossággal megvizsgálja, és annak értékeléséről határozatában számot adjon.”

A fenti idézetet az AB 7/2013.(III.1.) sz. határozata [34] bekezdéséből vettük át.

Tehát nem a bírói döntés felülbírálatát kérjük a tisztelt Alkotmánybíróságtól, hanem annak megállapítását, hogy a bírói döntést érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenesség áll fenn a támadott jogerős végzésben. Tehát az Alaptörvényben biztosított jogunk védelmét kérjük, mert a bíróság az ügy lényegi részeire vonatkozó, az alperes fellebbezésének indokait érdemben cáfoló észrevételeinket egyáltalán nem vizsgálta meg, és a határozatában nem adott számot annak értékeléséről, sőt még az észrevételeink létezését sem említette. Az észrevételeink vizsgálatának alaptörvény-ellenes mellőzése pedig nyilvánvalóan érdemben befolyásolta a bírói döntést. Ugyanis az rPp.206.§ (1) bekezdése szerint: „A bíróság a tényállást a felek előadásainak... **egybevetése** alapján állapítja meg.”

2. Az Alkotmánybíróság felhívott rá, hogy a jogerős másodfokú végzés ellen benyújtott alkotmányjogi panaszt, formailag ki kell terjeszteni a Kúria felülvizsgálati határozatára is, és arra vonatkozóan is határozott kérelmet kell előterjeszteni, mert ennek hiányában a másodfokú jogerős végzés elleni alkotmányjogi panasz elkésettnek minősül.

A hiánypótlási felhívásnak eleget téve – az érdemi tartalmú másodfokú végzés elleni indítvány fenntartása mellett – az indítványozó formailag kiterjeszti az alkotmányjogi panaszt a Kúria Pfv.III.20.648/2019/2. sz. felülvizsgálati végzésére is, amely végzésben a Kúria hivatalból elutasította az indítványozó felperes felülvizsgálati kérelmét:

- Kérjük, hogy amennyiben a tisztelt Alkotmánybíróság az indítvány alapján a Győri Ítéltábla Pkf.I.25.060/2019/2. sz. jogerős végzését alaptörvény-ellenesség miatt megsemmisíti, úgy ezzel összhangban az ABtv.43.§ (1) bekezdése megfelelő alkalmazásával semmisítse meg a Kúria Pfv.III.20.648/2019/2. sz. végzését is, mert a Kúria végzése az alaptörvény-ellenes másodfokú határozatot hatályában fenntartja.

A kiterjesztés indokolása:

Az ügy érdemében hozott döntés a Győri Ítélőtábla Pkf.I.25.060/2019/2. sz. végzése volt. A Kúria az ügy érdemében nem hozott döntést, hanem *hivatalból* utasította el a felülvizsgálati kérelmet. A Kúria felülvizsgálati végzésének megsemmisítését az indokolja, hogy amennyiben a Győri Ítélőtábla végzését a tisztelt Alkotmánybíróság alaptörvény-ellenesnek minősíti és megsemmisíti, úgy nem maradhat hatályban a Kúria felülvizsgálati végzése sem, amely hatályában fenntartja az alaptörvény-ellenes másodfokú végzést.

Azonban hangsúlyozom, hogy kizárólag formai jellegű a jelen alkotmányjogi panasz kiterjesztése a Kúria végzésére, mert miután a Kúria *hivatalból* utasította el a felülvizsgálati kérelmet, így a Kúria határozata nem tartalmaz az ügy érdemére vonatkozó megállapítást, tehát nem tartalmaz alkotmányjogi vonatkozású megállapításokat sem.

A fenti formai kiterjesztésen túl, érdemben is kiterjesztettük az alkotmányjogi panaszt – a határozat megsemmisítésére irányuló kérelmet – a bírósági eljárást befejező *Pfv.III.20.648/2019/2. sz.* Kúria felülvizsgálati végzésre, oly módon, hogy a határozat ellen az ABtv.26.§ (1) bekezdése alapján külön alkotmányjogi panaszt nyújtottunk be 2019. szeptember 26-án.

3. A hiánypótlási felhívásra mellékelten csatolom az adatvédelmi nyilatkozatot.

Budapest, 2019. október 11.

Tisztelettel



indítványozó