

Győri Járásbíróság útján

cím: 9021 Győr Szent István út 3.

Levelezési cím: 9002 Győr Pf:112

Tel:+36-96-508-700

Alkotmánybíróság

1535 Budapest Pf. 773

Postán érkezett

Alkotmányjogi panasz

[REDACTED]

GYŐRI JÁRÁSBÍRÓSÁG
GYŐR

Érk: 2017 AUG 18.

Példány: 1 Mell.: db
Az ügyirat száma: B.117/2014

48

42

Becsületsértés vétsége miatt [REDACTED]

[REDACTED] ellen,

első fokon a Győri Járásbíróságon

B.117/2014/18 számon,

majd a Győri Törvényszéken

3.Bf.441/2014/20 számon

folyamatban volt büntetőügyben.

ALKOTMANYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	1904-0/2017.
Érkezett:	2017 OKT 04.
Példány:	2
Melléklet:	1 db
Kezelőiroda:	4

Tisztelt Alkotmánybíróság

Alulírott [REDACTED] szám alatti lakos indítványozó a becsületsértés vétsége miatt [REDACTED] ellen, első fokon a Győri Járásbíróság előtt B.117/2014/18 számon, majd fellebbezés folytán a Győri Ítéltábla előtt 3.Bf.441/2014/20 számon folyamatban volt büntetőügyben a Kúria által Bfv.II.1596/2016/17. számon, 2017. június 14.-én kelt ítéletével szemben az Alkotmánybíróságról szóló 2011. CLI. törvény 27.§-ában foglalt jogosultságommal élve az alábbi

alkotmányjogi panasz

terjesztek elő, és kérem, hogy a tisztelt Alkotmánybíróság a Kúria Bfv.II.1596/2016/17. számú ítélet alaptörvény-ellenességét megállapítani, és a végzést megsemmisíteni szíveskedjen az alábbi indokok miatt.

Kérem annak megállapítását, hogy a Kúria Kúria Bfv.II.1596/2016/17. számú ítélete az Alaptörvény VI. cikk (1) bekezdés tekintetében, mely védelmet biztosít a jó hírnév megsértése esetén, továbbá az Alaptörvény II. cikke tekintetében, mely védelmet biztosít az emberi méltóság megsértése esetén alaptörvény-ellenes, ezért kérem a végzés megsemmisítését.

Kérem annak megállapítását, hogy a Kúria azzal, hogy figyelmen kívül hagyta az Alaptörvény fenti rendelkezéseit és a Btk. 180.§-át mely a becsületsértést büntetni rendeli, megsértette továbbá az Alaptörvény R) cikk (2) bekezdését, mely szerint „Az Alaptörvény és a jogszabályok mindenre kötelezőek”.

Ténybeli előzmény:

2011. október 03.-án tettem feljelentést [REDACTED] lakos ellen, mivel egy folyamatban lévő büntetőeljárásban engem, mint [REDACTED] Rendőrkapitányság akkori Bűnügyi Osztályvezetőjét egy e-mailen rágalmazott és becsületsértő kifejezéseket használt. A kérdéses e-mailt nevezett több helyre is elküldte.

[REDACTED] az alábbi kifejezéseket használta:

1. „elmeszakértőt még rendőr aggyal sem szoktak kirendelni”
2. „[REDACTED] kádervonalon megkapta a képzést”
3. „erősen paranoid személyiségtorzulásra való szövegezéssel rendelt ki elmeszakértőt”
4. „[REDACTED] paranoid túlértékeléssel jellemezhető”
5. „[REDACTED] nak származásából adódó túlérzékenysége miatt.”
6. „[REDACTED] osztályvezető még ahhoz is lusta volt”

7. „addig nem nyugszom, amíg a bűnügyi osztály éléről át nem helyezik közlekedési rendőrnek ahol aztán egy szép gumibottal és fehér kesztyűvel avatkozhat bele a gépjármű forgalomba”
8. „gazemberségben [REDACTED] egy láncszem”
9. „paranoid személyiségtorzulás okán indítványozom igazságügyi elmeorvos szakértő kirendelését [REDACTED] szemben”

A leírtakból látható, hogy [REDACTED] [REDACTED] a becsületes csorbítására alkalmas több tény állított és híresztelt, valamint használt olyan megfogalmazást is, mely mások tényállításának, közlésének az egyszerű továbbközlésében nyilvánul meg.

Egyértelmű volt számomra, hogy az általa közölt összes állítás, illetve az abban szereplő tények alkalmasak a becsületes csorbítására, hiszen ezen kifejezések mind a rólam kialakított társadalmi értékelést, mind az emberi mivoltomat mélységesen sértik, másrészt pedig nyilvánvaló, hogy az összes állítás valótlan.

A Győri Járásbíróság ítéletével illetve a Győri Törvényszék végzésével egyetértek, de a Kúria ítéletével nem.

Úgy gondolom, az igazságszolgáltatásban dolgozó hivatásos személy rágalmazása, becsületsértése, emberi méltóságot sértő kijelentés mindenképpen jogellenes, mivel nem tud ellene védekezni. Tudom, hogy nagyobb a tűrés küszöbe egy hivatalos személynek (nyomozónak, bírónak, ügyésznek), mert mondhatni közszereplő, azonban, ha azért éri őt támadás, mert jogszerűen, szakszerűen és törvényesen végzi a munkáját, véleményem szerint jogsértő. [REDACTED] [REDACTED] rólam, valamint az ítéletet hozó és ezen ügyben dolgozó összes emberről a youtube videó megosztó portálon több videót is töltött fel, melyek mindegyike egyesével is sértő.

Jelen ügy jogerősen befejeződött, egyéb eljárás nincsen folyamatban. A tisztelt Alkotmánybíróság hatásköre az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI törvény 27.§-án alapszik. A közvetlen érintettségem az ügyben megállapítható, hiszen az ügyben sértettként vettem részt.

Tata 2017. augusztus 16.

Tisztelettel:



