

Címzett: Alkotmánybíróság

Ügyszám: IV/408-3/2019

Társz: Kialypótlás

Feladó: [REDACTED]

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: IV/408-3/2019	
2019 MÁJ 30.	
1	Közeliroda:
8 db	Un

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Üdvözlök, [REDACTED]

[REDACTED] a IV/408-9/2019. sz. alkotmánybírósági panaszommal kapcsolatban felhívásomra az alábbi **kiegészítés, kialypótlást**

terjesztém elő:

1. Alkotmányjogi panaszomat kibővítem a **Skria Bfv. I. 1632/2018/3. sz. ítéletére**, tekintettel a **2011. évi CL. tv. (továbbiakban: Abtv.) 27. §-ában** foglaltakra megfelelően.

2. Törvényi rendelkezés, indoklás:

Az új összeüntetésre foglaltatott kérelem elutasítása nem áll összhangban az **Alkotmány B) cikk (1) bekezdésében** rögzített jogállamiság követelményével.

A jogállamiságból fakadó követelményeket az Alkotmánybíróság számos korábbi határozatában elemelte és rögzítette. Ennek keretében az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy a jogállamiság része a jogbiztonság, amihez a nulla poena sine lege maximá jogelv, vagyis az a követelmény tartozik, hogy senkit sem lehet olyan jogszabályi rendelkezés miatt, vagy alapján büntetéssel sújtani, ami a követelmény

ellenszándékot ismét csak hibául, ellenszándékot pedig még nem.

Végző elemzésben tehát az elutasító ítélet, végül azért sérti az alkotmány B) cikk (1) bekezdését, mert visszamondásosztatási jogalkalmazással kült megkötés.

Mivel az önkéntesítés jogának elutasításával jelenleg - és közönségen a munkatársak önkéntesítésének elutasítása miatt - 10 év 4 hó szabadságvesztés kült megkötésére, egy határozatban kült 2-12 év **munkatársi tartami ügyben**, mint első munkatárs, munkatársi ügyben személy álláspontom szerint - tekintve a munkatársi kiváltságos joggyakorlatot - jelentősen nagyobb ítéletet kaptam.

Ha a központi ügyet vesszük alapul, ami 7 év, akkor is feltétlenül szabadságvesztés, közel 2 év 3 hónappal nagyobb az ítéletem, ami közel sem elhanyagolható.

3. Jelen levelemben nyilatkozom, hogy hozzájárulok nem nyilatkozásomhoz.

Sajnos jogi képviselő megkötését anyagi helyzetem, intézményes elhárítást pedig gyakorlati helyzetem teszi lehetetlenné.

Összességében remélem, hogy megelégedésem, mátyásfalvi megkötés, mivel a tv. intézkedés sajnos még a

hatalyps alkotmányosa rines mozgásterületem.

Itt jant lirtak is előző levelemben foglaltak miatt kérem kéris visszatértek, az írtak hatalypu névül helyezését, valamint az, hogy utasítsak a lirtólapt írtakim örelvintetéseve foglaltak.

Megőrtelés figyelmüket is szérségüket előre is kőrtőm!

Budapest, 2019. 05. 26.



