

Ie! Alkotmánybíróság
- nézére -

Hiu: IV/1084 - 7/2019

Törzg: Kiámpotlás

Kelt: 2019. 09. 13.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBIRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1084 - 11/2019
Érkezett:	2019 Szept 19.
Példány:	1
Melléklet:	0 db
Kezelőiroda:	1u

Alulirott: [REDACTED]
dab. [REDACTED]

- indítványozó -

Eanton si Tisztelt Alkotmánybíróság felszólítására az alábbi kiámpotlást terjeszték elő meg!

Kérém si Tisztelt Alkotmánybíróságot állapitsa meg a Kúria BfV. III. 513/2019/2 számi ítélete az Alaptörvény XXVIII cikk (1) bek meghatározott független és pártatlansági jogosdagsor puccsodó jogott!

Az érintett bírósági eljárásban minden jogorvoslati lehetőséget kihasználtam, legutóbbi pont a Kúria BfV. III. 513./2019/2 számi ítéletében látható ki, hogy a I és II fokú valamint jogorvoslati eljárásokban elkövetett jogszintesek jogosításából zárt ki!

* További jogorvoslati lehetőség a számonna az eljárási jogszintesek miatt nincs -

Az I és II fokú eljárásban, valamint a jelen eljárásban támadtott bírói döntés és a Kúria döntés egyetemen megtagadta tőlem, hogy olyan bírok járnak el ügyükben és a jogorvoslati eljárásokban kikorábban nem játszik el!

Elhelyett minden bírói döntés, jelen perijétás elbíráltásán és tökéneljeg kivált bírói eljárás miatt maga jelen Kúria támadt döntés sem felel meg az

Floptörény XXVIII. cikl. (1). mindenkinek jogá van ahhoz, hogy az ellené emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelesettségeit törény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztelezze és nyilvános tárgyaláson, ésseni határidőn belül bírálja el"

Ez szerint a 1998 évi XIX törény 21. §.-át mely kiemelje bíróként az eljárásból kivánsága, ki az eljárás során korábban bíróként járt el ki maga az I vagy II fokú ítéletet megfizethet!

Esetekben megállapítható minden bírói döntés, ítélet, végső, és határozat úgy született, hogy a törény szerint bírát bíról vette részt és hozta meg a döntést!

Jelen esetben a Xuria BfV. III. 513/2019/3 számú döntésében lehetsége lett volna, a törényi előirányt, és az Alkotmányos jog betartására utasítja alárendelt bíróságot, és hatályon kívül helyese a döntést és a jogszentesek miatt jogoslatba részesítse!

Mind a Xuria mind I fokon eljáró bíróság az Floptörény 28 cikkéből következően a bíróságoknak ítélezési tevékenységük során figyelembe kell venniük, hogy jogszabály nincs jelentése felé meg az Floptörénynél, és ezzel az értelemben kell alkalmazniuk a jogszabályt az egyedi ügyekben! Az Alkotmányos követelmény megállapításával az Alkotmánybíróság a fentiekből következően tehát a jogalalmak jogertelmesét segíti annak érdekében, hogy az megfeleljen a 28 cikkből és összegzégen az Floptörény egészéből fakadó követelményekkel!

Az Alkotmánybírósági határozat rendelkező részében foglalt alkotmányos követelmény a bíróságokra kötelező, és attól eltérő jelentést nem tilajdorithatnak az adott jogszabályi rendelkeséseknek!

A 21/2016 (XI. 3c) FB határozat minden bíróság részére viszont vonhatatlanság megállapította jogszente" ha egy olyan bíró jár el többször az eljárás során körülállban bíróként járt el!

Esetemben mint az I. fokon eljáró bíróság és a Klinika is az Alkotmánybíróság 21/2016 (XI. 30) FB határozatát figyelmen kívül hagyva mindenki nem vonatkozik rajta!

Ezért kérem a Klinika BfV. III. 513/2019/2 számú döntését és I. fokon eljáró bírói döntést az Alkotmánybíróság korábbi Alkotmánybírósági 21./2016 (XI. 30) FB határozat alapján semmisítse meg ezek bírói döntésekét!

Tisztelettel az ütőpokat nem tudom levezetni, így kérem a jelen hiányosságban elfogadását!

És kérem a bírói döntés hatállyal kívül helyezésével, így bírói döntés meghozatalára utasítsa a Klinikát és I. fokú bíróságot!

Tisztelettel: [REDACTED]