

A bíróság a személyesen eljáró [REDACTED] – a [REDACTED] kamarai jogtanácsos által képviselt Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatóság (1132 Budapest, Váci út 73. szám alatti székhelyű) alperes ellen a 2022. december 20. napján kelt 110/525200/2022. iktatószámú határozattal kapcsolatos közigazgatási perében meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság az előtte folyamatban lévő ügyben kezdeményezi az Alkotmánybíróságnál a Társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 83/C. § (1) és (4) bekezdése Alaptörvénybe ütközésének vizsgálatát és Alaptörvényellenességének megállapítását, valamint az Alaptörvény-ellenessé nyilvánított jogszabályi rendelkezésnek a Pécsi Törvényszék előtt 11.K.700.095/2023. számú ügyben történő alkalmazhatóságának kizárását.

A bíróság a peres eljárást az alkotmánybírósági eljárás befejezéséig felfüggeszti.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

I. Az irányadó tényállás

A felperes részére 2005. szeptember 16. napjától szolgálati nyugdíj került folyósításra a Belügyminisztérium 72-56/5021/2005. számú, majd az azt módosító 72-56/5021/1/2005. számú határozata alapján. Ezen szolgálati nyugdíj ellátás a jogszabályi rendelkezések folytán 2012. január 01. napjától „átfordult” szolgálati járandóság címén folyósításra kerülő ellátásba.

A Somogy Megyei Rendőrfőkapitányság vezetője a felperes kérelmére a 314/932/2013. számú parancs szerint 2013. szeptember 01. napi hatállyal határozott időre, 2022. november 11. napjáig a rendőrség különleges foglalkoztatási állományába (senior állományba) nevezte ki a felperest. A határozott idő végeként a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (rég. Hszt) 264/C. § (3) bekezdése alapján az öregségi nyugdíjkorhatár betöltése került megjelölésre.

Az alperes a 2013. szeptember 25. napján kelt határozatában a felperes szolgálati járandóságának folyósítását 2013. október 01. napjától szüneteltette. Ezen szolgálati járandóság szüneteltetéséről szóló határozatban az alperes a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. számú törvény (a továbbiakban: Khtv.) 11. § (1) bekezdésére, 25. § (2) bekezdésére, a Tny. 83/C. § (1) bekezdésére, a Tny. 102/I. § (2) bekezdésére hivatkozott.

2022. augusztus 10. napján kelt levelében a felperes a 2013. szeptember 01. napja óta szüneteltetett szolgálati járandóságának folyósításának helyreállítását kérte az alperestől 2022. szeptember 01. napjától. Előadta, hogy 2013. szeptember 01. napján szerelt fel a Somogy Megyei Rendőrfőkapitányság [REDACTED] Rendőrkapitányság [REDACTED] Osztályára, a különleges foglalkoztatási (senior) állományba, azóta is ebben a munkakörben teljesít szolgálatot. Csatolta a munkáltató 14000-101/5/2022.Szü. számú, 2022. augusztus 09. napján kelt igazolását, mely szerint a Somogy

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG		
Ügyszám: III/ 0 0 5 6 9 - 0 / 2024		
Érkezett: 2024 MÁRC 06.		
Erkezés módja		
☒ POSTÁN	☐ @	EGYÉB:
Példány: 1	Melléklet: 0	Kézeliroda: [Signature]

Megyei Rendőr-főkapitányság hivatásos állományában dolgozik a felperes, jogviszonyának megszűntetése nincs folyamatban.

Az alperes a 2022. augusztus 29. napján kelt iratában tájékoztatta a felperest arról, hogy a közfeladatok ellátásának folyamatos biztosítása érdekében a kormány milyen átmeneti intézkedéseket rendelt el.

A 2022. november 02. napján, majd a 2022. november 21. napján kelt irataiban az alperes tájékoztatta a felperest arról, hogy a szolgálati járandóságban részesülő személy részére az öregségi nyugdíjkorhatár betöltése napjától szolgálati járandóság csökkentések nélküli teljes összegét öregségi nyugdíjként kell tovább folyósítani a Khtv. 18. § (2) bekezdése alapján. Az alperes rögzítette, hogy a felperes az öregségi nyugdíjkorhatárt 2022. november 11. napján betöltötte, és ezen időponttól öregségi nyugdíjként a szolgálati járandóság csökkentések nélküli teljes összege, azaz havi 373.640 Ft illeti meg. Tájékoztatta arról is az alperes a felperest, hogy a nyugdíjkorhatár betöltését követő 6 hónapon belül a nyugdíj megállapító szervtől kérheti az öregségi nyugdíj összegének ismételt megállapítását, ha a szolgálati járandóságban való részesülés időtartama legalább 365 nap szolgálati időt szerzett.

Figyelemmel arra, hogy a felperes az öregségi nyugdíjkorhatárt 2022. november 11. napján betöltötte, az alperes felperest megillető ellátás összetevő kódját a nyugdíjfolyósítási bázisadatok körében szolgálati járandóságról öregségi nyugellátásra módosította, és ezáltal a folyósításában szüneteltetett ellátást öregségi nyugellátásként tartotta nyilván. Az alperes nem hozott külön határozatot az öregségi nyugdíj szüneteltetéséről.

A 2022. december 05. napján kelt iratában az alperes tájékoztatta a felperest arról, hogy a Tny. 83/C. § (4) bekezdése alapján a folyósításában szüneteltetett öregségi nyugellátás akkor folyósítható újból, ha a felperes igazolja a szüneteltetésre okot adó jogviszony megszűnését.

A felperes ezt követően benyújtotta az alpereshez a 2022. december 12. napján kelt kérelmét, melyben a 2022. november 11. napján történt korbetöltésre tekintettel 2022. november 11. napjától kezdődően kérte az öregségi nyugellátást részére újra folyósítani. A felperes kérelméhez csatolta a 314/932/2013. számú parancsot és a 14000-101/5/2022.Szü. ügyszámú, 2022. december 12. napján kiadmányozott munkáltatói igazolást.

Az alperes a 2022. december 20. napján kelt 110/525200/2022. számú határozatában (a továbbiakban: határozat) a felperes korábban szüneteltetett öregségi nyugellátását 2022. december 01. napjától havi 373.640 Ft összegben újból folyósítani rendelte. A határozat a Tny. 83/C. § (1) és (4) bekezdésére hivatkozott.

A felperes a határozat ellen a törvényes határidőn belül keresettel élt. Keresetében azt kérte, hogy részére az öregségi nyugdíjkorhatár betöltésétől, vagyis 2022. november 11. napjától folyósítsa az alperes a szolgálati járandóságát, illetve a szolgálati járandóság helyett az öregségi nyugellátását. Egyrészt azt sérelmezte, hogy 2022. november 11. napi és 2022. november 30. napja közötti időre semmilyen összeg nem került részére folyósításra, és teljes mértékben ellátatlan maradt.

Másodlagosan azt is sérelmezte, hogy 2022. novemberétől a visszamenőleges hatályú 4,5 %-os nyugdíjemelés összege sem került részére folyósításra.

Harmadlagosan arra hivatkozott a jogsérelem körében, hogy nem szolgálati járandóságra, hanem öregségi nyugellátásra lett volna jogosult. E körben előadta, hogy nem öregségi nyugdíjasként létesített jogviszonyt és szolgálati járandósága folyósításra került szüneteltetésre 2022. november

11. napjáig. A Tny. 83/C. § (1) bekezdését és a Khtv. 11/A. §-t együttesen értelmezve álláspontja szerint mivel jogviszonya az öregségi nyugdíjkorhatár betöltése miatt a törvény erejénél fogva szűnt meg, a Khtv. 18. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezést kell alkalmazni, nem pedig a Tny. 83/C. §-ban írt rendelkezést. Ez utóbbi akkor lenne alkalmazható álláspontja szerint, ha önálló elhatározásából került volna sor a jogviszonya megszüntetésére, nem pedig a törvény erejénél fogva.

A 2023. február 27. napján kelt beadványában a felperes kérte, hogy a bíróság kötelezze az alperest a 2022. november havi időarányos nyugellátásra címén 236.645 Ft, továbbá 160.000 Ft visszamenőleges nyugdíjemelés megfizetésére.

Az alperes védiratában a kereset elutasítását indítványozta a határozatban írt tényállás és jogi indokolás fenntartása mellett. Az alperesi álláspont szerint a Tny. 83/C. § (1) bekezdésében írtakat az alperesnek alkalmaznia kellett, és a folyósítás szüneteltetésére okot adó jogviszony megszűnése hónapjának utolsó napjáig, azaz 2022. november 30. napjáig az ellátás folyósítását szüneteltetnie kellett, és ebből következően az öregségi nyugellátás újra folyósítása csak 2022. december 01. napjától valósulhatott meg.

A perben nem vitatott tény az, hogy a felperes 2022. november 11. napjától vált jogosulttá az öregségi nyugdíjra a Tny. 18.§ (2) bekezdése alapján.

II. Az irányadó jogszabályi rendelkezések

A Khtv. 11/A. §-a szerint a korhatár előtti ellátás és a szolgálati járandóság keresőtevékenység miatti szüneteltetésére – a 11. §-ban meghatározottakon túl – a Tny. 83/C. § (1), (2) és (4) bekezdését is alkalmazni kell azzal, hogy öregségi nyugdíj és nyugellátás alatt korhatár előtti ellátást és szolgálati járandóságot kell érteni.

A Tny. 83/C. § (1) bekezdése szerint az öregségi nyugdíj folyósítását – az öregségi nyugdíj kezdő időpontjától, öregségi nyugdíjasként létesített jogviszony esetén pedig a jogviszony létesítésének hónapját követő hónap első napjától *a jogviszony megszűnése hónapjának utolsó napjáig* – szüneteltetni kell, ha a nyugdíjas közalkalmazotti jogviszonyban, egészségügyi szolgálati jogviszonyban, rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban, honvédelmi alkalmazotti jogviszonyban, kormányzati szolgálati jogviszonyban, adó- és vámhatósági szolgálati jogviszonyban, politikai szolgálati jogviszonyban, biztos jogviszonyban, köztisztviselőként vagy közszolgálati ügykezelőként közszolgálati jogviszonyban, bírói szolgálati jogviszonyban, igazságügyi alkalmazott szolgálati jogviszonyban, ügyészségi szolgálati jogviszonyban, a Rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti hivatásos szolgálati jogviszonyban vagy a Magyar Honvédséggel szerződéses vagy hivatásos szolgálati jogviszonyban áll.

Ugyanezen szakasz (4) bekezdése szerint az öregségi nyugdíj a nyugdíjas kérelmére akkor folyósítható újból, ha a jogosult igazolja az (1) bekezdés szerinti jogviszony megszűnését.

Az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van a tulajdonhoz és az örökléshez. A tulajdon társadalmi felelősséggel jár.

A (2) bekezdés szerint tulajdont kisajátítani csak kivételesen és közérdekből, törvényben meghatározott esetekben és módon, teljes, feltétlen és azonnali kártalanítás mellett lehet.

Az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése szerint a törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.

A (2) bekezdés szerint Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

Az (5) bekezdés szerint Magyarország külön intézkedésekkel védi a családokat, a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket.

III. A bíróság álláspontja az alkalmazandó jogszabály Alaptörvény-ellenessége körében

A bíróság álláspontja szerint a Tny. 83/C. § (1) és (4) bekezdése ésszerű indok nélkül az Alaptörvény XIII. cikk (1)-(2) bekezdésébe és XV. cikk (1)-(2) és (5) bekezdésébe ütköző módon vonja el a felperes nyugdíjellátásnak összegét az öregségi nyugdíjkorhatár Tny. 18.§ (2) bekezdése szerinti betöltésétől, azaz 2022. november 11. napjától a jogviszony megszűnése hónapjának utolsó napjáig, azaz 2022. november 30. napig.

Fenti rendelkezésből következően a felperes gazdasági racionalitás nélkül, indokolatlanul, ésszerűtlenül esik el a 2022. november 12. és november 30. nap közötti nyugdíjvárományától, melyre egyébként életkora alapján jogosult volna. A felperes nyugdíjvárományára az alkotmányos tulajdonvédelem kiterjed. Ezért e rendelkezés sérti az Alaptörvény XIII. cikk (1)-(2) bekezdésében foglaltakat. Nincs ésszerű oka annak, hogy a felperes az öregségi nyugdíj összegére ne a korhatár betöltésétől, sem a jogviszonya megszűnésétől, hanem csak a következő hónap első napjától legyen jogosult.

Azzal, hogy a jogszabály a jogviszony megszűnése hónapjának utolsó napjáig rendelkezik a nyugellátás szüneteléséről, az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdésébe ütköző módon hátrányosan különbözteti meg a felperest más, öregségi nyugdíjkorhatárt betöltő személyekhez képest. A támadott rendelkezés a homogén csoporton belül kizárólag azokat fenyegeti az öregségi nyugdíjváromány a korhatár beöltése és a hónap utolsó napja közötti időszakra eső részének elvonásával, aki a korhatár előtti ellátásban részesülés időtartama alatt a szüneteléssel érintett volt.

Fentiek alapján a bíróság álláspontja szerint jelen ügyben felmerül a Tny. 83/C. § (1) és (4) bekezdésének az Alaptörvénybe ütközése. Ezen jogszabályok ugyanis sértik az Alaptörvény Alaptörvény XIII. cikk (1)-(2) bekezdésének és XV. cikk (1)-(2) és (5) bekezdésében foglaltakat.

Mindezek alapján a bíróság kéri az Alkotmánybíróságtól annak megállapítását, hogy a Pécsi Törvényszék előtt 11.K.700.095/2023. szám alatt folyamatban lévő egyedi ügy elbírálása során alkalmazandó a Tny. 83/C. § (1) és (4) az Alaptörvény fent megjelölt rendelkezéseibe ütközik, valamint azt, hogy az Alkotmánybíróság e jogszabályi rendelkezést semmisítse meg, és mondja ki alkalmazásának tilalmát a perben.

A bíróság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 32. §-a folytán alkalmazandó, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 131. § (1) bekezdése alapján hivatalból kezdeményezte és a közigazgatási per tárgyalását az Alkotmánybíróság eljárásának befejezéséig az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (továbbiakban: Abtv.) 25. § (1) bekezdése és a Pp. 126. § (1) bekezdés b) pontja alapján felfüggesztette.

Az Alkotmánybíróság hatáskörét az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az eljárást felfüggesztő rendelkezéssel szembeni fellebbezési jogot a Pp. 128.§ (5) bekezdése zárja ki.

Pécs, 2024. február 29.

Dr. Bartal Mónika s.k.
bíró

A kiadmány hiteléről:

