

# Alkotmánybíróság

Budapest  
Donáti u. 35–45.

1015

Tisztelt Alkotmánybíróság!

<b>ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG</b>	
Ügyszám:	III / 1772 - 0 / 2016
Érkezett:	2016 OKT 20.
Példány:	1
Melléklet:	2 db
Kezelőiroda:	<i>du!</i>

A [redacted] által képviselt [redacted] végrehajtási ügyében a [redacted] által képviselt [redacted] más ügyben végrehajtást kérő által előterjesztett végrehajtási kifogás kapcsán

a Ráckevei Járásbíróság **kezdeményezi** az Alkotmánybíróság Abtv. 25. § (1) bekezdésében szabályozott egyedi normakontroll eljárásnak megindítását és indítványozza, hogy az Alkotmánybíróság határozatában mondja ki, hogy a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 305. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés, miszerint „A lefoglalt ingatlan becsértékének megállapítására vonatkozó, a módosító törvénnyel megállapított rendelkezéseket azokban az ügyekben kell alkalmazni, amelyekben a módosító törvény hatálybalépését követően történik meg a becsérték közzétételéről történő tájékoztatás. Ha az ingatlan árverésére vagy az ingatlan árverési hirdetemény közzétételére már a módosító törvény hatálybalépése előtt sor került, a következő árverés kitűzésére, az annak alapján lefolytatott árverésre és a soron következő végrehajtási cselekményekre kell e törvénynek a módosító törvénnyel megállapított rendelkezéseit alkalmazni.” alaptörvény-ellenes, és zárja ki ezen jogszabályi rendelkezés alkalmazhatóságát a 2012. szeptember 01. napja előtt indult végrehajtási ügyekben.

Az adóssal szemben a Ráckevei Járásbíróság 1410-1.Vh.2714/2009 szám alatti végrehajtható okirattal rendelte el a végrehajtást, melyet a Kalapács és Társai Végrehajtó Iroda 217.V.1682/2009 szám alatt fogatosít.

Az adóssal szemben [redacted] más ügyben végrehajtást kérő követelése alapján a Ráckevei Járásbíróság a 1410-1.Vh.1865/2010/4 számú és a 1410-1.Vh.1865/2010/9 számú végzésével rendelte el a végrehajtást, melyet a Kalapács és Társai Végrehajtó Iroda 2189/2010 szám alatt fogatosít.

Az eljáró végrehajtó lefoglalta az adós 1/1 arányban tulajdonát képező [redacted] helyrajzi szám alatti ingatlanát és a 2010. április 29. napán kelt 217.V.1682/2009/39 számú intézkedésében megállapította az ingatlan becsértékét és közölte a felekkel.

Az ekkor hatályos Vht. 140. §-ban foglalt rendelkezések nem tették lehetővé az ingatlan becsértékének későbbiekben való módosítását, ezen lehetőséget a 2012. évi CLXXX. törvény 36. §-ával beiktatott, 2012. szeptember 01. napjától hatályos 140. § (8) bekezdése már lehetővé teszi.

A Vht. 140. § (8) bekezdése értelmében, „ha a becsérték megállapítása (kifogás esetén bíróság általi jogerős megállapítása) óta három év eltelt, és az ingatlan még nem került értékesítésre, a végrehajtó bármelyik fél kérelmére az árverés kitűzése előtt a becsértéket az (1) és (2) bekezdésben foglaltak

alkalmazásával ismételten megállapítja.” Ezen jogszabályi rendelkezéshez fűzi a Vht. 305. § (3) bekezdése a fent idézett magyarázatot, mely azt jelenti, hogy a becsérték újbóli megállapíthatóságát csak a 2012. szeptember 01. napja után megállapított becsértékekre teszi lehetővé, ezen időpont előtt megállapított és közölt becsértékekre nem.

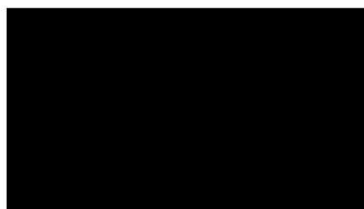
Az eljáró végrehajtó a 2016. július 27. napján kelt 217.V.1882/2009/75 számú intézkedésével az [REDACTED] helyrajzi számú ingatlanra, a 2010-ben megállapított becsérték feltüntetésével ingatlanárverést tűzött.

[REDACTED] más ügyben végrehajtást kérő a bírósághoz 2016. szeptember 01. napján érkezett beadványában becsérték elleni kifogást terjesztett elő, melyben indítványozta, hogy a bíróság kezdeményezze egyedi normakontroll eljárást a Vht. 305. § (3) bekezdésében foglalt alaptörvény-ellenességének megállapítása érdekében, és ezen időpontig a végrehajtási eljárást függeszse fel.

A bíróság a más ügyben végrehajtást kérő beadványában foglaltakkal egyetértve, a 1410-18.Vh.1865/2010/13 számú végzésével a 217.V.1682/2009 számú végrehajtási eljárást felfüggesztette, az [REDACTED] ingatlanra foganatosítandó végrehajtási cselekmények vonatkozásában.

A bíróságnak a fent írt végrehajtási eljárásban olyan jogszabályi rendelkezést kellene alkalmaznia, mely a más ügyben végrehajtást kérő végrehajtási kifogásának elutasítását eredményezné, hiszen a 2010. évben megállapított becsértékkal szemben új becsérték megállapítására a Vht. 305. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezésre tekintettel nincs mód. Ezen jogszabályi rendelkezés a bíróság álláspontja szerint sérti az Alaptörvény XV. cikkében foglalt egyenlő bánásmód követelményét, tekintettel arra, hogy a jogszabály a 2012. szeptember 01. előtt megállapított becsértékekkel szemben nem teszi lehetővé az újbóli megállapíthatóságot, így hátrányos helyzetbe helyezi a végrehajtási eljárásban résztvevő feleket azon felekhez képest, akiknek az ügyében a becsértékközlés 2012. szeptember 01. után történt.

Ráckeve, 2016. október hó 13. napján



Az indítvány- tervezetet [REDACTED] bírósági titkár készítette.