

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: <i>IV / 194 - 0 / 2014</i>	
Érkezett: <i>2014 JAN 28.</i>	
Példány: <i>2</i>	Kezelőiroda:
Melléklet: <i>2x2+2 db</i>	<i>mei</i>

Magyarország Alkotmánybírósága
részére

1015 Budapest,
Donáti u. 35-45.

a Fővárosi Törvényszék útján

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK 15.	
Magyarország Alkotmánybírósága	
FŐLAJSTROMSZÁM	
KEZDŐIRATON:	
Postán / Gyűjtőládába / Személyesen / E-mailen / Faxon	
Érkezett: <i>2014 JAN 17.</i>	
PÉLDÁNY:.....	IV:.....
FŐLAJSTROMSZÁM:	
UTÓIRATON:	

Alkotmányjogi panasz,

amit az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja szerint minősülő alaptörvény-ellenes bírói döntés miatt, az Alkotmánybíróságról szóló 1911. évi CLI. törvény 27.§-a alapján, az Alaptörvényben biztosított jog sérelmét elszenvedő indítványozóként

jogi képviselő útján,

a Kúria Gfv.VII.30.104/2013/6. számú felülvizsgálati ítéletével összefüggésben.

(Elsőfokú ügyszám: 26.P.28.469/2005)

Mellékletek:

- Meghatalmazás
- Cégekivonat
- Alírási címpéldány
- Gfv.VII.30.104/2013/6. számú felülvizsgálati ítélet
- Fővárosi Ítéletábra
- 12.Gf.40.484/2012/5. számú ítélete

Tisztelt Alkotmánybíróság!

A [REDACTED] részéről az alapul fekvő bírósági eljárásban becsatolt, de külön is megadott mellékelt meghatalmazással igazolt jogi képviselőnk útján ezúton

alkotmányjogi panaszt

terjesztünk elő.

A panasz előterjesztésének a jogi alapját az képezi, hogy a Kúria beadványhoz mellékelt Gfv.VII.30.104/2013/6. számú felülvizsgálati ítélete hatályában fenntartotta a Fővárosi Ítéltábla 12.Gf.40.484/2012/5. számú azon ítéletét, amely a periratokból kétséget kizáróan megállapíthatóan előterjesztett, panaszos által benyújtott másodlagos fellebbezési kérelem tárgyában egyáltalán nem hozott érdemi határozatot.

A Kúria hivatkozott ítélete nyomán előáll az a jogi helyzet, hogy - a magyar jog által biztosított minden további jogorvoslat lehetősége nélkül - úgy fejeződött be egy polgári igény érvényesítése iránt folyt peres eljárás, hogy a peres eljárásban a panaszos másodlagos kereseti kérelmére (is) vonatkozó elutasító elsőfokú ítélet ellen benyújtott fellebbezési kérelem tárgyában semmilyen érdemi döntés nem született.

Ezáltal úgy fejeződött be egy polgári igény érvényesítése iránt folyt peres eljárás, hogy a peres eljárásban a panaszos másodlagos kereseti kérelme tárgyában nem született semmilyen jogerős érdemi döntés.

Mindez úgy történt meg, hogy a panaszos el nem bírált másodlagos fellebbezési kérelmének és az annak alapját képező másodlagos kereseti kérelemnek a tényét egyik eljáró bíróság sem állította érvényesen nem előterjesztettnek.

A fenti következményeket előidéző hivatkozott bírósági ítélettel bekövetkezett

= az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésének a sérelme, miután mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti (hogy a jogorvoslati kérelmét a bíróság elbírálja), illetve

= az Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdés sérelme, miután e rendelkezés szerint a bíróság érdemben dönt (dönteni köteles) minden magánjogi jogvitában.

A hivatkozott felülvizsgálati ítélet eljárásjogi hatásaival egyszer és mindenkorra megakadályozza azt, hogy a panaszos által kezdeményezett magánjogi jogvitában előterjesztett fellebbezési kérelem tárgyában bírósági döntés szülessen. (Ez jelenti a jogorvoslatra vonatkozó alkotmányos jog sérelmét.)

A hivatkozott felülvizsgálati ítélet eljárásjogi hatásaival egyszer és mindenkorra megakadályozza azt, hogy a panaszos által kezdeményezett magánjogi jogvitában előterjesztett (másodlagos) kereseti kérelem tárgyában érdemi bírósági ítélet szülessen (Ez jelenti a magánjogi jogviták bíróság általi eldöntésére vonatkozó alkotmányos jog sérelmét.)

Fentiekre tekintettel indítványozzuk, hogy a T. Alkotmánybíróság

- a 2011. évi CLI. törvény 43. § (1) bekezdése alapján állapítsa meg Kúria Gfv.VII.30.104/2013/6. számú felülvizsgálati ítéletének alaptörvény-ellenességét, és az ítéletet semmisítse meg, továbbá, hogy
- a 2011. évi CLI. törvény 43. § (4) bekezdése alapján semmisítse meg a Fővárosi Ítéltábla 12.Gf.40.484/2012/5. számú jogerős ítéletét is, mint a Kúria Gfv.VII.30.104/2013/6. számú ítéletével felülvizsgált bírósági döntést.

Az Alaptörvény hivatkozott rendelkezéseit sértő Kúria által hozott felülvizsgálati ítéletnek és a Fővárosi Ítéltábla ítéletének a megsemmisítése esetén az eljáró bíróságok értelemszerűen az anyagi jogszabályok alkalmazásával, vagy helyt adnak, vagy elutasítják az indítványozó, mint felperes fellebbezési, ezen keresztül a felperes kereseti kérelmét, de mindenképpen az Alaptörvény rendelkezéseinek megfelelően érdemi döntést hoznak az indítványozó által kezdeményezett magánjogi jogvitában.

Budapest, 2014.01.17.

