



IGAZSÁGÜGYI MINISZTER

Dr. Sulyok Tamás úr
az Alkotmánybíróság elnöke

Iktatószám: [REDACTED]
Hivatkozási szám: IV/1679/2022.

és

Dr. Bitskey Botond úr
az Alkotmánybíróság főtitkára
részére

Alkotmánybíróság

Budapest

Donáti u. 35-45.

1015

Tárgy: Amicus curiae beadvány a IV/1679/2022. számú ügygel összefüggésben (hatósági üzemanyagár)

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Főtitkár Úr!

Az Alkotmánybíróság honlapjára felkerült IV/1679/2022. számú ügyben az indítványozó az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 26. § (2) bekezdés alapján kezdeményezett alkotmányjogi panaszában az üzemanyag kiskereskedelmi árának hatósági megállapításával összefüggésben kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek (a továbbiakban: Rendeletek), valamint azok megjelölt rendelkezései¹ alaptörvény-

¹ A veszélyhelyzettel összefüggő egyes szabályozási kérdésekről szóló 2021. évi CXXX. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 39/2022. (II. 13.) Korm. rendelet; a hatósági üzemanyagárral kapcsolatos egyes intézkedésekről szóló 57/2022. (II. 28.) Korm. rendelet; a veszélyhelyzettel összefüggő egyes szabályozási kérdésekről szóló 2021. évi CXXX. törvény eltérő alkalmazásáról szóló 94/2022. (III. 10.) Korm. rendelet; az árszabályozással kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 162/2022. (IV. 28.) Korm. rendelet 3-4. §-a; egyes, a koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása céljából kihirdetett veszélyhelyzet során kiadott kormányrendeletek hatálybalépéséről és veszélyhelyzeti intézkedésekről szóló 190/2022. (V. 26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés 18., 19. és 25. pontja; a veszélyhelyzettel összefüggő egyes szabályozási kérdésekről szóló 2021. évi CXXX. törvény eltérő alkalmazásáról szóló 94/2022. (III. 10.) Korm. rendelet módosításáról szóló 186/2022. (V. 26.) Korm. rendelet; a 2022. május 25. napjával kihirdetett veszélyhelyzettel összefüggő rendkívüli intézkedések hatályának meghosszabbításáról szóló 203/2022. (VI. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 19., 20. és 26. pontja; a hatósági üzemanyagárral kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 213/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet

ellenességének megállapítását és megsemmisítését, valamint alkalmazhatatlanságuk kimondását kéri az Alkotmánybíróságtól.

Tekintettel arra, hogy a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 122. § (5) bekezdése szerint az igazságügyi miniszter az igazságügyért való felelőssége keretében ellátja a Kormány képviselőjét az alkotmánybírósági eljárásokban és koordinálja a képviselő ellátásához szükséges iratok előkészítését, valamint elkészíti a beadványokat, az indítvánnyal összefüggő alkotmányossági, jogi véleményemről – az Abtv. 57. § (1b) bekezdése alapján – az alábbiak szerint tájékoztatom.

I. Az indítvány vizsgált tartalma

Az indítvány alapjául szolgáló ügyben az indítványozó egy magyarországi üzemanyagtöltő állomás tulajdonosa, amelyet egyéni vállalkozóként üzemeltet. Az indítványozó álláspontja szerint a fent hivatkozott jogszabályok észszerű indok nélkül elvonták a vételár megállapításához való jogát, ezzel megszüntették az üzemanyag-kiskereskedelmi piacon a gazdasági verseny kibontakozásának lehetőségét, mégpedig - a sérelmezett szabályozás alkalmazásának több lépcsőben való meghosszabbítására, illetve annak módjára is tekintettel - kellő felkészülési idő nélkül, a jogbiztonság követelményének megsértésével. Véleménye szerint a támadott jogszabályok ellentétesek az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésével, a jogbiztonság elvéből fakadó kellő felkészülési idő követelményével, a veszélyhelyzeti jogalkotói hatalommal való visszaélés tilalmával, valamint azok alaptörvény-ellenesen korlátozzák az Alaptörvény M) cikk (1) bekezdéséből levezetett szerződési szabadságot. Az indítványozó hivatkozik továbbá arra, hogy a hatósági ár meghatározása az előírt további kötelezettségekkel és az azok teljesítésének ellenőrzésére szolgáló eljárással együtt a tulajdonhoz való jogát korlátozza, és a szabályozás összességében kisajátításszerű intézkedéseket tesz lehetővé. Az indítványozó a támadott jogszabályokkal összefüggésben a tisztességes hatósági eljáráshoz való joga és - a tisztességes bírósági eljárás részét képező - bírósághoz forduláshoz való joga megsértését, valamint a vállalkozáshoz való joga aránytalan korlátozását is állítja.

II. Az indítvány érdemi vizsgálata

Tekintettel arra, hogy a tárgybeli indítvány érdemi tartalma megegyezik a IV/1118/2022. számú ügyben benyújtott alkotmányjogi panaszban foglaltakkal, így a hatósági üzemanyagár tárgyában a már korábban, a IV/1118/2022. számú ügghöz az [REDACTED] iktatószámom benyújtott amicus curiae beadványban foglaltak érdemi megállapításait jelen ügy tekintetében is fenntartom és irányadónak tartom.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2022. augusztus „ ”

Tisztelettel:


dr. Varga Judit
