

Alkotmánybíróság

Budapest
Donáti u. 35-45.
1015

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/2843-2/2015
Érkezett:	2015 NOV 03.
Példány:	1
Melléklet:	1
Tisztelt Alkotmánybíróság!	

Ügyszám: IV/2843-1/2015.

Tárgy: indítvány kiegészítése

indítványozó – meghatalmazott jogi képviselőm útján – a fenti számon folyamatban lévő ügyben benyújtott indítványomhoz az alábbi

kiegészítést

terjesztem elő:

Az alkotmányjogi panasszal támadott ítélet sérti az Alaptörvényben meghatározott és korábban hivatkozott alapjogaimat, mivel a Kúria ítélete – erre irányuló alperesi vagy felperesi kérelem nélkül – olyan utasítást tartalmaz a megismételt eljárás vonatkozásában, amely számomra így ráadásul még hátrányosabb helyzetet is teremt.

Önmagában az, hogy a bíróság kérelem nélkül járjon el, úgy vélem már megalapozza az alapjogi sérelmet, mivel az Alaptörvényben rögzített XXIV. Cikk (1) bekezdése alapján a tisztességes és részrehajlás nélküli eljáráshoz való jog engem is megillet, de legalábbis meg kellene, hogy illessen. Ehhez szorosan kapcsolódik a XXVIII. Cikk (1) bekezdésében szabályozott független és pártatlan bírósághoz való alapjog is, amely véleményem szerint a kérelemhez kötöttség szabályának ezen a módon történő figyelmen kívül hagyásával ugyancsak sérült.

Az Alkotmánybíróság már korábban kikristályosította, hogy a fenti jogokat milyen tartalommal kell kezelni, azok határai meddig terjeszkednek.

Mivel a tisztességes eljáráshoz való jog az emberi méltósághoz való jogból levezethető olyan alapjog, amely szoros kapcsolatban áll az egyenlőséghez való jog egyes elemeiből eredő elvárásokkal is, ezért sérült az Alaptörvény II. Cikkében lefektetett emberi méltósághoz való alapjogom is, de ezen is túlmenően az I. Cikkben szabályozott generálklauzula is, hiszen ezen a rendelkezésen alapszik az alapjogok állam általi elismerése és védelme.

Az emberi méltóságból fakadó egyenlőséghez való jogon belül az egyenlő méltóságú személyként történő egyenlő bánásmódot, az egyenlőként kezelést kell érteni. A tisztességes eljárás azonban ezenkívül számos elvárást is felölel: olyan jogalkalmazói eljárást foglal magában, ami a materiális jogállam értékrendjének megfelelő.

Az állam – és minden szerve, így a Kúria is – az alapvető jogok legfőbb kötelezettje. E jogok elismerése, tiszteletben tartása és védelme elsősorban azt jelenti, hogy az állam egyetlen szervének egyetlen intézkedése sem sértheti az alapjogokat. Ez nem merülhet ki abban, hogy az állam tartózkodik az alapjogok megsértésétől, szervezeti és jogi garanciákkal gondoskodnia kell az érvényesülésükhöz szükséges feltételekről.

A tisztességes eljáráshoz való jog követelménye minden olyan eljárásra vonatkozik, amelyben valamely természetes személy vagy jogi személy az állam jogalkalmazói tevékenysége által érintett.

Az Alkotmánybíróság korábbi határozatai értelmében a tisztességes eljáráshoz való jog abszolút jognak számít, amellyel szemben nem létezik mérlegelhető más alapvető jog vagy alkotmányos cél, mert már maga is mérlegelés eredménye.

Ugyan az Alaptörvény XXVIII. Cikk (7) bekezdése a jogorvoslathoz való alapjogot rögzíti, a Kúria ítélete azzal, hogy figyelmen kívül hagyta a felülvizsgálati kérelmekben hivatkozott jogsértéseket és ezek körében nem döntött, ezen alapjogom sértette, sőt kiüresítette. A Kúriánál magasabb felülvizsgálati bíróság a vagyonosodási vizsgálatomhoz kapcsolódó közigazgatási perben nincs, tehát az eljárás tisztességtelenségére vonatkozó jogorvoslati kérelmem. ~~(tanúvallomások figyelmen kívül hagyása a Pécsi Törvényszék eljárásában)~~ elbírálatlansága miatt a felülvizsgálni kért ítélettel szembeni jogorvoslati jogomat tette nem létezővé.

A Kúria sérelmezett eljárása folytán azonban a fent kifejtett elvárások egyike sem érvényesült, mivel a kérelem nélküliséggel meghozott és így számomra hátrányosabb helyzetet teremtő ítélettel

- az egyenlő félként való kezelés kívánalma nem valósult meg,
- a jogalkalmazói eljárás maga alapjogsértővé vált a bíróság pártossága miatt,
- és eképpen tehát egyszerre sérült emberi méltóságom és jogállamba vetett hitem,
- amellett, hogy ezzel az eljárásával a Kúria éppen hogy a 'legfőbb kötelezettségével' szemben cselekedett; intézkedése – a tiltás ellenére – alapjogsérelmet okozott számomra.

Mindezekre tekintettel kérem, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg a Kúria Kfv.V.35.470/2014/8 számú ítéletének alaptörvény-ellenességét és azt semmisítse meg.

A felhívásnak megfelelően mellékelten csatolom az Alkotmánybíróság előtti eljárásra is feljogosító meghatalmazásomat eredetben.

Pécs, 2015. október 12.

Tisztelettel:

Képviselőtében:

