

Zsombok Gyuláné

**Alkotmánybíróság**

**1015 Budapest**

**Donáti út 35-45**

**Dr. Bitskey Botond Főtitkár Úr részére**

**Tisztelt Főtitkár Úr !**

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	U/1560 - 2/2026
Érkezett:	2016 OKT 07.
Példány:	1
Melléklet:	db
Kezelőiroda:	4

A Tisztelt Bíróság előtt **IV/1560-1/2016** számon folyamatban lévő ügyben az előterjesztett indítványomat az alábbiakkal egészítem ki:

- A Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság általam sérelmezett ítélete azon a bírói jogértelmezésen alapul, mely szerint a Kttv-ben meghatározott – a közalkalmazott véleménynyilvánítását korlátozó – magatartási szabályok magasabb rendűek az Alaptörvény IX. cikkébe foglalt, véleménynyilvánítási szabadságot biztosító rendelkezéseknél.

A bíróságnak az ítéletben részletesen kifejtett álláspontja szerint a „ köztisztviselő korlátozott lehetőséggel élhet a kampányidőszakban más kampányszereplőkhöz képest, mert őt kötik a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos sajátos kötelek is.”

Álláspontom szerint az Alaptörvény szólásszabadságot biztosító rendelkezése abszolút, mellyel szemben semmilyen korlátozásnak nincs helye, ezért a bíróság kifejtett álláspontja és arra alapított ítélete sérti az Alaptörvény IX. cikkében biztosított szabadságjogaimat. Álláspontom szerint ezt teljességgel alátámasztják az indítványomban megjelölt Alkotmánybírósági határozatok is.

-Ugyanígy a vélemény nyilvánítás szabadságát biztosító rendelkezéseket sérti a bíróságnak az a megállapítása, mely szerint „, a polgármestert és a polgármester hozzátartozóit érintő tartalmak, továbbá a jegyzőt érintő pályázattal kapcsolatos tartalom összességében ellentétesek a Kttv. 76.§.(1) bekezdés e.) pontja alatt található követelménnyel, mert a felperesi felettes, azaz a jegyző , illetve a polgármester helytelen megítélésének előidézésére alkalmasak.

Az indítványomban hivatkozott 5/2015. AB Határozat teljes egyértelműséggel kimondja, hogy választási kampányban tipikusan a közszereplők egymás közötti kontextusában kell értelmezni a véleménynyilvánítási szabadságot, illetve annak korlátait, és a jogviták esetén a bíróságnak az Alaptörvény 28. cikkében foglaltak szerint kell eljárnia, vagyis úgy, hogy a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezzék. Álláspontom szerint a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ezeket a rendelkezéseket a Kttv. szövegének értelmezése során teljességgel figyelmen kívül hagyta.

Zsombok Gyuláné

[REDACTED]

A bíróságnak az ügyben kifejtett álláspontja szerint a kampányban az egyik közszereplőnek nem ugyanazok a jogai és a lehetőségei mint a másiknak, ez a felfogás pedig a véleménynyilvánítás szabadságára vonatkozó rendelkezéseken túlmenően sérti az Alaptörvény XXIII. cikkében rögzítetteket is.

A fentiekre tekintettel álláspontom szerint úgy a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elsőfokú ítélete, mint a Gyulai Törvényszéknek az elsőfokú ítéletet helybenhagyó másodfokú döntése sérti az Alaptörvényben biztosított jogaimat, ezért kértem azok felülvizsgálatát.

Bucsa, 2016. október 03.

Tisztelettel

*Zsombok Gyuláné*  
Zsombok Gyuláné

kérelmező

[REDACTED]