

Alkotmánybíróság részére

1015 Budapest

Donáti utca 35-45

Ügyszám: IV/595-1/2020.

Fővárosi Törvényszék
Gyűjtőládából kivéve

2020 ÁPR 21.

ajánlás

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK 9.	
FOLAJSTROMSZÁM	
KEZDŐIRATON:	
Postán / Gyűjtőládába / Személyesen / E-mailen / Faxon	
Érkezett:	2020 -04- 21
PÉLDÁNY:	IV:
MELLÉKLET:	KÖZTÜK:
FOLAJSTROMSZÁM:	20953/10
UTÓIRATON:	

Tárgy: Alkotmányjogi panasz indítvány kiegészítés hiánypótlásra történő felszólítás után

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLII. törvény (a továbbiakban Abtv.) 27. §-a alapján az alábbi alkotmányjogi panasz indítványt terjesztem elő.

Kérem a T. Alkotmánybíróságot, hogy az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja, valamint az Abtv. 27 §-ában biztosított hatáskörében eljárva állapítsa meg a Fővárosi Törvényszéken 31.P. 20.953/2019/10. szám alatti határozatának alaptörvény-ellenességét és semmisítse meg azt, mivel sérti az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdését, valamint az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdését.

Az Alkotmánybíróság hatáskörét az alkotmányjogi panasz indítvány elbírálására az Alaptörvény 24. cikkének (2) bekezdésben meghatározott d) pontja, valamint az Abtv. 27. §-a állapítja meg, mint indítványozó jogosultságát az Abtv. 26. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kérelmem indokaiként az alábbiakat adom elő:

1.Tényállás:

Az ellenem indított, Fővárosi Törvényszék 31.P.20.953/2019/10. számmal jelzett, közös tulajdon megszüntetését felperesi oldalról kérelmező bírósági eljárásról semmilyen tudomásom nem volt, a perrel kapcsolatos hivatalos értesítéseket nem kaptam, nem kaphattam meg, mivel a felperes által megadott címen már régen nem élek, életvitelszerűen máshol vagyok állandó lakcímre bejelentve, amit lakcímkártyám másolatával is igazolni tudok.

A perben érintett ingatlan közös hasznosítására, közös értékesítésére többször tettem javaslatot felperes felé, többször felajánlottam tulajdonrészének kivásárlását, vagy elutasító választ kaptam, vagy még azt sem.

Felperesi oldal tudomással bírt arról is, hogy az ingatlanban 2010 (szülő halála) óta nem lakik senki, a közművek szolgáltatók általi kikapcsolása miatt az ingatlan jelenlegi állapotában lakhatásra, állandó tartózkodásra alkalmatlan.

Ennek ellenére a keresetlevélben felperes állandó lakcímként jelölte meg alperes tartózkodási helyét a per tárgyát képező ingatlanban.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	N/ 00595 - 2 / 2020
Érkezett:	2020 MAJ 20.
Példány:	1
Melléklet:	db 7

Az ügyben jelenleg nincs folyamatban sem felülvizsgálati eljárás, sem perújítás.

2. Indokolás:

Az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdése kimondja, hogy "Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék."

Az ellenem lefolytatott eljárásról nem tudtam, ezért ellenérveimet sem tudtam előadni, érdekeimet nem tudtam képviselni, sérült ezen törvényben foglalt jogom.

A Fővárosi Törvényszék figyelmen kívül hagyta a bekért információt lakhelyemet illetően, ezért véleményem szerint felelősség terheli a következmények vonatkozásában.

Az Alaptörvény XXIV. cikk (2) bekezdése kimondja, hogy „Mindenkinek joga van törvényben meghatározottak szerint a hatóságok által feladatuk teljesítése során neki jogellenesen okozott kár megtérítésére.”

A Fővárosi Törvényszék véleményem szerint a legfőbb kárt az eljárás lefolytatásának módjával és ennek folyamánként hozott végzésével okozta, amely összességében kifejezhető, hiszen a bírósági eljárási illeték befizetésére kötelezett záros határidőn belül.

Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése kimondja, hogy "Mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el."

Nyilvános tárgyalás megtartására esély sem mutatkozott, hiszen az erről szóló értesítések címzetthez, jelen esetben hozzám, mint alpereshez eleve esélytelenek voltak, amelyet tényként jelen beadványomban már előzetesen kifejtettem.

Álláspontom szerint az eljáró Fővárosi Törvényszék az Alaptörvényben rögzített és fent hivatkozott alapjogokat sértette meg, a fenti alaptörvényi rendelkezések alapján ugyanis mindenkit megillet a tisztességes eljáráshoz való jog.

Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény hatálybalépése után a tisztességes eljárás követelményét érintő határozataiban kifejtette, hogy a tisztességes eljárás az Alkotmánybíróság döntéseiben kimunkált alkotmányos mérce szerint olyan minőség, amelyet az eljárás egészének és körülményeinek a figyelembevételével lehet és kell megítélni. Ennek alapján megállapítható, hogy nem lehet olyan szükségesség, amely miatt az eljárás tisztességes voltát arányosan korlátozni lehetne. A tisztességes eljáráshoz való jog olyan abszolút jog, mellyel szemben nem létezik mérlegelhető más alapvető jog, vagy alkotmányos cél.

Véleményem szerint az eljáró bíróság megsértette jómagam alapjogát azzal, hogy ügyvitelével, annak rám nézve hátrányos ügykezelésével nem fordított kellő figyelmet arra, hogy a per során a fent nevezett alkotmányos alapjogok vonatkozásomban ne sérüljenek.

Kérem indítványom befogadását és kivizsgálását, mivel úgy érzem sérelmet szenvedett tulajdonom

védelméhez, jog előtti egyenlőségemhez fűződő jogom, elzártak érdekeim képviselte elől, önhibámon kívül jelentős anyagi kár ért, csorbult a hazai igazságszolgáltatásba vetett állampolgári hitem.

A fentiekre tekintettel kérem, hogy a T. Alkotmánybíróság a jelen alkotmányjogi panasz iránti indítványomban foglaltaknak szíveskedjék helyt adni.

Kérem az alkotmányjogi panaszban sérelmezett jogerős bírósági döntést megsemmisíteni szíveskedjenek, illetve kérem ennek szellemében az általam befizetett bírósági illeték visszafizetését a NAV részéről.

Nyilatkozom, hogy kérem adataim zárt kezelését.

Nyilatkozom, hogy jelen kérelem a 31.P.20.953/2019/10. perben hozott jogerős végzésnek a tudomásomra jutását (2020.02.04.) követő 60 napon belül került benyújtásra.

Kérésüknek megfelelően jelen beadványomhoz mellékelem az indítványban foglaltak igazolására a lakcímkártyám másolatát, az adóhatóság illetékbecsítésre felszólító, elektronikus levelének másolatát, annak tudomásomra jutását bizonyító elektronikus értesítés másolatát.

Tisztelettel:

