

Alkotmánybíróság

Budapest
Donáti u. 35-45.
1015

Tisztelt Alkotmánybíróság!

| ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG | |
|------------------|----------------|
| Ügyszám: | U/611-11/2016 |
| Érkezett: | 2016 SZEPT 13. |
| Példány: | 1 |
| Melléklet: | db |
| Kezelőiroda: | |

Alulírott

indítványozó (a továbbiakban: Indítványozó) jogi képviselője, a Tisztelt Alkotmánybíróság előtt **IV/611-7/2016.** számon folyamatban lévő alkotmányjogi panasz eljárásban a 2016. augusztus 31. napján előterjesztett indítványomat az alábbiakkal egészítem ki.

Indítványozom, hogy a Tisztelt Alkotmánybíróság a büntetőeljárásról szóló törvény 429/C. §-a alapján hívja fel a Gyulai Törvényszéket, hogy az alkotmányjogi panaszommal támadott ítélet végrehajtását [redacted] vonatkozásában függeszse fel. Indítványozom továbbá, hogy a T. Alkotmánybíróság az Alkotmánybíróság ügyrendjének 48. §-a alapján a végrehajtás felfüggesztéséről ideiglenes intézkedés keretében öt alkotmánybíróból álló testület útján soron kívül dönteni szíveskedjen.

Szegedi Ítéltábla jogerős ügydöntő határozata alapján a T. Alkotmánybíróság előtt alkotmányjogi panaszt terjesztettem elő. Ezzel egyidejűleg kértem az elsőfokú ügydöntő határozatot hozó Gyulai Törvényszéktől a jogerős ítélet végrehajtásának felfüggesztését. A Gyulai Törvényszék a kérelmemnek helyt adott és a szabadságvesztés büntetés végrehajtását felfüggesztette. A Gyulai Törvényszék határozatát a Szegedi Ítéltábla megváltoztatta és a kérelmemet elutasította. A Szegedi Ítéltábla határozatával szemben fellebbezést terjesztettem elő, melyet Kúria fog elbírálni. Figyelemmel arra, hogy az egyébként 2016. májusában meghozott megváltoztató döntés kézbesítésére csak 2016. szeptember 2-án került sor a végzéssel szemben jogorvoslatot korábban nem állt módomban előterjeszteni. A nem kézbesített megváltoztató döntés okán azonban [redacted] felhívták a szabadságvesztés büntetés letöltésére 2016. szeptember 22-ei kezdőnappal.

Ezen bírósági eljárásokkal párhuzamosan kérem, hogy a T. Alkotmánybíróság is szíveskedjen döntést hozni és felhívni a Gyulai Törvényszéket a végrehajtás felfüggesztésére. Párhuzamos kérelmemet az indokolja, hogy abban a nem várt esetben, amennyiben a rendes bírósági eljárásokban a végrehajtás felfüggesztését a Kúria elutasítja, vagy kézbesítés szabályszerűtlenségéből eredő rövid határidő alatt az ügyben nem születik döntés, úgy a három gyermekes édesanyjának meg kellene kezdenie büntetése letöltését, anélkül, hogy a kérdésben a T. Alkotmánybíróság döntést hozna. Álláspontom szerint méltánytalan lenne a büntetés végrehajtását úgy megkezdeni, hogy az Alkotmánybíróság a későbbiekben akár helyt adhat a panaszunknak. Ha és amennyiben ugyanis a T. Alkotmánybíróság helyt ad a panaszunknak, úgy [REDACTED] alaptalanul töltene börtönbüntetést, mellyel az egész családjában és saját magában is egy életre szóló kitörölhetetlen sebet ejtene, és amely érdeksérelem nyilvánvalóan súlyos és helyrehozhatatlan hátrányt jelent egy olyan családban, ahol az egyik gyermek halmozottan fogyatékos és 24 órás ellátásra szorul.

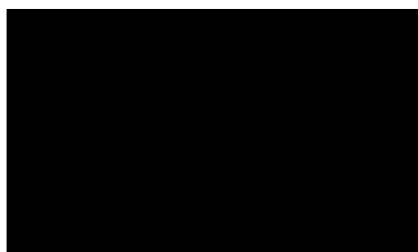
Ahogy azt már korábbi beadványomban is leírtam a szabadságvesztés büntetés végrehajtásának felfüggesztése semmilyen érdeket nem sért, míg egy alaptalanul megkezdett börtön büntetés maradandó károkat okoz.

Az ideiglenes intézkedés szükségességét az indokolja, hogy a rendes bíróságok döntését követően túlságosan hosszú idő telhetne el, amíg [REDACTED] kénytelen lenne a büntetését megkezdeni, anélkül, hogy a T. Alkotmánybíróság az ügyben első körben a panasz befogadásáról, majd annak érdemi elbírálásáról döntene.

Mindezekre figyelemmel és a korábban előadott méltányolható személyi körülményekre is tekintettel kérem, hogy a T. Alkotmánybíróság a panasz befogadását megelőzően **a végrehajtás felfüggesztéséről ideiglenes intézkedés keretében öt alkotmánybíróból álló testület útján soron kívül dönten** szíveskedjen

Kérelmem kedvező és méltányos teljesítésében bízva.

Budapest, 2016. szeptember 9.



ügyvéd