


Alkotmánybíróság

Cím: 1015 Budapest Donáti u. 35-45.;
1535 Budapest, Pf. 773.

Hivatkozási szám: IV/842-1/2017.	
Ügyszám:	IV/842-2/2017
Érkezett:	2017 MÁJ 11.
Példány:	1
Melléklet:	0 db
Kezelőiroda:	

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott Dr. Csontos Endre az Alkotmánybíróság fenti hivatkozási számon közölt felhívására a Budapesten, 2017. március 17. napján előterjesztett alkotmányjogi panaszomat fenntartva a rendelkezésemre álló határidőn belül az alábbiakkal kívánom kiegészíteni.

Az Alaptörvény biztosítja az ember számára az emberi méltósághoz való jogát és jogát ahhoz, hogy jó hírnevét tiszteletben tartsák (Alaptörvény II és VI. cikke). Ezen jogok védelmét alacsonyabb szintű jogszabályok, polgári és büntető törvények is ellátják. Az emberi méltóság és a jó hírnév megsértése esetén a jogvédelem érvényesülése végett a jogsértés függvényében büntető feljelentést tehet a jogaiban sértett személy, vagy személyiségi jogi keresetet nyújthat be a bíróságnál. Amennyiben az alapvető jogaiban megsértett fél jogainak érvényesítését a bíróság tévedése miatt nem tudja érvényesíteni, abban az esetben a bíróság határozata is sérti az alapvető jogait, hiszen a jogsértéssel szemben nem kapott jogorvoslatot. **Azáltal, hogy a fenti jogok egyben alkotmányos alapjogok is, az állam kötelessége, hogy hatékony védelmet biztosítson megsértésük esetén; ha az állam ezt nem teljesíti, akkor ő maga tanúsít alkotmánysértő magatartást.**

Jelen ügyben az elsőfokú bíróság a végzésének harmadik oldalán az utolsó bekezdésben helyesen állapítja meg, hogy az általam sérelmezett kijelentések alkalmasak lehetnek a becsületelem (társadalmi megbecsülés) csorbítására. Azonban a büntetőeljárást az elsőfokú bíróság arra való hivatkozással szüntette meg, hogy feljelentett cselekménye kifejezetten jogszerű, hiszen nyilatkozatát hatóság előtt folyamatban lévő ügyben, az ügygel szoros összefüggésben tette, így feljelentett kizárólag állampolgári kötelezettségének tett eleget. **Azonban az elsőfokú bíróság nem vizsgálta azt, hogy a becsületsértő kijelentések esetén abban az esetben is megállapítható-e a jogellenesség hiánya, amennyiben azok valótlanok** – mindezt tette annak ellenére, hogy feljelentésemben egyértelműen utaltam arra, hogy olyan objektív bizonyítékokkal rendelkezem, amelyek bizonyítják a rágalmozó állítások valótlanosságát. Ekként valótlan a határozat azon megállapítása is (4. oldal 5. bekezdés), hogy a feljelentett objektíve becsületcsorbításra

alkalmas tényállítási vonatkozásában a jogellenesség kizárt. Ha így lenne, annak az lenne a következménye, hogy hivatalos eljárásban bárki következmények nélkül hazudhatna.

A másodfokú bíróság az elsőfokú végzés álláspontját mindenben osztotta és helyesnek fogadta el. Ugyanakkor a másodfokú határozat önmagának is ellentmondva megjegyzi, hogy abban az esetben, ha egy vallomás az ügy lényeges körülményére vonatkozóan valótlan, abban az esetben a hamis tanúzás bűncselekmény gyanúja merülhet fel. Megjegyezni kívánom, hogy a hamis tanúzás a rágalmazáshoz képest speciális tényállás, melynek megvalósulásához a rágalmazáshoz képest többlet tényállási elemek szükségesek. Azonban ténylegesen a másodfokú bíróság sem foglalkozott azzal, hogy a hivatalos eljárás során tett becsületsértő valótlan tényállítás esetén megállapítható-e a jogellenesség hiánya.

Már a feljelentésemben is jeleztem, hogy feljelentett állításai valótlanok, és a fellebbezésemben pedig külön kiemeltem, hogy álláspontom szerint feljelentett állításai szándékosan valótlanok voltak. Azonban tekintettel arra, hogy az első és másodfokú bíróság nem egészében bírálta el a feljelentésemet és a fellebbezésemet, ezáltal megsértette a tisztességes eljáráshoz való jogom is, hiszen nem ugyanolyan elbírálásban részesültem, mint bármely más személy.

Kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy panaszomat a fenti kiegészítés figyelembevételével bírálja el!

A Tisztelt Alkotmánybíróság felhívására nyilatkozom, hogy személyes adataim nyilvánosságra hozásához hozzájárulok.

Budapest, 2017. május 9.

Tisztelettel:



Dr. Csontos Endre

panaszos