

Alkotmánybíróság részére

Budapest

Pf. 773

1535

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: <u>IV/377-2/2018</u>	
Érkezett: 2018 ÁPR 25.	
Példány: <u>2</u>	Kezelőiroda:
Melléklet: <u>0</u> db	<u>du</u>

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott dr. Gurbi Marianna ügyvéd (Dr. Gurbi Marianna Ügyvédi Iroda, [REDACTED]
[REDACTED] a [REDACTED]
([REDACTED] indítványozó képviseletében az
által Közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt indított perében a Budapest Környéki
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság által a 2.K.27.668/2016/18. szám alatt meghozott
jogerős ítélete nyomán az alábbi

hiánypótlás

útján egészítjük ki az alkotmányjogi panaszunkat, a Tisztelt Alkotmánybíróság felhívására.

Továbbra is indítványozzuk, hogy a Tisztelt Alkotmánybíróság – azok alaptörvény-ellenességének megállapítása mellett – **semmisítse meg a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2. K. 27. 668/2016/18. számú ítéletét, továbbá ezen ítélet által felülvizsgált** – NAV Pest Megyei Adóigazgatósága által 3911053981 számon meghozott elsőfokú és NAV Közép-magyarországi Regionális Adó Főigazgatósága által 3144784108 számon meghozott, módosítva a 2233734090 számú módosító határozattal másodfokú – **közigazgatási határozatot.**

Kérelmünk kiegészítéseként az alábbiakat adjuk elő:

Az Abtv. 26. § (1) bekezdése valamint 27. § rendelkezései alapján fordulunk a Tisztelt Alkotmánybírósághoz.

Nyilatkozunk, hogy mind az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdése, mind XXVIII. cikk (1) bekezdése szerint fenntartjuk, hogy alapjogunk sérült, először a közigazgatási hatósági eljárásban, majd a bírósági eljárás során. Ennek indoka, hogy ugyanazon jogviszony, ugyanazon felek között a jogszabály tételes rendelkezésével ellentétesen eltérően került minősítésre. Nevezetesen úgy, hogy az eljáró adóhatóság a bíróság által jóváhagyott határozatában az ügyletben részes feleknél a számukra nagyobb pénzügyi kötelezettséggel járó, az adóhatóságnak nagyobb bevételt eredményező, azonban érdemben teljesen egymással ellentétes megállapítást tette. Álláspontunk szerint súlyosan sérti a tisztességes, részrehajlás nélküli hatósági és bírósági eljáráshoz való jogunkat a fenti eljárás.

Előadjuk, hogy a **Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2. K. 27. 668/2016/18. számú ítéletében** foglalt, adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (3a)

bekezdésének azon értelmezése már önmagában alapjogunkat sérti, ha kimondja, hogy a közigazgatási hatóság határozata annak ellenére nem jogellenes, hogy a hatóság a rá irányadó anyagi jogi jogszabály figyelmen kívül hagyásával hozott hátrányos jogkövetkezményt megállapító határozatot a panaszossal szemben. Ennek oka, hogy az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglaltakba ütközik, amely kimondja, hogy „mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.”

A fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 52. § (1) és (1b) bekezdés alapján a fenti határozott kérelemmel egészítjük ki a korábbi kérelmünket.

Kérjük a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy alkotmányjogi panaszunkat elbírálni szíveskedjenek.

Budapest, 2018. 04. 23.

Tisztelettel:

Dr. Gurbi Ügyvédi Iroda

Indítványozó
képv.

dr. Gurbi Marianna