


<b>ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG</b>	
Ügyszám:	N/1516-0/2016
Érkezett:	2016 SZEPT 08. <sup>6.</sup> <sup>jav. 15</sup>
Példány:	1 Kezelőiroda
Melléklet:	1 db 

Alkotmányjogi Panasz!

Tárgy: P.É.É. B. 15. Beü: 21.453/2016/10  
 Címzett: Alkotmánybíróság  
 1015. Budapest  
 Dandli u. 35-45  
 részére

  
 szü:  
 on:  
 Felente  




TISZTELT MAGASMÉLTÓSÁGÚ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG!

ALULÍROTT

SELEJLEGE

2011. ÉVI. CL. TÖRVÉNY (ABTU)

30 § (1)-(2) BEKELDÉSE ALAPJÁN ALKOTMÁNYJOGI PÁNASCT  
NYÚJTOK BE A PESTI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁG 15. BEÜ.  
21.453/2016/10. SZÁMÚ VÉGZÉSE ELLEN (KELT 2016.07.19.)  
A TÖRVÉNYES HATÁRIDŐN BELÜL.

INDÍTVÁNYOZOM, HOGY AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG A 2012. ÉVI  
C. TÖRVÉNY HATÁLYBAÉPTETÉSEHEZ KAPCSOLÓDÓ ATHÉLETI  
REINDELKEZÉSEKRŐL ÉS EGYES TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL  
SZÓLÓ 2012. ÉVI CCXXIII. TÖRVÉNY 3 §-AT SEMMISÍTSE MEG  
MERT ELLENKÉLÍZ MAGYARORSZÁG ALAPTÖRVÉNYÉVEL,  
ELLENTÉTES A BÜNTETŐ TÖRVÉNYKÖNYV 2 §-VAL ÉS  
ÖSSZEEGYEZTETHETETLEN A POLGÁRI ÉS POLITIKAI JOGOK  
EGYEZSÉGEK MÁNYÁVAL, VALAMINT AZ EURÓPAI EMBERI  
JOGOK EGYEZMÉNYÉBEN FOGLALTAKKAL A KÖVETKEZŐK  
SZERIINT.

INDOKOLÁS:

MAGAS MÉLTÓSÁGÚ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG!

ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALÁS IRÁNTI KÉRÉLEMMEL FORDULTAM  
A PESTI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁGHOZ, A CSATOLT  
VÉGZÉSBEIN MEGJELÖLTTEL SZERIINT.

A 2. J ÉS 3. J SORSZÁM ALATTI ÍTELETEKET A BÍRÓSÁG  
ÖSSZBÜNTETÉSBE FOGLALTA AZ 1978. ÉVI IV. TV. REINDELKE-  
ZÉSEI SZERIINT.

(A VÉGZÉS ANNYIBAN PONTATLAN, HOGY A 4. J SORSZÁM  
ALATTI ÖSSZBÜNTETÉST NEM TÖLTÖTTÉM KI. 164 ÉRBEN  
A BÍRÓSÁG TEVES MEGÁLLAPÍTÁST TETT.)

AZ 1. J SORSZÁM ALATTI ELÍTELE'S SORÁN ELBÍRALT BÜNCE-  
LEKEMÉNYEK ELKÖVETÉSI IDEJE - MELYBEN BÜNÖSSÉGEIMET  
ÁLLAPÍTOTTÁK MEG - 2006. 12. 14 - 2007. 06. 20. KÖZÖTTI IDŐSZAK  
A BÜNTETŐ ÜGYBEN 2015. 10. 06. NAPJÁN SZÜLETETT JOGERŐS  
HATÁROZAT, AZ UTOLSÓ ELKÖVETÉST KÖVETŐ 8 ÉV 4 HO-  
NAP MŰLVA.

A PESTI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁG 15. B. 20. 856 / 2013 /  
1133 SZÁMÚ ÍTELETEVEL ELBÍRALT CSÖTÖLENYE-  
TELSŐ HATÁRA (7 ÉV 6 HÓNAP) A KISLABMÁTÓ LEGMAGASABB  
SZABADSÁGÜBESZTÉS TEKINTETÉBEN.

AZAZ, HAGA AZ ELJÁRAS IS RELATÍV, REINDHAGYÓ KECŐ-  
POINTBÓL ELEVLÜLESI - KVAZI ELEVLÜLESI - HATÁRIDŐN TUL  
FEJELŐDÖTT. BE.

KÉTSÉGTELEIN, HOGY KONTINENTÁLIS, LEGTULVA'BB GERMA'N  
JOGREINDSZERÜNK ALAPJÁN AZ ELJÁRAS 164 IS JOGSZERŰ

ALORBAN ISMERETES EURÓPAI ORSZÁGBAN, A RÓMAI JOG



ALKOTÓI NAK LESZÁRMAZOTTJAI FÖLDJEN, AL OLASC JOGBAN A SEMMÍTŐSÉG FOGALMA, MELY ALAPJÁN NYILVÁN EL NE ÍTELET VÉGREHAJTHATATLANI NAK MINŐSÜLNE.

HALÁNKBAN ALONBAN A LEGFÖBB ILYEN JELEGŰ MAGISZTRÁ-TUS NEK ISMERT.

ALONBAN HALÁNK ALON MAGAS SZERZŐDŐ FELEK EGYIKÉ NIKÉ CSATLAKOZTAK AL EURÓPAI EMBERI JOGI EGYEZMÉNY-HEL ELI TÖRVEI NYBE ILTATTA, ES HELYET KAPOT A KORÁBBI ALKOTMÁNYBAN ES A SELEINLEGI ALAPTÖR-VEI NYBEI.

AL EGYEZMÉNY 6. CÍKK 1. PONTJA A KÖVETKEZŐT FOGALMAZTA MEG:

" MINDEMLIKTEK JOGA VAN ARRÁ HOGY LIGYET A TÖRVEI NY ALTLA LETREHODOT FÜGGETLEI N ES PARTATLAN BIROSÁG TISZTESSEGESEI N, NYILVÁNOSAN ES ESSZERŰ IDŐN BELŰL TÁRGYALJA."

AL EGYEZMÉNY 7. CÍKK 1. PONTJA SZERINT:

" SEMKIT SEM SZABAD ELÍTÉLNI OLYAN CSELEKNEI MEI RT VAGY MULLASZTÁSEI RT AMELY ELKÖVETÉSE IDEJEI N A HALAI, VAGY ILEMZETKÖLI JOG ALAPJÁN ILEK VOLT BŰNCELEKNEI NY. LIGYANCSA ILEK LEHET A BŰNCELEKNEI NY ELKÖVETÉSE IDEJEI N ALALMAKMATÓ BŰNTETÉSEI EL SÜLYOSABB BŰN-TETÉST KISZABNI."

ALASPONTON SZERINT AL 1. SZÁMŰ ÍTELET UNATKOZÁ-SÁBAN BIZONYOS, HOGY AL "ESSZERŰ IDŐN BELŰLI ELJÁRÁS" KÖVETELI MEI ME SZERŰT.

AL ÖSSZBŰNTETÉST ELUTASÍTÓ VÉGREI S MAGA IS NEBEMŰI TI HOGY TEI NYLEGESEI N ALI T FEI N AL EGY ELJÁRÁSBAN TÖRTEI NŐ ELBÍRÁLÁS.

ALASPONTON SZERINT AL ÖSSZBŰNTETES IJTEI MEI NYE A 2012. ÉVI C. TÖRVEI NY SZERINTI IJODI N ILEM IS TUDJA BETELJESÍTEI N IJLDETESEI T, KÜLÖI LÖSEI N A TÖRVEI NY 93. § (4) BEKEI DSESE.

UGYANIS AL ELJÁRÓ BIROSÁGOK LASSUSÁGA, IJODI KOLAT-LAI N KESEDEI ME, AL LIGYEK KÜLÖN-KÜLÖN TÖRTEI NŐ TÁRGYALÁSA, OLYAN HELYZETET TEREI NT, HOGY EGY IJÓBEI N IJUDI T ELJÁRÁSOK KÖLÖT 7-8 EU IS ELTEI MEI T A BEFEI JLESEK KÖLÖT.

AL ELÍTÉLT TERMESEI TES EMBERI KIVÁI NALIA, HOGY A LEHETŐ LEGKEVESEI TB IJÓT TÖLTSÖI N SZABADSÁGÁI NAL ELUDNÁSA ALATI.



az összbüntetés ítéletével egy korrekciós jogszabály.

A reindulいたés szeriint alóubaid - iníut jeleiu esetbeu-  
mel kellett volna várni, míg kiüldháról eljárásbau  
ítelet születik - legalábbis a 2012. évi C. tv.

93 § (4) bekezdés szeriint - amikor is egyenként  
kitöltöttek volna az ítéleteket abban bíva, hogy  
esszerű időiu belül befejeződik az eljárás.

Ha az elítelt kéri az összbüntetési eljárás  
lefolytatását úgy hogy két ítelet vonatkozásában  
a elitéles jogerős és az összbüntetési ítélet-  
mel köcsönhetően - különseöbölve a ítem egy el-  
járásbau törtéző elbírálás határyait - szabaddul-  
hat, ha a haruadié eljárás meg hónapokig  
tart, azt kockáltatja, hogy a haruadié elité-  
lest már teljes egésereiu kell letöltse, mely  
jog és eteiu fellül emberi jog elveies is.

Emuer oka pedig az, hogy leányeseie több időt lesc  
keíuteteiu szabadságvesztéseit tölteiu, iníut ami  
az elköveté cselekménytel aránybau áll.

Alasporton szeriint a jogalkotó nem seíuolt - az  
ktiheteti ítéletkezeiesel, és a jeleüeg hatályos BTK  
93 § (4) bekezdés tekíutetereiu alatt, hogy egy  
időbeiu indult eljárásbu befejezése köözt 6-8 év  
különbség is van. Különöseiu - fogalimazunk úgy-  
nem fair" mert el általános a magyarországi  
gyakorlatbau.

A jogalkotó ugyan egyenként jogszabályi normákat  
letrekeüti, mely harmonikal az elfogadott unós  
joggal, csak épp a valóság lehetetleüüé teszi  
az eljárás alkalmazását.

jeleiu esetbeiu születet három ítelet, mely inüde-  
gyike esetébeiu az 1978. évi IV. tv. volt az irány-  
adó.

Kiemelnie, hogy a bíróságíuak fő szabálya, hogy  
döntenie kell mely jogszabályt alkalmazca  
bíráskodása soráiu. "vegyeseiu" tilos a jogszabályokat  
használni. jeleüleg épp el törtéüü.

Histeiu az elitéleüel inüdeiu esetbeiu az 1978. évi  
IV. tv. alapsáiu törtéüüel, míg az összbüntetési  
eljárásra a 2012. évi C. tv. lenne az irányadó.

eteiu törvényseüő magatartásra a 2012. évi CCXXIII.  
tv. 3. § kötelei a bíróságokat, mely magául  
a büntető törvénykönyüüel, de az alaptörvénytel  
is ellentetes.



TELJESÉEN EGYERTÉLMŰ HOGY A VISSZAS HELYZET ABBO'L ADÓ-  
DOTT, HOGY A KÜLÖNBÖLŐ BÍRÓSÁGOK AL ÜGYELET NEH  
EGYESÍTETTEL

AC A J. SCAMU ELITELES LOVATKOZÁSÁBAN PEDIG MEGHA-  
TÁROD AL ELJÁRÁSI IDŐ HUDDOKOLATLAN ELMŰZÖDÁSA  
MELYNEK ORAIN AL EMBERI JOGI BÍRÓSÁGOK FORDULÓZ  
HISCEU KEGFELELŐ JOGORUDSLAT - UGY HILT ÖSSZBŰW-  
TETE'SBE FOGLALÁS - NEH ALL REWDELKÖZÉSRE.  
HEG KELL EKLLITENI, HOGY A GAGYOS AL IS, HOGY A  
KISCBOTT ZEV. 2 HÓWAP SCABADSÁGUESZTESSEL SCOMREIU,  
NYHARON 9 ÉL 6 HÓWAPJA ÁLLOZ BÜNTETŐELJÁRAS,  
BÜNTETÉS HATALYA ALATT.

EZ AGRÁLYTALÁNUL MEGÁLLAPÍTHATÓ NŐEMIO JOBHATRÁNYT  
EREDNEIYEL

A POLGARI ES POLITIKAI JOGOK EGYETSEGGILMÁNYA A BÜNTETŐEL-  
JÁRASRA VONATKOZÓ NYILVÁNYKÖZLETINEIYEL KÖCÖT, A 14. CILK  
3. 2. PONTJÁBAN REWDELKEZIK ARRÓL, HOGY A TERHELTNEK  
JOBA VAIL ARRA, HOGY HUDDOKOLATLAN KESEDELEM KELLŐL  
TÁRGYALJAL ÜGYÉT. AC ELRŐZELI EGYELMEIY VIZSONT A TISZ-  
TESSEGES ELJÁRÁS ALTALÁLOS KÖZLETINEIYET RÖGZÍTŐ  
MŰWDEIU - ALAR POLGARI JOGUITÁBAN, ALAR BÜNTETŐJOGI UNO  
ALAPJAIN FOLYÓ - ELJÁRÁSRA IRÁNYADÓ 6. CILK 1. PONTJÁBAN  
RÖGZÍTI AL ÖSSZBŰW IDŐIU BELLILI TÁRGYALÁSRA VONATKOZÓ  
ELŐÍRÁST.

A STRASBOURGI ESEIÖG SCERINT NEH MEIYMETIK LI ILAGLLIAT  
A RESSES ALLAMOK ALZAL, HOGY A HATÓSÁGOK RESSEÖL  
ELJÁRO SZEMÉLYEK MIBAJA, TEWEDESE OIÖCTA A KESE-  
DELNET.

(JUDGMENTS OF EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

- BAGGETA V. ITALY 10256/03
- SCOPPELLITI V. ITALY 15541/89)
- BK. 154. III. 10. PONT

MERT ALAPTÖRVEIYELLERES A MERTÁWADOT TÖRVEIYI' HELY?

MILLION CRIMEIU ES A MILLA POEINA SIBE LEGE ELLE

ÁLLÁSPONTION SCERINT ESETEKBEIU KIMUTATHATÓ KÁROZAT  
OKOCOT ES OIÖC A WEGES JOBALKALMAZÁS, MEIY WGYAIU  
TILTOTT, MEGIS A 2012. ÉVI CCXXIII TV. 3. § LEGALIZÁLTA,  
SÖT KÖTELELŐUE TETTE A BÍRÓSÁGOK SCAMÁRA A JOBSÉRTÉST

A JOBSÉRTÉS TENYE ES A HALMOZOTT JOBHATRÁNY JOLEN EGYEDI  
ESETBEIU JÖL TETTEWÉRHETŐ, MEIYNEK KEGULYAGÍTÁSÁHOZ  
AL ELRŐZELI EGYELMEIY 7. CILK 1. PONTJÁT KELL ALAPUL  
VEILMŰLÖZ. KAJD IDE KELL SOROLLIK AC ALVOTIMÁNYBÍRÓ-  
SÁG 11/1992 SÁKULI ELŐÜLŐSI HATÁRDEATATI ES A  
9/1992 AB (I.30.) HATÁRDEATAT.



A KEMÉNYTUDÓI JOG KIÜRÍTÉSÉNEK EUROPAI ALAPJAI ÉS  
EGYELMÉNYESÍTÉSÉNEK 7. CIKK 1. PONTJÁBAN MEGFOGLALMAZTA  
"SEMIKÉNT SEM SZABAD ELITELVÉNYI OLYAN CSELEKMÉNYÉRT VAGY  
MULASZTÁSÉRT, AMELY ELKÖVETÉSE IDEJÉN NEM VOLT  
BÜNCSELEKMÉNY."

UGYANCSAK NEM LEMET A BÜNCSELEKMÉNY IDEJÉN SZAKMAI-  
HATÓ BÜNTETÉSSEL SÜLYOSAB BÜNTETÉST KISZABNI.

MEGÁLLAPÍTHATÓ, HOGY JELEN ESETBEN AZ ELKÖVETÉS KOR ÉRLELYBEN  
VOLT TÖRVEJNY NEM ALKALMAZTÁ É (1978. ÉVI IV. TV.) EZZERT  
AZ ÖSSZEKLÜTETÉRE TOBLALAS IRÁNTI KÉRÉLIMEN ELUTASÍTÁ-  
RA KERÜLT. A 2012. ÉVI C. TV. VISSZAHATÓ MATAVVAL TÖR-  
TENDŐ ALKALMAZKSA TORVEJNY ÉS ALKOTMÁNYELIEKES,  
VALAMINT A MATAVYOS BÜNTETŐELJÁRÁS SZABÁLYOKNAK SEM  
TELEL MEG. HISZEN EGYIDEJŰLEG KÉT BÜNTETŐTÖRVEJNY NEM  
ALKALMAZHATÓ.

A MAGYAR ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG A BÜNTETŐJOGI ELŐVILLES ILTÉZIMÉ-  
NYEDEL LAPCSOLATBAN TÖBBSZÖR IS TOBLALKOZOTT A VISSZAKELLŐ-  
LÖGÉS MATAVYEL JÖKALKOTÁS TILALMAVAL.

FORRÁS: A BÜNTETŐ IGASZSÁGSKOLBÁLTATÁS ALKOTMÁNYOS ALAPJAIRÓL  
(PALÁNYKI 1998) A VISSZAKELLŐ IGASZSÁGSKOLBÁLTATÁSRÓL (BARD 1992)  
ÉL PEDIG A "TÖRTÉNELMI IGASZÁGTÉTEL" (1996) OLYAN MÉRLELT  
TEL.

AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG ÁLLÁSPONTJA SZERINT ALKOTMÁNYOS JOG-  
ÁLLAM A JOGSÉRTÉSEKRE CSAK JOGÁLLAMI MÓDON REAGÁLHAT  
A JOGÁLLAM JOBBINDIE SEMLITŐL SEM YAGADHATSA MEG  
A JOGÁLLAMI GARANCIAKAT, EZZEL UGYANIS ALAPSÖKÉLIT  
KIVÉDELIMIT MEGILLETTEL, JOGÁLLAMI ÉRTÉKREND ALAPJAIN  
JOGÁLLAMI GARANCIAK KELLŐTÉSÉVEL MEG IGASZÁGOS KÖ-  
LETÉLES SEM ÉRLELYESÍTNETŐ AZ IGASZÁGSSÁG ÉS AZ  
ERŐLÖSI HONOLTSÁG LEHET UGYAN MOTIVUMMA A BÜNTÉ-  
TEINDŐSÉGENEK - A BÜNTETÉST ÉRDEMLŐSÉGEDEL, DE A BÜNTETHE-  
TŐSÉG JOGALKPÁRVAL ALKOTMÁNYOSNAK KELL LENNIE.

AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG 9/1992 (I. 30) AB MATAVYOSZATAKAI RÁ-  
MUTATOTT ARRA, HOGY AZ ALKOTMÁNY A JOGÁLLAMISÁGOT  
A KÖLTÁRSZÁSÁG ALAPÉRTÉKÉL KIÜRÍTÁRITÓTA A JOGÁLLAMI-  
SÁG ALAPÉRTÉKÉT AZ ALAPTÖRVEJNY REIUNDELKEZÉSEI REK-  
LETEZIK, DE UGYANAKKOR NEM TÖLTTE KI TELKES EGYÉSEBEN  
AINAK TARTALMÁT. EZZERT A JOGÁLLAM TOBLAMÁVAL ÉRTÉLMÉ-  
ZÉSE AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁKIVAL IS EGYIK FOIUNOS FELADATA  
AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG A JOGÁLLAMISÁG ALAPÉRTÉKÉT KIVŐLTÓ  
ELVEKET - A JOGSAKÁBÁLYOK FELTÜNYÉSKALATA SORÁN - AZ ALKOT-  
MÁNY VALAMELY KONKRET REIUNDELKEZÉSÉVEL VAGY ÖSSZMÁK  
ALAPJAIN VIJSZÁLIA. A JOGÁLLAMISÁG ELVE AKOIBAN ETEKHEZ  
A KONKRET ALKOTMÁNYOS SZABÁLYOKKOR KÉPÉST NEM KISE-  
GITŐ, KÁSDOLGOS SZABÁLY, S NEM PUSZTAIN DEKLARÁCIÓ,  
HÁKEM ÖVÁLLÓ ALKOTMÁNYJOGI KORMA, AMITTEL SEBELME  
ÖVIMÁGÁKAI IS MEGALAPOTZA VALAMELY JOGSAKÁBÁLY  
ALKOTMÁNYELIEKESÉGET.

A JOGBIZTONSÁG AZ ÁLLAMTÓL ÉS ELSŐ SORBAN A JOGÁLLAM-



TÓTÓL ALT VÁRJA EL, HOGY A JOG EGÉSZÉ, EGYES RÉSZTERÜ-  
LETEI ÉS EGYES SZABÁLYAI IS VILÁGOSAN, EGYSZERES LELŐK,  
HATÁSUKAT TELJESŰTE KISZÁRÍTHATÓAN ÉS A MÓRIA  
CÍMZEKREI SZÁMRA A BÜNTETŐ JOGBAN IS ELŐRE LAT-  
NATÓAN LEGYEREL.

-ALLÁSPONTOK SZERINT A MEGTÁMADT HATÁROZAT ÉS  
A HÍVATKOZT TÖRVENYI HELY A KISZÁRÍTHATATLANU-  
SÁGOT, JOGELLERŐSSÉGET TÜKRÖZI.  
IGAZSÁGOS AK LEHET AMI TÖRLENYES, TÖRLENYES AKOUBAN  
NEM LEHET EGY OLYAN HATÁROZAT, MELY ELLEWTÉTES AK  
ALAPTÖRLENYEL.

A KISZÁRÍTHATÓSÁG ÉS ELŐRELÁTHATÓSÁG ELVÉBŐL A BÜNTÉ-  
TŐJOBAN KÖVETLENYEL IS LEVELETHETŐ A VISSZAKELŐ-  
LEGES HATÁLY TILALIA, DE KÜLÖNÖSEN AK EX POST  
FACTO JOBI REVDÉTES VALLMINT ANALÓGIÁK ALKALMAZÁSI  
TILALIA.

ALAPVETŐ JOGELU AK IS, HOGY KÉT BÜNTETŐJORSZABÁLY TALÁL-  
KOZÁSÁVAL AMIÁK ALKALMAZÁSA MUDOKOLT, MELY  
A TERMELTRE NEVE ÖSSZHATÁRÁBAN MEGDULÓBB.

ELVI SÍRLOU FIGYELMEK KÜVİL HAGYVA ALT, HOGY JELEN  
ESETBEN MEGYES JORSZABÁLYALKALMAZÁSRA KERÜLT SOR,  
MELY MUDOKOLKÉPPEK TILOS A KÖVETLEŐ ALLAPITHATÓ  
KEC;

A 2012.ÉVI C. TV. ÖSSZBÜNTETÉSERE LDUATKÖZŐ SZAKASZA  
SZERINT AK ELENGEDÉS MÉRTEKE LEGFELSŐB A  
KISEBB ÍTELET, ÍTELETEK 2/3 RÉLIG.

AK 1978. ÉVI IV. TV. SZERINT VIKONT EL AK ELENGEDÉS  
3/4 VAGY ALT MEGHALADÓ MÉRTEKŰ

TEHAT JELENLEG 2 ÉV 8 HÓNAP ÉS 2 ÉV 2 HÓNAP  
MUDOKSSZESEN 4 ÉV 10 HÓNAP SZABADSÁGVESETEST KELL  
LETÖLTENI, HOGIT AK EGY ENÁRÁSBAN TÖRTELDŐ ELBÍRÁLÁS  
LEHETŐSÉGE FELNÁLLT.

AK ALAPÍTELETEK A KÖVETLEŐK : 2 ÉV 2 HÓNAP  
2 ÉV 6 HÓNAP  
10 HÓNAP

MUDON ÍTELETBEN ELBÍRÁLT CELEKMEKÉNY ESETÉBEN AKAL-  
MAZOT SZABÁLY AK 1978. ÉVI IV. TV.

AKI KELL HANGSÍRLOZILÓM HOGY A MEGÁLLAPÍTÁS, MISZERINT  
A 4. SZÁMÚ ÖSSZBÜNTETÉSI ÍTELETEK KÖTÖLTŐKEM 2007  
07.30-ÁN, KAD AKÉRT IS LEHETLEK MERT AK  
ALAPÍTELETEK 2009 ÉS 2010-BEN SÜLETER)



AZ ÖSSZEBÜNTETÉSI ELJÁRÁS SZABÁLYAI SZERINT AZ ALAP-  
ÍTELET EL ESETBEN A 2 EU 6 HÓNAP, EMELT ADÓDÍJ  
& 2 EU 2 HÓNAP 1/4 RESZE (6 HÓNAP 15 NAP) VALAMINT  
& 10 HÓNAP 1/4 RESZE (2 HÓNAP 15 NAP)

ÍGY AZ ÖSSZEBÜNTETÉSI ÍTELET 3 EU 3 HÓNAP LEHET SE-  
BEW & 4 EU 10 HÓNAPPAL.

DE ILLE UGYAN ILLEN, ACOMBAW DE FACTO, ELLOUTAIU A  
KÉTS ÉRTEKÉSSSEL MEGÁLLAPÍTOTT ÍTELET MEGÁLLAPÍTÁSÁRA  
IS ALKALMAS LEHET.

FOLYTOS MEGJEGYZELNI, HOGY CSAK A FORMÁLISAN ELJÁRÁS SZABÁLYAI  
KÖVETÉSÉVEL KELETKEZNET ERLENYES JOCSA-  
BÁLY.

CSAK AZ ELJÁRÁSI MÓRIUK BETARTÁSÁVAL MŰKÖDIK ALKOT-  
MÁNYOSAN & JOCSOBÁLTATÁS, A BÜNTETŐJOG ELENYESI  
SZABÁLYAI A TÖRVEYES BÜNTETŐJOGI FELELŐSSÉGRE LOIVAST  
BILTOSÍTJÁK ALTAL, HOGY IDŐBELI KORLATOK KÖE SCORIT-  
JÁK AZ ÁLLAMI BÜNTETŐHATALOM GYAKORLÁSÁT.  
& BÜNTETŐHATALOM GYAKORLÁSÁRA BEUDELY HATÓSÁGOK  
MULASZTÁSA VAGY A KEKEREKITEZS ERDINEYTELENSÉGE  
AZ ÁLLAMOT TERHELI

A LIBERÁLIS, DEMOKRÁTILUS ÁLLAMI BÜNTETŐJOGI REUDSORE  
A MULLUM CRIMEW ÉS A MULLA POREW SIWE LEGE  
ELLET LÍGY KEKELTE, HOGY MIYOT AZ ÁLLAMOT TERHELŐ  
KÖLDÖRI KÖTELEKETSÉGET.

AZ ALKOTMÁNYOS MEGÁLLAPITÁSIU A BÜNTETŐJOG NEW PUSZTÁW  
ESKÖLÖ, MILEW ERTEKÉT VED ÉS MAGA IS ERTEKÉT  
HORDOZ. AZ ALKOTMÁNYOS BÜNTETŐJOGI ELUERET ÉS GARANCIA-  
ILAT.

A BÜNTETŐJOG LEGALITÁSKIVÁK ALKOTMÁNYOS ELUE AZ AL-  
KOTMÁNYBÍRÓSÁG ÁLLASPONTJA SZERINT A KÖVETKEZŐT  
JELENTI:

„CSAK AZ ELKÖVETÉSILOR HATÁLYOS TÖRVEY ESERINTUT  
LEHET ELITÉLNI (BÜLÖSMEK MŰILVÁNYTÁILU) - LÁSD AZ  
1. 2. 3. SZÁM ALATI ÍTELETEK - ÉS BÜNTETÉSSSEL SÜLYTÁILU.  
EUDWEL FELEL MEG & BYL-UKAL UISSZANATÓ HATÁLY TILAL-  
MAT ILIUDONDÓ 2. § - A.  
KÖVETKEZÉSKEPP A „BÜNTETÉSSSEL SÜLYTÁILU” SZÖSSZETÉTEL-  
RÖL FÁLLADÓAN EGYERTELLMŰ HOGY AZ ÖSSZEBÜNTETÉS  
ESETBEN IS AZ ELKÖVETÉS IDEJÉW HATÁLYOS JOCSABÁLY AZ  
IRÁNYADÓ.

MINDKÉKELÉZT KEREW & MAGAS MÉLTÓSÁGU ALKOTMÁNYBÍRÓ



SÁGOT, ÁLLAPÍTSA MEG, HOGY AZ A. SCA'ILLI ÍTELET  
UNIVATKÖZASÁBAIN A BÍRÓSÁG FIBYELWEIU KÍVÜL MAGYTA  
ALHÉSSZERŰ IDŐBÉLÜLI ELJÁRÁS" ELVÉT

- MIWT ALAPTÖRVÉNYBE JELENYETLÖLI JOGSA ÜTKÖZÖP A 2012.  
ÉVI CCXXIII. TV. 3. § -AT - KÉREM SEMMISÍTSE MEG.

- UTASÍTSA A PESTI KÖLPOINTI KERÜLETI BÍRÓSÁGOT A  
CSAPOLT VEGZÉSBEIU FOGLALT (15. BEÜ. 21.453/2016/10)  
ÍTELETET (1978. ÉVI 10. TV. - BEIU (FOGLALT) ÖSSZBÜNTETÉSBE  
FOGLALÁSÁRA.

BUDAPEST 2016. 08. 26.

ALÁZATOS TÍSZTELEMMEL

