

Pesti Központi Kerületi Bíróság
Gazdasági Csoport
24.G.303.876/2014/17.

Indítvány

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: 111/397-0/2015	
Érkezett: 2015 JAN 28.	
Példány: 1	Küldőiroda:
Melléklet: 0 db	<i>du</i>

A [REDACTED] Kft. felperesnek a *Magyar Állam +10 társa* alperes ellen *szerveződés hatálytalanságának megállapítása* iránt indított perében a bíróság az Alaptörvény 24. Cikk (2) bekezdés b.) pontja alapján az Alkotmánybíróságnál kezdeményezi a Nemzeti Földalapról szóló 2010.évi LXXXVII.tv. 18.§ (1a) bekezdése alaptörvény-ellenességének a megállapítását az alábbiakban rögzített indokok alapján:

A termőföldről szóló 1994.évi LV.tv. 21.§ (1) bekezdés a.) pontja alapján a termőföldre a volt haszonbérlet előhaszonbérleti jog illette meg.

Az egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011.évi CI.tv. 11.§-ával beiktatott a Nemzeti Földalapról szóló 2010.évi LXXXVII.tv. (a továbbiakban: Nfatv.) 18.§ (1a) bekezdése értelmében a termőföldről szóló 1994.évi LV.tv. szerinti termőföld vagy tanya haszonbérbe adása során a jogszabály alapján fennálló előhaszonbérleti jog nem gyakorolható.

Felperesnek 1995. június 30. napjától 2015. június 30. napjáig tartó mezőgazdasági földhaszonbérleti szerződése áll fenn a Nemzeti Földalapba tartozó földrészek tekintetében.

A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet a Nemzeti Földalapba tartozó földrészek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010 (XI.17.) Korm.rendelet alapján pályázatokat írt ki a fentiekben megjelölt mezőgazdasági földhaszonbérleti szerződés tárgyát képező földrészek haszonbérbe adására.

Felperes az Nfatv. 18.§ (1a) bekezdés alapján előhaszonbérleti jogát nem gyakorolhatta a földrészek haszonbérbe adására irányuló pályáztatási eljárás során.

A haszonbérlet 1995. június 30. napjától gazdálkodott a haszonbérbevett földeken és abban a megalapozott hitben végezhetett beruházásokat, hogy őt jogszabály alapján előhaszonbérleti jog illette meg, tehát reális esélye van arra, hogy a haszonbérleti időtartam lejárta után az általa haszonbérlet területet ismét haszonbérbe vegye és tovább hasznosítsa.

A gazdasági szereplők stabilitásra törekednek, adott esetben nem csak néhány évre, hanem hosszabb időtartamra terveznek.

Az Alaptörvény B.cikk (1) bekezdése értelmében Magyarország független, demokratikus jogállam.

A jogállamiság jogbiztonság nélkül nem értelmezhető. A jogállamiság alkotmányjogi elvétől elválaszthatatlan a jogbiztonság. A szerzett jogok védelme a jogállamiság legfontosabb elemét képező jogbiztonság alapján áll fenn.

A jogbiztonság elve megköveteli a szerzett jogok védelmét, a véglegesen teljességbe

2.)

ment jogviszonyok érintetlenül hagyását, továbbá a múltban keletkezett tartós jogviszonyok megváltoztathatóságának alkotmányos szabályokkal való korlátozhatóságát.

A jogállamiság jogbiztonság nélkül nem értelmezhető.

A jogalkotásról szóló 2010.évi CXXX.tv. 2.§ (2) bekezdés szerint „Jogszabály a hatálybalépését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget, kötelezettséget nem tehet terhesebbé, valamint nem vonhat el vagy korlátozhat jogot és nem nyilváníthat valamely magatartást jogellenessé.”

A 2011.évi CI.tv. 11.§-ával az Nfatv-be beiktatott 18.§ (1a) bekezdésének hatálya a kihirdetésének napján, azaz 2011. július 19. napján fennálló érvényes mezőgazdasági földhaszonbérleti szerződések haszonbérelő alanyára is kiterjedt.

Az Nfatv-nek a 18.§ (1a) bekezdése azzal, hogy a kihirdetésének napján érvényes mezőgazdasági földhaszonbérleti szerződéssel rendelkező haszonbérelőknek a szerződés megszűnését követően a jogszabályon alapuló előhaszonbérleti joga eltörlésre kerül, mind az Alaptörvényben megfogalmazott jogállamiság elvébe, mind a jogalkotásról szóló 2010.évi CXXX.tv. 2.§ (2) bekezdésébe ütközik.

A fentiekre tekintettel – a bíróság álláspontja szerint – az Nfatv. 18.§ (1a) bekezdésének alkotmányellenességét megalapozza az, hogy a hatálya kiterjed a kihirdetése napján érvényes mezőgazdasági földhaszonbérleti szerződéssel rendelkező haszonbérelőkre.

Budapest, 2015. január 16.

dr. Varga Erika s.k.
bíró

A kiadmány hitelesül:

