

Az
Alkotmánybíróság
1015 Budapest
Donáti u. 35-45.
részére
A
Kúria
1055 Budapest,
Markó utca 16.
útján
útján

KÚRIA 4.		
Kvk. I. 39132/2024		
Érkezett: 2024 JÚN 24.		
Példány: 1	Melléklet: 2	Köztök: SZJUL

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott [REDACTED] indítványozó az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLII. törvény 26. § (1) bekezdése és 27. §-a alapján az alábbi

alkotmányjogi panasz indítványt

terjesztem elő:

Az Abtv. 26. § (1) bekezdése alapján alkotmányjogi panasz benyújtására akkor van lehetőség, ha az indítványozónak az ügyben folytatott bírósági eljárásban alaptörvény –ellenes jogszabály alkalmazása folytán sérült az Alaptörvényben biztosított joga, és jogorvoslati lehetőségeit már kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.

Az Abtv. 28. §-a szerint „Az Alkotmánybíróság a 27. §-ban meghatározott bírói döntés felülvizsgálatára irányuló eljárásban a 26. § szerinti, jogszabály Alaptörvénnyel való összhangját illető vizsgálatot is lefolytathatja.

A fentiekre tekintettel:

I. Kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a megsemmisíteni kért bírói döntés Alaptörvény-ellenességét, és semmisítse meg azokat, mivel sértik az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) és (7) bekezdését.

II. Kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy a bírói döntés felülvizsgálatára irányuló eljárásban a jogszabály Alaptörvénnyel való összhangját illető vizsgálatot is lefolytatni szíveskedjen.

Indítványozó kéri, hogy a tisztelt Alkotmánybíróság a megjelölt bírói döntés felülvizsgálata során vizsgálni szíveskedjen, hogy a választási eljárásról 2013. évi XXXVI. törvény 174. §, 189. §, 191.§ és 197.§-a megfogalmazása kellőképpen pontos.

Kérelmem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

1. A megsemmisíteni kért jogszabályi bírói döntés megnevezése, a határidő-számításhoz szükséges adatok közlése (a jogerős ítélet kézhezvételének időpontja stb.):

Kúria 2024. 06. 20. napján meghozott, Kvk.I.39.132/2024/7. számú döntése

(P.1 szám alatt)

A Kúriai interneten történt közzétételének napja: 2023. június 20. napja.

2. Az Alaptörvényben biztosított jog megnevezése:

Az Alaptörvény XXIII cikkének (1) bekezdése a **választáshoz való jog** kapcsán az alábbiakat rögzíti:

„Minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az európai parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen”

3. A közvetlen érintettség kifejtése (az eljárás megindításának indokai, az Alaptörvényben biztosított jog sérelmének lényege)

Mint választópolgárnak a szabad választáshoz fűződő alapjogom sérül a Kúria jogbizonytalanságot teremtő döntése által, amely azt az abszurd helyzetet teremtette, hogy a nagytarcsai 004 választókörben ugyanazon umában lévő szavazatok közül van amely érvényes, és van amely érvénytelen, ez akár az egész választási ciklusra (5 év) az összes képviselő kapcsán jogbizonytalanságot eredményez, a megválasztott képviselők legitimitása mindvégig kérdéses marad.

A Kúria döntése értelmében a megismételt választás időpontja a nyári szabadságolások időpontjára esik, amely esetében közel sem biztos, hogy én vagy választópolgár társaim is részt is tudnak venni, így a választás eredménye is torzulhat.

4. Indokolás arra nézve, hogy a sérelmezett jogszabály, jogszabályi rendelkezés, bírói döntés miért ellentétes az Alaptörvény megjelölt rendelkezésével:

A Kúria ítélete az alábbi megállapításokat tette:

„A döntés elvi tartalma [27] Ha a szavazóurna a szavazás teljes folyamata alatti lezárt állapota kétséget kizáróan nem állapítható meg, akkor a nem zárt szavazóurnában gyűjtött valamennyi szavazólapot érvénytelennek kell minősíteni.” vagy

„Mindezek alapján a választói akarat megnyilvánulása, annak érvényre juttatása érdekében a Kúria a 004. szavazókörben a szavazás megismétlésének elrendelését látta szükségesnek.” vagy

.... elrendeli a Nagytarcsa 004. számú szavazókörében a 2024. évi polgármester-választásra vonatkozó szavazás megismétlését.”

A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a Kúria a döntésével olyan helyzetet teremt, amelyben az egyébként megválasztott képviselőtestület legitimitása is megkérdőjelezhetővé válik, a választás eredménye támadható lesz, jogbizonytalanságot okozva.

Az Alkotmánybíróságnak elsősorban azt kell vizsgálnia, hogy a bíróság által az ügyre alkalmazandónak ítélt jogszabály értelmezése során mennyiben jutottak érvényre a választáshoz való jogból fakadó követelmények.

Álláspontom szerint

A) a Kúriai döntés Alaptörvény-ellenes, tekintettel arra, hogy a Kúria az ügyre alkalmazandónak ítélt jogszabály értelmezése során megsértette az indítványozó választáshoz való Alaptörvényben biztosított jogát.

B) a Ve. 174. §, 189. §, 191.§ és 197.§-a nincs összhangban az Alaptörvénnyel

a Ve. megfogalmazása nem kellőképpen pontos, hogy érvényteleníteni kellene az egyébként érvényes szavazólapokat, ha az azt tartalmazó szavazóköri urnát a szavazatszámoló bizottság sérültnek találja.

5. Annak bemutatása, hogy az indítványozó a jogorvoslati lehetőségeit kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva:

Indítványozó azzal, hogy felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a Kúriához a jogorvoslati lehetőségeit kimerítette.

6. Nyilatkozat arról, hogy az ügyben van-e folyamatban felülvizsgálati eljárás a Kúria előtt, illetve arról, hogy kezdeményeztek-e perújítást (jogorvoslat a törvényesség érdekében) az ügyben:

Az ügyben a Kúria előtt felülvizsgálati eljárás nincs folyamatban, illetve Indítványozó perújítást sem kezdeményezett az ügyben a jogorvoslat törvényessége érdekében

Indítványozó tájékoztatja a T. Alkotmánybíróságot, hogy a Kúria ítéletét 2024. június 20. töltötte fel a honlapjára, így Indítványozó az alkotmányjogi panasz indítványát a törvényes határidőn belül nyújtotta be.

* * *

A fentiekre tekintettel ismételtlen

I. Kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a megsemmisíteni kért bírói döntés Alaptörvény-ellenességét, és semmisítse meg azokat, mivel sértik az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) és (7) bekezdését.

II. Kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy a bírói döntés felülvizsgálatára irányuló eljárásban a jogszabály Alaptörvénnyel való összhangját illető vizsgálatot is lefolytatni szíveskedjen.

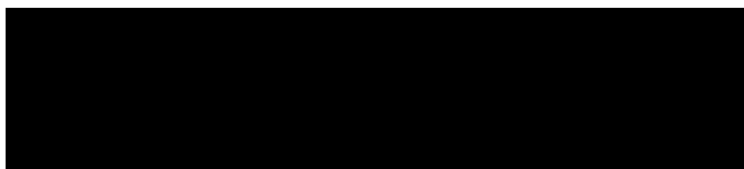
Indítványozó kéri, hogy a tisztelt Alkotmánybíróság a megjelölt bírói döntés felülvizsgálata során vizsgálni szíveskedjen, hogy a választási eljárásról 2013. évi XXXVI. törvény 174. §, 189. §, 191.§ és 197.§-a megfogalmazása kellőképpen pontos.

Mellékletek:

P.1 Kúriai ítélet

P.2. Adatkezelési nyilatkozat

Kelt: Nagytarcsa, 2024. június 23.



.....
Indítványozó