

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	III/1838-2B/2020
Érkezett:	2021 JAN 28. Kézbentétele
Példány:	1 Közzelbíróság
Melléklet:	0 db. <i>du</i>



EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA

Iktatószám: IV/10497- 7 /2020/EGPOL  
Tárgy: válasz a III/1838-3/2020.  
ügyiratszámú megkeresésre

Alkotmánybíróság

Budapest

Donát u. 35-45.

1015

Tisztelt Alkotmánybíró Úr!

A III/1838-3/2020. ügyiratszámom megküldött alkotmánybíróági végzést, melyben ismertetésre kerül, hogy az Alkotmánybíróság bírói kezdeményezés alapján eljárást folytat jogszabály alaptörvényellenessége tárgyában, köszönettel megkaptam.

A feltett kérdésekkel kapcsolatban az alábbiak szerint tájékoztatom.

A „teratológiai ártalom 50%-os valószínűsége” orvosi szaktudás alapján mindig az adott helyzetben megítélhető orvosi szakkérdés, melynek szakorvosi gyakorlata az elmúlt évtizedekben kialakult.

A magzati élet védelméről szóló törvény preambuluma és indokolása alapján a törvény szövege megfelelően értelmezhető, összhangban az Alaptörvény 28. cikkével, mely szerint a cél szerinti értelmezés keretei között elsődlegesen a jogszabály preambulumát és az indokolását kell figyelembe venni.

Az 1992-ben elfogadott magzati élet védelméről szóló törvényjavaslat indokolása szerint a törvény 6. §-a „a veszélyeztetettség mértékének és a terhesség időtartamának összevetésével határozza meg, hogy mely esetekben és milyen időhatárokon belül szakítható meg a terhesség. Minél súlyosabb a veszélyeztetettség, annál tágabb intervallumot tesz lehetővé a beavatkozás elvégzésére.”

Fontos kiemelni, hogy a hatályos törvény leszögezi a preambulumban, hogy „a terhességmegszakítás nem a családtervezés és a születésszabályozás eszköze”.

Az egzakt és egységes törvényi célok valamint szabályok szinkronban állnak az egyre fejlettebb diagnosztikai háttérrel.

Budapest, 2021. január „25. „

Tisztelettel:

*Kásler Miklós*  
Prof. Dr. Kásler Miklós  
miniszter

