

Tisztelt Alkotmánybíróság!

[REDACTED]

lakos) a *bírói szolgálati viszonyom helyreállítása* érdekében 2000. augusztus 15. napján indított, majd a Kúria 2015. június 24. napján ^{dt.} meghozott Mfv.I.10.523/2014/4. számú részítéletével lezárt munkaügyi per felperese, 2018. június 24. napján azzal összefüggésben, hogy a felperes bírói szolgálati viszonyának helyreállítása elévülési időn belül nem történt meg, a Pp. 2.§ (2) bekezdése alapján és a korábban előterjesztett kereseti kérelmeimmel kapcsolatos érdemi döntés érdekében, új keresetet terjesztettem elő. (1. számú melléklet)

Az eljárásra kijelölt Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, 2019. március 28. napján kelt 2.M.92/2018/4. számú végzésével, a Pp. 176.§ (1) bekezdés d/ pontja alapján, a keresetlevelet, res iudicata jogcímén visszautasította azzal, hogy a bírói szolgálati viszony jogellenes megszűnésének megállapítása és jogkövetkezményei körében jogerős döntés született. A végzés további indokolást, jogi okfejtést, sem a felperes fellebbezésével, sem a felperes által megküldött határozatokkal összefüggésben nem tartalmaz.

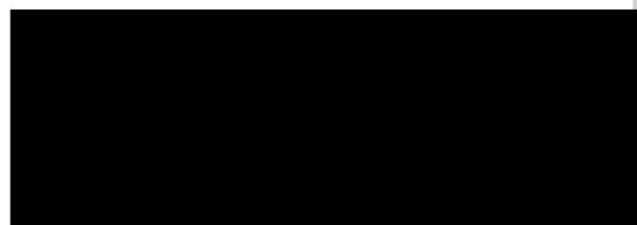
A Balassagyarmati Törvényszék, 2019. június 13. napján kelt, 15.Mpkf.20.243/2019/3. számú, és az indítványozó részére 2019. augusztus 5. napján kézbesített végzésével, az elsőfokú bíróság végzését helybenhagyta.

Az indítványozó jogi álláspontja az, hogy az alaptörvényben biztosított jogának sérelme következett be azért, mert az eljáró bíróságok jogalkalmazásuk során, alaptörvény-ellenes jogszabályi rendelkezést alkalmaztak, ezért az indítványozó

a l k o t m á n y j o g i p a n a s z t

terjeszt elő, tisztelettel kérve az Alkotmánybíróságot arra, hogy:

- az Abtv. 26.§ (1) bekezdése, valamint az Abtv. 41.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az Alaptörvény 24.cikk (2) bekezdésének c/ pontja alapján, vizsgálja felül, az indítványozó felmentését megalapozó jogszabályi rendelkezés, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (rég. Bjt.) 57.§ (1) bekezdés b/ pontjának alaptörvénnyel való összhangját, illetve állapítsa meg a hivatkozott jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességét.



A régi Bjt. 57.§ (1) bekezdés b/ pontja akként rendelkezett, hogy: „A bíró szolgálati viszonya megszűnik, ha az első bírói kinevezés 3 éves időtartama lejárt és a bíró határozatlan idejű kinevezésére nem tettek előterjesztést.”

- Az Abtv. 27. § alapján, figyelemmel az Abtv. 28.§ (2) bekezdésére és az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d/ pontjára, szíveskedjen felülvizsgálni a hivatkozott végzések Alaptörvénnyel való összhangját, amennyiben az sérti:

1. az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdésében rögzített, az egyes bíró függetlenségét garantáló, a bíró számára biztosított jogot, mely alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés.
(4/2014.(I.30.) AB határozat)

Az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdése szerint: „A bírákat tisztségükből csak sarkalatos törvényben meghatározott okból és eljárás keretében lehet elmozdítani....”

2. az Alaptörvény XXVIII. cikk által deklarált, a bírósághoz fordulás Biztosító alapjogot.
„Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ...valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság bírálja el.”

A bírósághoz fordulása joga alapjogi védelmet élvez. Ez azonban csak akkor biztosított, ha a bíróság érdemben dönt a perben előterjesztett kérelmekről. Lényeges eleme a bírósághoz fordulás jogának, a bírói ítélet végrehajtása, végrehajthatósága is.

Tisztelettel kérem az Alkotmánybíróságot:

1. A hivatkozott végzések, valamint a salgótarjáni közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2.M.75/2019/9. számú végzésének a megsemmisítésére is.
2. Kötelezze az elsőfokú bíróságot az eljárás lefolytatására.

Az indítványozó a jogorvoslati jogát kimerítette.

Perújítási illetve felülvizsgálati eljárás nincs folyamatban

Az indítványozó személyes adatai közzétételéhez nem jár

Tisztelettel