

<b>ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG</b>	
Ügyszám: <u>IV/1909-2/2016</u>	
Érkezett: <u>2017 JAN 05.</u>	
Példány: <u>1</u>	Kezelőiroda: <u>1</u>
Melléklet: <u>5</u> db	<u>5</u>

**Indítványozók neve, címe:**



**Tárgy:** Alkotmányjogi panasz az alapellátásban, közalkalmazotti jogviszonyban dolgozó főállású iskola –és ifjúság-egészségügyi szakorvosok béremelésének elmaradása ügyében- hiánypótlás

**Alkotmánybíróság  
Budapest**

Pf.: 773.  
1535

**Tisztelt Alkotmánybíróság!**

Az Önök által 2016. november 29. napján kelt, IV/1909-1/2016. ügyszámú levelére az alábbi választ, hiánypótlást nyújtjuk be; Alkotmányjogi panaszunkat az alábbi adatok, tények alapján kívánjuk kiegészíteni.

Az Alkotmánybíróságról szóló 2001. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 26. § (2) a) és b) pontjai alapján nyújtottuk be panaszunkat a Tisztelt Alkotmánybíróságnál, tekintettel arra, hogy esetünkben az alaptörvény-ellenes jogszabály rendelkezésének alkalmazása vagy hatályosulása folytán közvetlenül, bírói döntés nélkül következett be a jogsérelem, s nincs a jogsérelem orvoslására szolgáló jogorvoslati eljárás.

Történeti előzményként mindenképpen meg kell említenünk, hogy 2012. augusztusában az Alapvető Jogok Biztosának hivatalához (a továbbiakban: AJB) fordult szolgálatunk, miszerint az egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók 2012. évi illetmény- vagy bérnövelésének, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételenek részletes szabályairól szóló 138/2012. Korm. rendelet (a továbbiakban: KR) 1. számú mellékletében meghatározott „orvosi bértáblából” nem részesültünk, annak ellenére, hogy a KR-ben meghatározott munkakört töltjük be.

Továbbá sérelmeztük, hogy bár az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Eütev.) 11/A. §-a a közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott dolgozókat is a béremelésben részesülők körébe vonja, ennek ellenére ez esetünkben elmaradt. Mindemellett a munkáltató az Eütev. 11/A. § (2) bek. a) pontjában foglaltaknak is megfelel, tekintettel arra, hogy a munkáltató érvényes finanszírozási szerződéssel rendelkező, önkormányzati tulajdonú járóbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató.

Továbbá 2012. augusztusában az Emberi Erőforrások Minisztériumát (a továbbiakban: EMMI) is megkerestük ugyanezzel a kérdéssel.

Ügyünkkel az AJB Jelentése az AJB-6586/2012. számú ügyben és az EMMI 472861/2012/EAHUF ügyiratszámú levelében foglalkoztak, s az EMMI levelében kihangsúlyozza, hogy a jogalkotás mindenképpen figyelembe veszi, hogy az iskola-egészségügyi szolgálat a jövőbeli béremelésből részesüljön.

Ugyanakkor meg kell említenünk, hogy a **főállású, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott iskola- és ifjúsági orvosokon** kívül (országosan megközelítőleg 100 fő) az alapellátásban az elmaradt béremelés érinti még a **közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott háziorvosokat** (OEP 2016. szeptember 1. adata alapján 122 fő), valamint a **közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott gyermek- és iskolafogászokat** (számuk OEP adat szerint 238 fő orvos + szakdolgozó).

Alkotmányjogi panaszunkat a továbbiakban az Alaptörvény XVII. cikk (3) bekezdésével kiegészítenénk, miszerint **„Minden munkavállalónak joga van az egészségét, biztonságát és méltóságát tiszteletben tartó munkafeltételekhez.”** Biztonságot adó munkafeltétel nemcsak munkavédelmi szempontból kiemelő, ez a fogalom magában foglalja a lelki, pszichés biztonságot, a megfelelő munkahelyi légkört, **a pénzügyi biztonságot** is, valamint a tudatot, hogy a munkavállaló nyugdíjba vonulása után helyét egy olyan utód veheti át, aki képes lesz ugyanolyan erőfeszítéssel a munkakörét ellátni. Az elmúlt években sajnálatos módon egyre nagyobb visszhangot kelt az ún. „orvosi migráció”. A fiatal orvosok a magasabb kereseti lehetőségek miatt külföldön keresnek munkát, **Magyarországon a különböző orvosi szakterületek közül egyre több hiányszakmának minősíthető.** Ezek közül a **csecsemő- és gyermekgyógyászat**, ezen belül a gyermekgyógyászat speciális területei – **mint az esetünkben is említett iskola- és ifjúság orvosi terület – is a fentiek közé sorolható.** A média is egyre nagyobb figyelmet fordít az alapellátásban dolgozó gyermekgyógyászok helyzetére. Az Alaptörvény XVII. cikk (3) bekezdésében foglaltak alapján - álláspontunk szerint-, a biztonságos munkafeltételek egyik legmeghatározóbb eleme az egyenértékű bér. A gyermekgyógyászok viszont egyre kevesebben lesznek, s egyre kevesebben jelentkeznek erre a speciális területre, hiszen pontosan a fentiek alapján nem érzik magukat pénzügyi biztonságban.

Az orvosi bérrendezésnél a jogalkotó figyelembe veszi azokat a speciális területeket, amelyek a közérdek szempontjából kiemelt jelentőséggel bírnak. A közérdeket tekinthetjük egy tág, jogi fogalomnak, mely politikai relevanciával is bír. Azt a tényt azonban mindenképpen meg kell említeni, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv.3.§ (a továbbiakban: Eütv.) 42. §-a, mely „Ifjúság-egészségügyi gondozás” címet viseli, külön figyelmet fordít az ifjúság-egészségügyre. A gyermek testi, lelki gondozása, gyógyítása családi és korcsoportti háttér figyelemmel követése, preventív tevékenység folytatása tehát kiemelt figyelmet kapott az Eütv-ben. A jogalkotó álláspontunk szerint ezzel a szakasszal mindenképpen az iskola- és ifjúságügy közérdek szempontjából fontos, kiemelt jelentőségét hirdeti. Itt tehát a közérdek a jogalkotó által használt jogi fogalomként van jelen a törvényben.

Továbbá a fent említett, az általunk 2012-ben benyújtott állásfoglalás-kérésünkre a 472861/2012/EAHUF ügyiratszámú tájékoztató levelében az EMMI az alábbiakkal összegzett: „... Az Ön által is jelzett kérdéskör fontosságára való tekintettel, az iskola-egészségügyi szolgálatokban dolgozók helyzetének javítása érdekében elkezdtük azt az előkészítő munkát, melynek során külön megvizsgáljuk annak lehetőségét, hogy ezen területen dolgozók is részesülhessenek béremelésben. Hangsúlyozni szeretném, az eddig megtett intézkedések jelenlegi béremelés csak az első lépéseit jelentik az egészségügyi dolgozók méltó bérezését szolgáló ágazati célkitűzéseknek. Megerősítve az előbbieket, ezen intézkedéseket a bérfeljesztési folyamat első lépéseinek tekintjük, és a rendelkezésre álló lehetőségek figyelembe vételével dolgozunk a folytatáson. ...” A tájékoztató levél 2012. október 17. napján kelt. Figyelemmel az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdésben szereplő (bármely) egyéb megkülönböztetés tilalmára, az Eütv-vel összhangban álláspontunk szerint fennáll a hátrányos megkülönböztetés „orvos-és orvos” között.

Továbbá meg kell említeni a kormányzati magatartást, amely az évenkénti béremelések kapcsán szolgálatunkat a béremelésből kihagyja, hiszen ez az ágazaton belüli megbecsültségünket, a többi orvoshoz képest emberi méltóságunkat sérti, amit az ombudsmani jelentés összegzésének utolsó bekezdése is súlypontos, szükségesnek tartva a jövőre vonatkozóan az ágazati békére vonatkozó kormányzati lépések megtételét.

**Összefoglalva tehát az azonos módon történő bérezés az Alaptörvény XVII. cikk (3) bekezdésében meghatározott biztonságos munkavégzés feltétele. Az Eütv. értelmezése alapján az iskola- és ifjúságorvosok a közérdek szempontjából kiemelt jelentőségű figyelmet kapnak. Álláspontunk szerint, ha az orvosi bérrendezés a szolgálatunkra nem vonatkozik, úgy a KR. és módosításai ellentétesek az Eütv-ben foglaltakkal. Az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdésben pedig álláspontunk szerint hátrányos megkülönböztetés áll fenn szakorvosi csoportok között.**

A panaszunkban foglaltak alapján – függetlenül attól, hogy a KR módosítást hatályon kívül helyezték - a KR mód. 4. számú mellékletének 1. pontja (bértáblája) miatt az ez évi bérfeljesztésekre vonatkozó kormányrendelet is ugyanolyan Alaptörvény sértő lesz, tehát a parlamenti törvényalkotás Alaptörvény ellenességének megállapítása és a jogalkotó Alkotmánybíróság által megállapítottak szerinti kötelezettségének kimondása céljából fordultunk a Tisztelt Alkotmánybírósághoz.

**A fentiek alapján kérjük a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy az előzőleg benyújtott panaszunk és jelen kiegészítésünk alapján állapítsa meg a KR alkotmányellenességét, s hívja fel a jogalkotó figyelmét arra, hogy a következő, béremeléssel foglalkozó KR. módosítások legyenek kiterjesztve az alapellátásban közalkalmazotti jogviszonyban dolgozó orvosokra is.**

Pécs, 2017. január 04.

Tisztelettel:

