



Dobrossy és Társai Ügyvédi Iroda

Dr. Dobrossy István ügyvéd

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG
részére

BUDAPEST
Pf. 773.
1535

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	10/1141-2/2017
Érkezett:	2017 JÚL 19.
Példány:	2
Melléklet:	2 db
Kezelőiroda:	4

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Ügyfelem, **DR. MOLNÁR LEVENTE ABA** (születési hely, idő: Debrecen, 1957. szeptember 27., anyja neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakos képviselőjében, a Kúria **Kfv.II.37.264/2016/8.** számú ítélete, továbbá a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság **11.K.27.242/2015/68.** számú jogerős ítélete ellen előterjesztett alkotmányjogi panasz alapján a Tisztelt Alkotmánybíróság előtt **IV/1141-1/2017.** ügyszámon folyamatban lévő eljárásban az alábbi

nyilatkozatot

terjesztem elő:

A Tisztelt Alkotmánybíróság 2017. május 31. napján kelt felhívásának eleget téve az alkotmányjogi panaszomban foglaltakat az alábbiakkal egészítem ki:

1./ Az Alaptörvényben biztosított jog sérelmének lényege; valamint annak indokolása, hogy a támadott határozat, és jogszabályi rendelkezések miért ellentétesek az Alaptörvény megjelölt rendelkezéseivel, Ügyfelemnek az Alaptörvényben biztosított jogait mennyiben és miért sértik:

- **A tulajdonhoz való jog:**

Az Alaptörvény XIII. cikkének (1) bekezdése alapján: „Mindenkinek joga van a tulajdonhoz és az örökléshez. A tulajdon társadalmi felelősséggel jár.”

Álláspontom szerint, a sérelmezett döntés a tulajdonhoz való jog lényeges tartalmát sérti, mivel a vitatott épület használatbavételi engedélyezése során és a használatbavétel után is jelentős problémák merülhetnek fel, többek között az épületben leendő üzlet rakodóterületének hiánya (közvetlenül az üzlet mellett van ügyfelem garázskapuja), és a zöldtakarású gépkocsi tároló teteje, annak ügyfelem felé eső telekhatárára tervezett megdőbbentően alacsony korlátja, mely nem csak balesetveszélyes, de súlyos intimitássértést is okoz Ügyfelem részére.

A bíróság nem vette figyelembe többek között azt sem, hogy a döntés meghozatala eredményeként sérül Ügyfelem tulajdonhoz való joga, mivel a szomszédos épület beépítettsége miatt Ügyfelem ingatlanának értéke csökken, és a fentiekben hivatkozott problémák is hozzájárulnak ezen alapvető jog sérelméhez. Megjegyezni kívánom, hogy a tulajdonhoz való jog korlátozható, azonban az alkotmányos jogalkotás megköveteli a beavatkozást igazoló közérdek és a tulajdonos kényszerű jogsérelme közötti arányosság alapján a kiegyenlítést, a tulajdonos kártalanítását.

- **A tisztességes eljáráshoz való jog:**

Az Alaptörvény Szabadság és Felelősség című fejezetének XXIV. cikke értelmében:

„(1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni”.

A közigazgatási eljárásban álláspontom szerint súlyos jogszabálysértések merültek fel, melyek a korrekt, részrehajlás nélküli ügyintézését kérdőjelezzik meg. A tisztességes eljáráshoz való jog azáltal is sérült, hogy a perbeli bizonyítékok nem kerültek megfelelően elbírálásra, és a bíróság nem vette figyelembe a közigazgatási eljárás során felmerült jogsértéseket sem.

Az Alaptörvény idézett rendelkezései értelmében a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 11.K.27.242/2015/68. számon lefolytatott eljárása ellentétes az alaptörvény legalapvetőbb, alapelvi szintű célkitűzéseivel, illetve szellemiségével, hiszen döntésével gyakorlatilag szentesíti azt az állapotot, hogy Ügyfelem tulajdonhoz való joga sérül. Továbbra is fenntartom azon álláspontomat, miszerint a hivatkozott döntés méltánytalan és igazságtalan helyzetet teremt azzal, hogy az eljáró bíróság a csatolt okirati bizonyítékokat, nyilatkozatokat figyelmen kívül hagyva, mérlegelés nélkül állapította meg a döntésében foglaltakat.

2./ A fentiekre tekintettel a korábbi nyilatkozataimban előadottakat változatlanul fenntartva

k é r e m

a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja alapján a Kúria Kfv.II.37.264/2016/8. számú ítélete, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 11.K.27.242/2015/68. számú jogerős ítélete, mint bírói döntés alaptörvényellenességét és a hivatkozott ítéleteket az Abtv. 43. § (1) bekezdése alapján megsemmisíteni és az ügyben eljáró bíróságokat új eljárás lefolytatására és új határozat meghozatalára utasítani szíveskedjen.

Debrecen, 2017. július 13.

Tisztelettel:

Dr. Dobrossy István
ügyvéd
1025 Debrecen, Simonffy u. 57.