

Alkotmánybíróság
1535 Budapest Pf.773.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	
Érkezett: 2018 FEBR 02.	
Példány:	Kezei iroda:
Melléklet:	db

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLII. törvény 26.§(2) bekezdése alapján az alábbi

alkotmányjogi panaszt

terjesztem elő.

A kérelem indoklásaként az alábbiakat adom elő:

██████████, (██████████ szül.: ██████████ Anyja neve ██████████)

A monori bíróságon a 4. P.20.283/2017 számon folyó gyermekelhelyezési perben a bíróság meghallgatott tanúként. 2017. augusztus 08-án 11 órakor kezdődő per kezdésére pontosan megjelentem. A bíró 12 órakor hívatott be, és a meghallgatás 13.20 percig tartott.

A bíró nem olvasta fel a jogaimat, nem tájékoztatott a meghallgatás menetéről, és a meghallgatás végén nem olvasta vissza a jegyzőkönyvezett szöveget.

A meghallgatáson semmilyen jogi képviselőm nem volt, nem volt ügygondnok, vagy eseti gyám kirendelve.

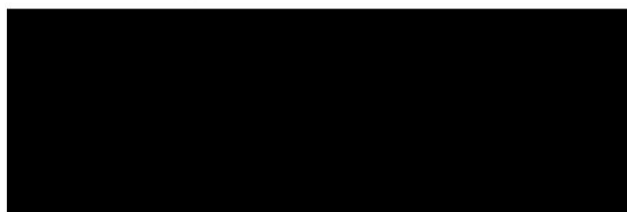
Megjegyzem az eddigi törvényes meghallgatásaimon, a fent leírtak mind biztosítottak voltak. Ezekon a meghallgatásokon hangfelvétel is készült. Sőt, a december 05-én megtartott perben, ugyanazon a monori bíróságon (egy másik perben) az eljáró bíró azért napolta el a meghallgatást, mert nem voltak biztosítva a törvényi feltételek a meghallgatásomhoz, és ezért eseti gyámot rendel ki a jogaim biztosítása miatt.

Az Édesapámnak megküldött jegyzőkönyvben olvastam a bíró által átírt meghamisított jegyzőkönyvet, aminek a javítását kértem, és kértem az újbóli törvényes meghallgatásomat, mivel meggyőződésem szerint a bíró visszaélt hatalmával, és mint kiskorúnak a jogait jogtalanul korlátozta. A meghallgatás 1 óra 20 percig tartott, egy oldalt sem tett ki a jegyzőkönyvbe.

A bíró az október 04-i tárgyaláson kijelentette, hogy a javítási kérelmet elutasítja, és fellebezésnek nincs helye. *Az október 04-i tárgyalás jegyzőkönyvét a bíró Édesapámnak 87 nap után küldte meg.*

A bíróságtól a beadványomra a mai napig a bíróságtól nem kaptam választ, az elutasítást a gyermekelhelyezési per jegyzőkönyve tartalmazza. A kijavítási kérelem és törvényes meghallgatásom elutasítása ellen a bíró fellebbezést nem biztosít.

Az alkotmányjogi panasz határideje, ami 60 nap, azt nem léptem túl, hisz a döntés hiteles és írott változata - amit Édesapámnak küldtek meg, és ami tartalmazza a kijavítás és újbóli meghallgatás elutasítást, még 10 napja sincs a kézhezvételtől.



Megítélésem szerint az alaptörvényben foglaltak több rendelkezését megsértette a bíró, alkotmányos jogomat korlátozta, és nem tartotta be.

Alkotmányos jogomat sértette a bíró a nem tisztességes eljárásban, hisz kiskorúak bíróság előtti meghallgatása szabályozva van, a bíróság előtt ért sérelem miatt nem védekezhettem. Jogi képviselőt nem biztosítottak. Beadványomra én személyesen nem kaptam választ. Ezzel a XXIV. cikk 1. pontját személyemre nézve megsértették.

XXIV. cikk 1.: Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részre hajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék.

A bíróságon nem biztosították a védelmemet, visszaéltek kiskorúságommal, vallomásomat meghamisították, ezzel emberi méltóságomban sértettek. Ezzel a II. cikk alapján személyemre nézve megsértettek.

II. cikk: Az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, a magzati életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg.

Az eljáró bíró kiskorúságom miatt megkülönböztetett, megvonta az alaptörvényben leírt jogaimat, jogképességemet megvonta.

XV. cikk 1.: A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.

2.: Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politika vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

Kérem a kijavítást elutasító végzés és a törvényes keretek közötti bírósági meghallgatásomat elutasító végzés megsemmisítését.

Adataim közzétételéhez mivel kiskorú vagyok, nem járulok hozzá.

Tisztelettel: 