

Alkotmánybíróság

1015.Budapest, Donáti u.35-45.

Ügyszám: IV/354-1/2019.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: <i>IV/354-1/2019</i>	
Érkezett: 2019. SZEPTEMBER 19.	
Példány: <i>1</i>	Kezelőiroda:
Melléklet: <i>2 db</i>	<i>lu</i>

A IV/354-1/2019. számú alkotmányjogi panaszomat, melyben kértem érvényteleníteni

1. A Veszprémi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 1.Pf.20.513/2018/8.sz.-ú ítéletét,
 2. A Veszprémi Járásbíróság 2.P.20. 454/2017/30/1. számú ítéletét,
 3. A Veszprémi Járásbíróság 2.P.20.454/2017/26. számú végzését és a Veszprémi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 1. Pkf. 20. 511/2018/3. számú végzését,
- melyeket [REDACTED]

[REDACTED] t a Veszprém Megyei Kormányhivatal, (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) által képviselt, Magyar Állam, mint III. rendű alperes telekhatár kiigazítása, miatt indult perben hoztak,

kiegészítem.

Hivatkozom az Alkotmány ügyészség feladatát meghatározó 29.cikkének (1) bekezdésében foglaltakra:

„ A legfőbb ügyész és az ügyészség az igazságszolgáltatás közreműködőjeként az állami büntetőigényét érvényesíti. Az ügyészség üldözi a bűncselekményeket, fellép más jogsértő cselekményekkel és mulasztásokkal szemben, valamint elősegíti a jogellenes cselekmények megelőzését.”

(2) bekezdés b.).pont:

„ képviseli a közvédat a bírósági eljárásban.”

Indoklás:

Feljelentést tettem [REDACTED]
[REDACTED] hamistanúzás gyanúja, Btk.272.§(1) és (2) bekezdés a.) és c.) pontjára hivatkozva, és közokirat meghamisítása gyanúja címén a Btk. 342.§ (1) bekezdés a.)pontjára hivatkozva.

Feljelentésemet, a Fővárosi Főügyészségnek (1054 Budapest, Akadémia u.13.) nyújtottam be.

(Ennek a feljelentésnek 1 példánya, tévedésből hozzá lett fogva, az Alkotmánybíróságra 2019. július 03.-án benyújtott iratokhoz.)

Kértem, hogy ügyemet Budapesten vizsgálják ki a veszprémi hatóságok elfogultsága miatt.

Az Országos Rendőr-kapitányság 29000/18666-/2019. ált. Határozatával a kizárási indítványt elutasította és a feljelentést megküldte a Veszprém Megyei Rendőr-Főkapitányságnak, aki 19000/177/2019. bü. számú határozatával az eljárást megszüntette ,

„mivel a cselekmény nem bűncselekmény...” , - indoklással, valamint hivatkozott a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 272.§ (5) bekezdésre, mely szerint a polgári ügyben elkövetett hamistanúzás bűncselekményének nincs sértettje, ezért a megszüntető határozat ellen a „feljelentő” panaszjoggal nem élhet. (Csatolom a határozat másolatát.)

Kijelentem , hogy a feljelentő [REDAKTOR] a sértett, és a vagyoni jogi érdekelt is, és mert a polgári per befejeződött a b [REDAKTOR] tető eljárást le kell folytatni.

Az elutasítás ellenére, panasszal éltem a 19000/177.bü./2019 határozat ellen, melyet megküldtem a Veszprém Megyei Rendőr-Főkapitányságnak, és amelyet jelen beadványomhoz csatolok, mint a beadványom részét , bizonyítékkul.

Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy ügyemben mielőbb dönteni szíveskedjenek, mert a 30 év, amióta ügyem folyik , amennyiben még hosszú ideig tovább fog tartani, nem nevezhető ésszerű határidőben történő befejezésnek, és mivel már betöltöttem a 81. életévetem nincs sok időm, hogy megvárjam tulajdonom visszaadását és határának kijelölését.

Budapest, 2019. szept. 14.

Tisztelettel:

[REDAKTOR]